

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

<...>

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Пермскому краю**

**Арбитражный управляющий
Мартirosян Мартин Ростомович**
614107, г. Пермь, а/я 33
martirosyanm@mail.ru

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990
тел. (342)235-12-00, факс (342)235-10-67.
е-mail: to59@fas.gov.ru
сайт: www.perm.fas.gov.ru

**Электронная торговая площадка
ООО «Фабрикант.ру»**
pfo@etpz.ru

№
На № от

Дело № 059/10/18.1-126/2022

РЕШЕНИЕ

по жалобе <...> (вх. № 002548)

«03» марта 2022 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

<...>, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов,

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

посредством видеоконференцсвязи, после объявленного перерыва,

в присутствии заявителя <...>, Арбитражного управляющего Мартиросяна М.Р., представителя Арбитражного управляющего <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) (вх. № 002548) на действия Арбитражного управляющего Мартиросяна Мартина Ростомовича (ИНН: 590417449777) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже имущества Караваяева Владимира Григорьевича: Лот №1. 2-х комнатная квартира, на 9 этаже, общей площадью 112,6 кв.м., кадастровый номер: 59:01:4410158:177, по адресу: 614015, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 48/2, кв. 23 (идентификационный номер аукциона на сайте электронной торговой площадки: № 5219330-1)

УСТАНОВИЛА:

24.02.2022 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба Заявителя, доводы которой сводятся к нарушению Арбитражным управляющим установленного порядка проведения торгов.

Частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) предусмотрено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей (далее по тексту – Стороны), уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты.

В связи с соответствием жалобы Заявителя предъявляемым к ней требованиям жалоба была принята Пермским УФАС к рассмотрению, уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 001814-22 от 25.02.2022 г.) (далее – Уведомление), содержащее установленные частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции сведения, размещено на сайте www.br.fas.gov.ru в пределах установленного срока и направлено Сторонам посредством электронной почты. Уведомление также

содержало информацию о возможности дистанционного участия в рассмотрении жалобы и о действиях, которые необходимо совершить для обеспечения такого участия.

До рассмотрения жалобы Комиссией Пермского УФАС от сторон были получены ходатайства об участии в рассмотрении дела. Явка на заседание Комиссии Пермского УФАС по рассмотрению настоящей жалобы была обеспечена обеими сторонами.

1. В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольного органа относится, в том числе рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Закона о банкротстве реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Из системного толкования вышеуказанных норм следует, что антимонопольный орган наделен полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушения, допущенные при организации и проведении торгов по продаже имущества должника. Данный

вывод находит свое подтверждение в правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, согласно которой, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В силу пункта 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона. Требования к сообщению о продаже предприятия установлены пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

2. Решением Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-26942/2019 от 05.08.2020 г. Караваяев Владимир Григорьевич был признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него была введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Мартиросян Мартин Ростомович (ИНН 590417449777, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 22), член Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

Решением Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-7471/2020 от 04.08.2020 г. Шмакова Светлана Эдуардовна была признана несостоятельной (банкротом); в отношении Должника была введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим Шмаковой С.Э. был утвержден Дашкин Н.Р., член Ассоциация «КМ СРО АУ «Единство».

Определением Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-26942/2019 от 16.09.2020 г. дела о банкротстве супругов Караваяева Владимира Григорьевича (№ А50- 26942/2019) и Шмаковой Светланы Эдуардовны (№ А50-7471/2020) объединены в одно производство для совместного рассмотрения, присвоен номер дела № А50-26942/2019.

Определением Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-26942/2019 от 10.12.2020 г. финансовым управляющим Караваяева В.Г., Шмаковой С.Э. утвержден Мартиросян Мартин Ростомович.

Определением Арбитражного суда Пермского края по делу № А50-26942/2019 от 27.09.2021 г. требование ПАО «Банк ВТБ» в размере 12 412 552,03 рублей, в том числе: 11 413 688,63 рублей - остаток ссудной задолженности; 932 863,32 рублей - задолженность по оплате процентов; 0,08 рублей - задолженность по пени; 66 000,00 рублей - задолженность по госпошлине, включено в третью очередь реестра требований кредиторов как обеспеченные залогом квартиры, общей площадью 112,6 кв.м., расположенной по адресу: г. Пермь, ул. Сибирская, д. 48/2, кв. 23

07.08.2020 г. ПАО «Банк ВТБ» было утверждено положение о порядке проведения и

организации торгов по продаже имущества Караваяева В.Г., обремененного ипотекой ПАО «Банк ВТБ».

В соответствии п. 3.2. Положения, предметом торгов является имущество, обремененное залогом, в соответствии с договором ипотеки от 31.03.2016 г. 2-комнатная квартира общей площадью 112,6 кв.м. по адресу г. Пермь, ул. Сибирская, д. 48/2, кв. 23.

Согласно п. 1.4., 3.1. Положения, начальная цена продажи имущества - 8 154 401 руб. 00 коп.

В ЕФРСБ было размещено сообщение № 7509549 от 15.10.2021 г. с целью уведомления об определении порядка продажи залогового имущества Должника - 2-х комнатной квартиры, на 9 этаже, общей площадью 112,6 кв.м., кадастровый номер: 59:01:4410158:177, по адресу: 614015, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 48/2, кв. 23 (далее – Имущество).

В соответствии с указанным сообщением, Имущество подлежит продаже посредством электронных торгов, начальная цена продажи имущества была определена в размере 8 154 401 руб. 00 коп.

24.12.2021г. было размещено сообщение в ЕФРСБ № 7942257 о проведении торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложений на площадке ТП «Фабрикант». Дата проведения аукциона - 11.02.2022 г. в 14-00 (МСК). Лот № 1: 2-х комнатная квартира, на 9 этаже, общей площадью 112,6 кв.м., кадастровый номер: 59:01:4410158:177, по адресу: 614015, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 48/2, кв. 23. Начальная цена лота - 8 710 000,00.

Согласно указанному сообщению, заявки на участие в торгах принимаются в электронной форме на сайте в сети Интернет: Fabrikant.ru с 27.12.2020г. по 07.02.2022г. 14-00 (МСК).

В связи с поступлением жалобы Пермским УФАС России по делу № 059/10/18.1-87/2022 (исх. № 000934-22 от 01.02.2022 г.) были приостановлены торги до рассмотрения жалобы по существу. Решением Пермского УФАС России от 16.02.2022 г. (исх. № 001638 от 22.02.2022) жалоба признана необоснованной.

16.02.2022 г. в ЕФРСБ было размещено сообщение № 8227832 об изменении сроков приема заявок в торговой процедуре «Аукцион продавца № 5219330-1», в связи с отпадением оснований приостановления торгов.

16.02.2022 г. Аукцион продавца № 5219330-1 был возобновлен, внесены изменения в сроки подачи заявки и проведения аукциона:

Дата и время начала приема заявок - 27.12.2021 «00» час. 00 мин. (МСК),

Дата и время окончания приема заявок - 21.02.2022 г. до «14» час. 00 мин. (МСК),

Дата и время рассмотрения заявок - 22.02.2022 г. «14» ч. 00 мин. (МСК).

Дата и время подведения итогов аукциона - 25.02.2022 г. «15» ч. 00 мин. (МСК).

В день окончания приема заявок Арбитражным управляющим Мартиросяном М.Р.

в адрес ТП «Фабрикант» было направлено письмо (исх. № 7054 от 21.02.2022 г.) с просьбой внести изменения в проводимую процедуру в части даты и времени окончания приема заявок, продлив их на 2 часа: до 21.02.2022 г. «16» ч. 00 мин. (МСК). На основании указанного письма срок окончания приема заявок был продлен и, согласно актуальной информации, представленной на официальном сайте ТП «Фабрикант» дата и время окончания приема заявок - 21.02.2022 г. до «18» час. 00 мин. (МСК).

Согласно Протоколу об определении участников (по каждому лоту) в процедуре «Аукцион с открытой формой подачи предложений о цене № 5219330» от 21.02.2022 г. на участие в аукционе была подана одна заявка – Пастуховым А.Г., дата и время подачи: 21.02.2022 г. в 16:37:31. Итоговым протоколом заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Аукцион продавца № 5219330» от 21.02.2022 г. победителем торгов был признан единственный участник – Пастухов А.Г.

21.02.2022 г. между Караваевым В.Г., Шмаковой С.Э., в лице финансового управляющего Мартиросяна М.Р. (Продавец), и Пастуховым А.Г. (Покупатель) был подписан договор купли-продажи № 3, в соответствии с условиями которого Продавец обязуется передать в собственность Покупателя, а последний надлежащим образом принять и оплатить следующее Имущество: 2-х комнатную квартиру, на 9 этаже, общей площадью 112,6 кв.м., кадастровый номер: 59:01:4410158:177, расположенная по адресу: 614015, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 48/2, кв. 23 (далее – Договор).

25.02.2022 г. было размещено сообщение в ЕФРСБ № 8293802 о результатах торгов и заключении договора купли-продажи.

В жалобе Заявитель указывает, что Организатором торгов без имеющихся законных оснований был продлен срок приема заявок на участие в аукционе и принята заявка с датой и временем отправки 21.02.2022 г. 16:37:31. Также в жалобе указывается на неверное указание ИНН должника в сообщении о проведении торгов на ТП «Фабрикант».

Организатором торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя. Просит признать жалобу необоснованной.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее, изучив материалы дела, Комиссия Пермского УФАС сообщает следующее:

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.26 продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом. Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно пункту 3.5 Положения о порядке проведения и организации торгов по продаже имущества Караваева В.Г., обремененного ипотекой ПАО «Банк ВТБ» продажа предмета залога осуществляется в соответствии с Приказом Минэкономразвития и в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8-19 статьи 110,

статьей 138, пунктом 3 статьи 111, статьей 213.26 и 213.27 Закона.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 3.1 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495 (далее – Порядок проведения торгов) для проведения торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта заявку на проведение торгов в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью организатора торгов.

В течение одного дня с момента поступления представленной организатором торгов заявки на проведение торгов такая заявка посредством программно-аппаратных средств сайта регистрируется оператором электронной площадки, и организатору торгов направляется электронное уведомление о принятии указанной заявки. Не позднее срока, указанного в абзаце первом настоящего пункта, с помощью программно-аппаратных средств сайта автоматически создается проект электронного сообщения о продаже имущества или предприятия должника (далее - электронное сообщение о продаже), доступ к которому до момента его подписания организатором торгов предоставляется исключительно организатору торгов, представившему заявку на проведение торгов (пункт 3.2 Порядка проведения торгов).

Организатор торгов подписывает проект электронного сообщения о продаже не позднее одного рабочего дня с даты его создания квалифицированной электронной подписью, после чего электронное сообщение о продаже подлежит размещению оператором электронной площадки на электронной площадке в открытом доступе в соответствии с подпунктом "а" пункта 8.1 настоящего Порядка (пункт 3.2 Порядка проведения торгов).

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

В силу пункта 3.3 Порядка проведения торгов после размещения на электронной площадке в открытом доступе электронное сообщение о продаже, проект договора купли-продажи имущества или предприятия должника и договор о задатке не могут быть изменены, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Таким образом, из смысла указанных норм следует, что сведения, указанные в электронном сообщении о продаже, в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах, после размещения такого сообщения на электронной площадке не могут быть изменены, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Однако, 21.02.2022 Арбитражным управляющим Мартиросяном М.Р. было принято решение о внесении изменений в электронное сообщение о продаже в части продления срока подачи заявок на участие в торговой процедуре № 5219330-1. Указанные действия Арбитражный управляющий обосновывает тем, что за 2 ч. 08 мин. (время оплаты по чеку 11:52 (МКС) до окончания приёма заявок, им был установлен факт поступления денежных средств от Пастухова А.Г. на счет Должника, а также поступил звонок от самого Пастухова А.Г., который сообщил о технических трудностях, связанных с подачей заявки и просил продлить время подачи заявки.

Комиссия отмечает, что порядок продления срока приема заявок на участие в торгах Законом о банкротстве и Приказом Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» не урегулирован.

Внесение изменений в электронное сообщение о продаже возможно только в случаях, установленных законодательством Российской Федерации (пункт 3.3 Порядка проведения торгов).

Более того, при проведении торгов организатор торгов, в соответствии с пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве, обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах и возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

В связи с указанным Комиссия отмечает, что у потенциального участника торгов имелось достаточное количество времени, чтобы подать заявку на участие в торгах в течение изначально установленного периода приема заявок с 27.12.2021 00:00 до 21.02.2022 14:00. Подавая заявку за два часа до окончания торгов потенциальный участник мог учесть риски возникновения технических сбоев, как в работе торговой площадки, так и в работе собственного оборудования. Однако потенциальный участник не принял во внимание указанные риски, отнесся к ним безразлично. В материалы рассмотрения жалобы не представлены допустимые доказательства технических сбоев в работе торговой площадки и в работе собственного оборудования. При этом, сбой в работе собственного оборудования участника – не является основанием для изменения условий торгов.

Комиссия отмечает, что антимонопольные требования к торгам установлены статьей 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению,

ограничению или устранению конкуренции.

В силу пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещается заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, а также координация деятельности участников торгов.

На основании изложенного, в описанных выше действиях (бездействии) Организатора торгов и участника могут содержаться признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Установленные Законом о банкротстве (пункты 8,9 статьи 110) сроки проведения торгов направлены на обеспечение равной возможности всех заинтересованных лиц иметь достаточное количество времени ознакомиться с информацией и принять участие в торгах.

Продление срока приема заявок Арбитражным управляющим всего на 2 часа в данном случае было направлено на предоставление преимуществ исключительно единственному участнику, вопреки установленного пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве принципа равного доступа всех лиц к участию в торгах.

Относительно довода Заявителя об указании Организатором торгов неверного ИНН должника, Комиссия отмечает, что в указанном случае Организатором торгов при формировании извещения на торговой площадке была допущена опечатка, но при этом возможность заинтересованных в принятии участия в рассматриваемых Торгах лиц найти и ознакомиться с соответствующим сообщением в ЕФРСБ фактически имелась, так как в указанном сообщении присутствуют иные достоверные исходные сведения о должнике и продаваемом имуществе. Указанное подтверждается, в том числе, тем, что Заявитель жалобы также смог идентифицировать спорные торги на площадке. Доказательств обратного представлено не было.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 2 статьи 558 ГК РФ договор продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Согласно ответу на запрос, поступившему от филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации,

кадастра и картографии» по Пермскому краю (исх. № 01-15/0650/22 от 02.03.2022), с 10.02.2021 по настоящее время право собственности зарегистрировано за Караваевым Владимиром Григорьевичем, 31.05.1966 года рождения. Таким образом, Договор, заключенный между Караваевым В.Г., Шмаковой С.Э., в лице финансового управляющего Мартиросяна М.Р. (Продавец), и Пастуховым А.Г. (Покупатель), зарегистрирован не был и с учетом положений части 2 статьи 558 ГК РФ считается незаключенным. Учитывая указанное, установление в действиях Арбитражного управляющего нарушения и выдача Комиссией соответствующего предписания не приведет к нарушению прав иных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1.** Признать жалобу <...> (далее – Заявитель) (вх. № 002548) на действия Арбитражного управляющего Мартиросяна Мартина Ростомовича (ИНН: 590417449777) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже имущества Караваева Владимира Григорьевича: Лот №1. 2-х комнатная квартира, на 9 этаже, общей площадью 112,6 кв.м., кадастровый номер: 59:01:4410158:177, по адресу: 614015, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 48/2, кв. 23 (идентификационный номер аукциона на сайте электронной торговой площадки: № 5219330-1) **обоснованной**.
- 2.** Установить в действиях Арбитражного управляющего Мартиросяна Мартина Ростомовича нарушение пункта 14 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
- 3.** Выдать Арбитражному управляющему Мартиросяну Мартину Ростомовичу обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений.
- 4.** Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>, +7 (342) 235-10-36.