

РЕШЕНИЕ

по делу № 27 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

12 апреля 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Кутепов А.К. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Долидович Е.Е.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции, Смерчанский Г.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 27 по признакам нарушения ООО «Развитие ДНК» законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе»,

в присутствии законного представителя ООО «Развитие ДНК» <***>

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов выявлены нарушения законодательства о рекламе.

18 марта 2011 г. в городе Ставрополе на фасаде здания по ул. Ломоносова, 5А, была зафиксирована реклама центра новых медицинских технологий, предлагающая «анализы ПЦР от 160 р. Экспресс ПЦР за 8 часов. Диагностика и лечение инфекций, передающихся половым путем и вирусных гепатитов. Комплексные обследования. Ранняя диагностика онкологических заболеваний обследование на оборудовании хоффман ля рош - ведущего производителя лабораторного оборудования в мире. Прием специалиста от 100р. Скидки пенсионерам, детям, студентам, инвалидам! Гинекология, урология, дерматовенерология, эндокринология, неврология, онкология, в т.ч. и детская терапия, психиатрия-наркология, офтальмология, отоларингология, аллергология-иммунология, травматология и ортопедия, педиатрия, хирургия. Ведущие специалисты края. Личные медицинские книжки, санобучение, водительская комиссия, справки всех видов».

В вышеуказанной рекламе медицинских услуг отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и необходимости получения консультации специалиста.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", реклама-информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

«Центр новых медицинских технологий» (ООО «Развитие ДНК»), расположен в г. Ставрополе на ул. <***>.

ООО «Развитие ДНК» по смыслу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе» является субъектом, в интересах которого непосредственно распространялась указанная реклама.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе" несет рекламодаделец.

На рассмотрении дела законный представитель общества пояснил, что нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» произошло по невнимательности. В настоящее время реклама приведена в соответствие с действующим законодательством.

Таким образом, ООО «Развитие ДНК» допущено нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", выразившиеся в распространении рекламы, медицинских услуг без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и необходимости получения консультации специалиста.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, ООО «Развитие ДНК», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Развитие ДНК» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 15.04.11. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.