

Дело № 293мз-16

Заказчик:

Управление строительства и
инфраструктуры администрации
МО «Устьянский муниципальный
район»

165210, Архангельская обл,
Устьянский р-н, Октябрьский рп,
Комсомольская, 7

E-mail: usin3335@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая
площадка»

117312, г. Москва, ул.
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО «Теплоэнергетик»

610913, Кировская обл., г. Киров,
поселок Садаковский, улица
Московская, 40.

E-mail: 504152@mail.ru

РЕШЕНИЕ

04 августа 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в отсутствие представителей от Заявителя и Заказчика, уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей на рассмотрение дела не направили.

УСТАНОВИЛА:

29 июля 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Теплоэнергетик» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной заказчиком – Управлением строительства и инфраструктуры администрации МО «Устьянский муниципальный район» (далее – аукционная комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на демонтаж, поставку, монтаж и пуско-наладочные работы водогрейного котла 0,4 МВт на шахтной топке и котельного оборудования (извещение № 0824300003316000001).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, в связи с признанием заявки участника закупки ООО «Промэнерго-М» соответствующей требованиям документации об аукционе по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе (жалоба размещена на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Жалобы»).

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 02.08.2016 № 473, в дополнении к объяснению по жалобе

от 04.08.2016 № 486.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

12.07.2016 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0824300003316000001 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на демонтаж, поставка, монтаж и пуско-наладочные работы водогрейного котла 0,4 МВт на шахтной топке и котельного оборудования (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 650 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

Из жалобы заявителя следует, что вторая часть заявки ООО «Промэнерго-М» не отвечает требованиям документации об аукционе и подлежала отклонению, в связи с тем, что данный участник не обладает выданным саморегулируемой организацией допуском к выполнению работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) указанного Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) указанного Федерального закона.

Согласно пункту 2 части 9 раздела I документации об аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального Закон от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, или копии этих документов, а именно:

копия свидетельства о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдаваемого саморегулируемой организацией:

Монтажные работы:

- п.23.4. «Монтаж оборудования котельных (при давлении до 0,07 МПа);

Пусконаладочные работы:

- п.24.26. «Пусконаладочные работы общекотельных систем и инженерных коммуникаций (при давлении до 0,07 МПа).

В письменных пояснениях от 02.08.2016 № 473 Заказчик сообщил, что заявка ООО «Промэнерго-М» содержала все необходимые сведения, предусмотренные ФЗ «О контрактной системе» и документацией об аукционе, в том числе копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 2075.00-2016-4345406513-С-258 от 03.06.2016, выданное Ассоциацией Субъектов строительной сферы «Гарантия оптимальных строительных технологий». Данное свидетельство содержало в себе все требуемые в соответствии с документацией об аукционе виды работ (п.23.4. «Монтаж оборудования котельных», п. 24.26 «Пусконаладочные работы общекотельных систем и инженерных коммуникаций»).

Заказчик не согласен с доводами Заявителя, указав на то, что ответственность за достоверность информации представленной в заявке на участие в закупке несет сам участник. На аукционную комиссию не возложены полномочия по проверке подлинности представленных участниками закупки документов и обязанности подтверждения достоверности представленной информации.

На рассмотрение жалобы оператором электронной площадки в Комиссию Архангельского УФАС России были предоставлены копии всех заявок участников электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на демонтаж, поставка, монтаж и пуско-наладочные работы водогрейного котла 0,4 МВт на шахтной топке и котельного оборудования. Из представленных документов установлено, что вторая часть заявки ООО «Промэнерго-М» действительно содержала в себе, в том числе, копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 2075.00-2016-4345406513-С-258 от 03.06.2016, выданное Ассоциацией Субъектов строительной сферы «Гарантия оптимальных строительных технологий» с указанием видов работ, соответствующих требованием документации об аукционе.

Вместе с тем по данному доводу жалоба Заявителя не содержит документов, подтверждающих наличие со стороны аукционной комиссии нарушений действующего законодательства.

В силу [части 9 статьи 105](#) ФЗ «О контрактной системе» бремя доказывания доводов жалобы возложено именно на Заявителя.

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

В дополнение к жалобе Заявитель указал на то, что информация об учредителе ООО «Промэнерго-М» Елагине Антоне Семеновиче внесена в реестр недобросовестных поставщиков с реестровым номером записи РНП.60187-16, на основании чего решение аукционной комиссии о допуске ООО «Промэнерго-М» к участию в закупке является незаконным. В приложении к жалобе Заявитель приложил скриншот с официального сайта, подтверждающий вышеуказанную информацию.

В соответствии с частью 1.1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном указанным Федеральным законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков,

исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Материалами дела установлено, что аналогичное требование определено Заказчиком в пункте 7 раздела 11 части I документации об аукционе.

В силу части 8 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пункте 1, пункте 10 (за исключением случаев проведения электронного аукциона, запроса котировок и предварительного отбора) части 1 и части 1.1 (при наличии такого требования) указанной статьи, и в отношении отдельных видов закупок товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 указанной статьи, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации. Комиссия по осуществлению закупок вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3 - 5, 7 - 9 части 1 указанной статьи, а также при проведении электронного аукциона, запроса котировок и предварительного отбора требованиям, указанному в пункте 10 части 1 указанной статьи. Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 указанной статьи.

Исходя из вышеизложенного, ФЗ «О контрактной системе» предусмотрена обязанность аукционной комиссии проверять участника закупки на соответствие требованиям, установленным статьей 31 ФЗ «О контрактной системе», в том числе соответствие участника закупки требованию об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Кроме того, в соответствии с частью 9 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1 и 2 (при наличии таких требований) указанной статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» **заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31** указанного Федерального закона.

В дополнении к объяснению по жалобе от 04.08.2016 № 486 Заказчик сообщил, что при определении поставщика аукционная комиссия осуществляла проверку заявки ООО «Промэнерго-М». Однако в соответствии со сведениями указанными в реестре недобросовестных поставщиков ООО «Промэнерго-М» не является таковым».

Комиссия Архангельского УФАС России, осуществив проверку на официальном сайте наличия записи об учредителе ООО «Промэнерго-М» Елагине Антоне Семеновиче в реестре недобросовестных поставщиков, установила достоверность информации, представленной Заявителем.

С учетом изложенного, признание заявки участника закупки ООО «Промэнерго-М» соответствующей требованиям документации об аукционе является неправомерным и нарушает требование, установленное пунктом 2 части 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, данный довод жалобы является обоснованным

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Теплоэнергетик» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию, созданную Заказчиком - Управлением строительства и инфраструктуры администрации МО «Устьянский муниципальный район» (далее – аукционная комиссия), нарушившей пункт 2 части 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» ФЗ «О контрактной системе».
3. Аукционной комиссии, оператору электронной площадки - АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Оператор электронной площадки) выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:
 - 3.1. Аукционной комиссии отменить протокол подведения итогов электронного аукциона от 26.07.2016. Разместить информацию об отмене указанного протокола на сайте электронной площадки.

Оператору электронной площадки обеспечить аукционной комиссии возможность исполнения пункта 1 настоящего решения (предписания), уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе, о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

3.2. Оператору электронной площадки осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе.

3.3. Аукционной комиссии повторно провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на демонтаж, поставку, монтаж и пуско-наладочные работы водогрейного котла 0,4 МВт на шахтной топке и котельного оборудования (извещение № 0824300003316000001) с учетом требований норм ФЗ «О контрактной системе» и вынесенного решения.

3.3. Аукционной комиссии, оператору электронной площадки исполнить пункты 3.1, 3.2, 3.3 настоящего решения (предписания) **в срок до 26 августа 2016 года** и в тот же срок сообщить об исполнении настоящего решения (предписания) в Архангельское УФАС России в письменном виде, по факсу (8182) 21-54-45, либо на адрес электронной почты fo29@fas.gov.ru с приложением подтверждающих документов.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.