

РЕШЕНИЕ №312/11-ГЗ/Ж
01 ноября 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе
в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» (вх. №4346/03 от 26.10.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на закупку труб и фасонных изделий с теплоизоляцией ППУ в гидрозащитной оболочке для нужд МУП «Смоленсктеплосеть» (1) (извещение № 0163300029411000744),

УСТАНОВИЛА:

Рассмотрение жалобы ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» (далее – Заявитель, Общество) было начато 31.10.2011, но в связи с ходатайством ответчика – Администрации города Смоленска от 31.10.2011 №34-591 о переносе заседания был объявлен перерыв в заседании Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов. Рассмотрение жалобы было продолжено 01.11.2011. В жалобе Общества указано на следующее нарушение Единой городской комиссией Администрации Смоленской области законодательства в сфере размещения заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона № 0163300029411000744 и аукционная документация 19.09.2011 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, которой был присвоен порядковый номер <...> .

20.10.2011 по результатам подведения итогов открытого аукциона в электронной форме Единой городской комиссией был составлен протокол, согласно которому заявка на участие в аукционе с порядковым номером 1 (ЗАО «ПЕТЕРПАЙП») признана несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, по причине непредставления участником размещения заказа документа, предусмотренного пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов (не подтверждены полномочия лица, выдавшего доверенность №10/11 от 30.03.2011). Заявитель считает решение Единой городской комиссии о признании заявки Общества несоответствующей аукционной документации необоснованной по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 41.3 Закона о размещении заказов для обеспечения

доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа.

Для участия в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме Общество прошло аккредитацию участника размещения заказа на электронной площадке <http://roseltorg.ru>, предоставив оператору документы и сведения, предусмотренные частью 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов. 20.10.2011 Единой городской комиссией по результатам подведения итогов открытого аукциона в электронной форме был составлен протокол, согласно которому заявка на участие в аукционе с порядковым номером 1 (ЗАО «ПЕТЕРПАЙП») была признана несоответствующей аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов по причине отсутствия в аккредитационных документах участника документа, предусмотренного пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов (не подтверждены полномочия лица, выдавшего доверенность №10/11 от 30.03.2011). В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе.

Заявитель считает, что положения пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов применены к Обществу неправомерно, так как документы, предусмотренные частью 6 статьи 41.8, пунктами 1, 3-5, 7, 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, были представлены Обществом надлежащим образом при прохождении процедуры аккредитации, а также в составе первой и второй частей заявки ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В связи с изложенным Заявитель просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотреть жалобу по существу, признать решение Единой городской комиссии незаконным, признать заявку Общества соответствующей аукционной документации, признать ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» победителем открытого аукциона в электронной форме. Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснил следующее.

Администрация города Смоленска проводила размещение муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на закупку труб и фасонных изделий с теплоизоляцией ППУ в гидрозащитной оболочке для нужд МУП «Смоленсктеплосеть».

19.09.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 889 215,73 рубля.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 5 заявок.

14.10.2011 в соответствии с нормами статьи 41.9 Закона о размещении заказов Единой городской комиссией проведена процедура рассмотрения первых частей

заявок участников размещения заказа, составлен соответствующий протокол, согласно которому все участники размещения заказа были допущены к торгам. 17.10.2011 на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (<http://etp.roseltorg.ru>) состоялись торги, в которых участвовали ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» (заявка с порядковым номером 1), ООО «Смит-Ярцево» (заявка с порядковым номером 4), ООО «Альфа-Тех» (заявка с порядковым номером 2). В силу части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган документы участников, содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 20.10.2011 заявка на участие в аукционе с порядковым номером 1 (ЗАО «ПЕТЕРПАЙП») признана Единой городской комиссией несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, а именно: в аккредитационных данных участника размещения заказа отсутствует документ, предусмотренный пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов (не подтверждены полномочия лица, выдавшего доверенность №10/11 от 30.03.2011).

Изучив вторую часть заявки участника аукциона ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» (порядковый номер <...>) Единая городская комиссия установила, что в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа ЗАО «ПЕТЕРПАЙП», представлена доверенность №10/11 от 30.03.2011, выданная на имя В качестве документов, подтверждающих полномочия генерального директора Общества приложены: Приказ №39 от 22.06.2011 «О вступлении в должность генерального директора Общества» и выписка из протокола №1/2011 годового общего собрания акционеров ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» от 22 июня 2011 года.

Учитывая требования пункта 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов, документ, подтверждающий полномочия лица, выдавшего доверенность №10/11 от 30.03.2011, в представленных Обществом документах и сведениях, отсутствовал, а доверенность выдана генеральным директором Общества до начала действия его полномочий согласно вышеуказанному приказу №39 и выписке из протокола №1/2011.

Следовательно, Единая городская комиссия правомерно признала заявку Общества на участие в открытом аукционе в электронной форме несоответствующей требованиям аукционной документации по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов аукциона от 20.10.2011.

На основании изложенного, Представитель уполномоченного органа просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов признать жалобу Заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в

электронной форме на право заключения муниципального контракта на закупку труб и фасонных изделий с теплоизоляцией ППУ в гидрозакрепленной оболочке для нужд МУП «Смоленсктеплосеть» (1) (извещение № 0163300029411000744), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

19.09.2011 извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 5 заявок. Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 20.10.2011 заявка на участие в аукционе с порядковым номером 1 (ЗАО «ПЕТЕРПАЙП») была признана несоответствующей аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов по причине отсутствия в аккредитационных документах участника документа, предусмотренного пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов (не подтверждены полномочия лица, выдавшего доверенность №10/11 от 30.03.2011). В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. Кроме того, в данном пункте указано, что в случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом.

Под документами, подтверждающими полномочия руководителя, понимается решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа - юридического лица без доверенности (пункт 4 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов).

Исходя из смысла нормы пункта 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов, доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа должна быть подписана руководителем, полномочия которого подтверждены документами, представленными при аккредитации участником размещения заказа оператору электронной площадки. В совокупности данные документы удостоверяют права лица, которому выдана доверенность, на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Для получения аккредитации на электронной площадке <http://roseltorg.ru> Обществом были представлены:

- в качестве документов, подтверждающих полномочия руководителя Общества Приказ №39 от 22.06.2011 «О вступлении в должность генерального директора Общества» и выписка из протокола №1/2011 годового общего собрания акционеров ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» от 22 июня 2011 года;
- в качестве документа, подтверждающего полномочия на осуществление

действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме – доверенность №10/11 от 30.03.2011.

Как видно из вышеизложенного, указанная доверенность была выдана раньше вступления в должность генерального директора Общества. Сведений о лице, осуществляющем полномочия руководителя ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» на момент выдачи доверенности, Заявителем представлено не было.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу об обоснованности действий Единой городской комиссии по признанию заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковым номером 1 (ЗАО «ПЕТЕРПАЙП») несоответствующей аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов по причине отсутствия в аккредитационных документах участника документа, предусмотренного пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов, а именно: Общество не представило документы, подтверждающие полномочия лица, выдавшего доверенность №10/11 от 30.03.2011 на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме. В результате камеральной проверки Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов нарушений законодательства о размещении заказов не выявила.

Участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме с порядковыми номерами 2, 3, 4, 5 обоснованно допущены Единой городской комиссией к участию в аукционе. Заявки участников размещения заказа, принявших участие в торгах, с порядковыми номерами 2 (ООО «Альфа-Тех»), 4 (ООО «Смит-Ярцево») обоснованно признаны соответствующими аукционной документации.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «ПЕТЕРПАЙП» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска и муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на закупку труб и фасонных изделий с теплоизоляцией ППУ в гидрозащитной оболочке для нужд МУП «Смоленсктеплосеть» (1) (извещение № 0163300029411000744), необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.