

резолютивная часть оглашена 11 августа 2011 года
г. Ижевск
изготовлено в полном объеме 18 августа 2011 года

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе: председатель Комиссии: <...>; члены Комиссии: <...>;

рассмотрев дело № СЮ04-03/2011-111Р, возбужденное в отношении гражданина РФ <...> по факту распространения в апреле 2011 года с помощью листовок формата А4 (210x297 мм) внутри салонов автобусов, следующих по маршрутам №№ 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, рекламы компании «TROMMELBERG» с признаками нарушения законодательства РФ о рекламе,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, - гражданина РФ <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление от 26.07.2011г. № 42605140114981),

в присутствии представителя заинтересованного лица – ООО «Фрейм» - <...>, действующей на основании доверенности от 04.05.2011г. № 8-1/11,

УСТАНОВИЛА:

С 20 мая 2011 года по 17 июня 2011 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) в отношении ООО «Фрейм» проведена плановая выездная проверка на предмет соблюдения указанным лицом антимонопольного законодательства и законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рекламы на автобусах, предоставляемых ОАО «ИПОПАТ», а также внутри салонов транспортных средств за период с июля 2010 года по апрель 2011 года.

В ходе изучения представленных ООО «Фрейм» макетов рекламы, распространяемой на автобусах, предоставляемых ОАО «ИПОПАТ», а также внутри салонов транспортных средств, установлен факт распространения с помощью листовок формата А4 (210x297 мм) внутри салонов автобусов, следующих по маршрутам №№ 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, рекламы компании «TROMMELBERG» следующего содержания: «Ощути возбуждение от TROMMELBERG предложения! Акция проводится с 15 февраля по 30 апреля 2011 года...ООО «Интерколор» г. Ижевск, ул. Чугуевского, д.9, оф.22», с изображением станков для легкового и грузового транспорта, а также с указанием официального сайта компании TROMMELBERG, телефонов, артикулов и стоимости оборудования в иностранной валюте – евро (?).

В рамках плановой выездной проверки ООО «Фрейм» представило копии учредительных документов, договоры на изготовление и прокат рекламы, платежные документы, в том числе, копию договора на изготовление и прокат рекламы № 1150_2 от 11.03.2011г., заключенного с <...>, копию транспортной программы размещения рекламной продукции от 11.03.2011г.; копию технического задания (прокат рекламной продукции внутри салона автобуса) от 14.03.2011г.; копию макета рассматриваемой рекламы; копии актов № 000363 от 18.04.2011г., № 000364 от 18.04.2011г.

07.07.2011г. Удмуртским УФАС России в адрес гражданина РФ <...> был направлен

запрос о предоставлении информации и документов.

В ответ, гражданин РФ <...> представил письменные пояснения (вх. № 8232 от 18.07.2011г.), из которых следует, что <...> не обладает информацией о рекламодателе и рекламопроизводителе продукции TROMMELBERG, так как данные листовки были взяты из журнала «Новости Авто Бизнеса». Информацию о рекламодателе, а именно рекламной компании ООО «Фрейм», предоставить в срок до 15.07.2011г. не имеет возможности, в связи с утерей пакета документов (договора и акта выполненных работ). На запрос гражданина РФ <...> продублировать договор, ООО «Фрейм» ответило, что такими полномочиями обладает главный бухгалтер, который находится на больничном.

Удмуртским УФАС России определением от 18.07.2011г. в отношении гражданина РФ <...> было возбуждено дело № СЮ04-03/2011-111Р по признакам нарушения части 7.1. статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», по факту распространения с помощью листовок формата А4 (210x297 мм) внутри салонов автобусов, принадлежащих ОАО «ИПОПАТ», следующих по маршрутам №№ 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, рекламы компании «TROMMELBERG» с изображением станков для легкового и грузового транспорта, указанием официального сайта компании TROMMELBERG, телефонов, артикулов и стоимости оборудования в иностранной валюте – евро (?). К участию в деле в качестве заинтересованного лица было привлечено ООО «Фрейм».

Рассмотрение дела было назначено на 11.08.2011г. в 16-00 часов.

В рамках исполнения пункта 4 определения о возбуждении дела № СЮ04-03/2011-111Р по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе гражданин РФ <...> представил копию договора на изготовление и прокат рекламы № 1150_2 от 11.03.2011г., заключенного с ООО «Фрейм», копию транспортной программы размещения рекламной продукции от 11.03.2011г., Приложение № 2-1 к Договору № 1150_2 от 11.03.2011г., копию технического задания (прокат рекламной продукции внутри салона автобуса) от 14.03.2011г., копии актов № 000363 от 18.04.2011г. и № 000364 от 18.04.2011г., макет рекламного сообщения.

Из письменных пояснений гражданина РФ <...> следует, что рассматриваемая реклама распространялась в период с 11.03.2011г. по 30.04.2011г. Суть акции состояла в том, что в период с 15 февраля по 30 апреля 2011 года на оборудование, указанное в рекламном сообщении, действовала скидка. Личная заинтересованность гражданина РФ <...> в распространении листовок компании «TROMMELBERG» объясняется проведением маркетинговых исследований. Также, гражданином РФ <...> указывается, что, поскольку данное лицо не является специалистом в области рекламы, соответственно, информацией о правильном и грамотном размещении рекламы не владеет. В связи с тем, что ООО «Фрейм» занимается профессиональной деятельностью в области рекламы, то гражданин РФ <...> обратился именно в данную рекламную компанию. По мнению гражданина РФ <...>, ответственность за неграмотное оформление рекламы должно нести ООО «Фрейм», поскольку данное лицо, заведомо зная, что на территории Российской Федерации запрещено распространять рекламу в иностранной валюте без расшифровки в рублях, допустило распространение данного рекламного сообщения.

ООО «Фрейм» пояснило, что не являлось рекламопроизводителем и рекламодателем, что следует из приложений к договору №1150_2 от 11.03.2011г. № 1-2 и № 2-1 от 11.03.2011г. ООО «Фрейм» на основании данных приложений

осуществляло монтаж и прокат рекламной продукции, которую предоставил гражданин РФ <...>. На вопрос, почему данные в листовках указаны в условных единицах, от гражданина РФ <...> поступил ответ, что оборудование импортного производства и ввозится из-за границы, поэтому указать точную стоимость в рублях невозможно, оборудование продается в рублях, но по курсу ЦБ РФ на день покупки. Гражданин РФ <...> был предупрежден о данном нарушении и согласно п. 2.1.2 договора № 1150_2 от 11.03.2011г. обязан нести ответственность в полном объеме, предусмотренном ФЗ «О рекламе», за качество сведений, указанных в рекламных материалах. Договор № 1150_2 от 11.03.2011г. звучит как «Договор на изготовление и прокат рекламы» и является типовым для всех контрагентов, а услуги по этому договору оговариваются в приложениях, то есть согласно приложениям № 1-2 и № 2-1 от 11.03.2011г. по данному договору оказывались услуги по прокату и монтажу рекламных материалов, предоставленных заказчиком (гражданином РФ <...>).

Относительно сроков распространения рекламы компании «TROMMELBERG», ООО «Фрейм» пояснило, что реклама размещалась в течение месяца, что подтверждается актом выполненных услуг № 000364 от 18.04.2011г. В настоящее время реклама демонтирована.

На заседании Комиссии, состоявшемся 11.08.2011г., представитель ООО «Фрейм» поддержал пояснения, представленные в материалы дела, в полном объеме.

Изучив и исследовав материалы дела, выслушав доводы представителя ООО «Фрейм», а также с учетом письменных пояснений гражданина РФ <...>, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

Между гражданином РФ <...> и ООО «Фрейм», осуществляющем распространение рекламы в автобусах в г. Ижевске (на основании договора № 01 от 22.06.2007г., заключенного с ОАО «ИПОПАТ»), 11.03.2011г. заключен Договор на изготовление и прокат рекламы № 1150_2.

В соответствии с предметом договора Заказчик (<...>) поручает, а Исполнитель (ООО «Фрейм») берет на себя обязанности по изготовлению и размещению рекламной продукции на автобусах, предоставляемых ОАО «ИПОПАТ». На основании данного Договора, актов № 000363 от 18.04.2011г. и № 000364 от 18.04.2011г. в апреле 2011 года с помощью листовок формата А4 (210x297 мм) внутри салонов автобусов, принадлежащих ОАО «ИПОПАТ», следующих по маршрутам №№ 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, распространялась реклама компании «TROMMELBERG» следующего содержания: «Ощути возбуждение от TROMMELBERG предложения! Акция проводится с 15 февраля по 30 апреля 2011 года...ООО «Интерколор» г. Ижевск, ул. Чугуевского, д.9, оф.22», с изображением станков для легкового и грузового транспорта, а также с указанием официального сайта компании TROMMELBERG, телефонов, артикулов и стоимости оборудования в иностранной валюте – евро (?).

В соответствии с п.1) ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Согласно п.2) ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности

либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Информация компании «TROMMELBERG», распространяемая в г. Ижевске с помощью листовок формата А4 внутри салонов автобусов, принадлежащих ОАО «ИПОПАТ», следующих по маршрутам №№ 12, 14, 22, 26, 36, по существу является рекламной, поскольку рекламирует изготавливаемые данной компанией станки для легкового и грузового транспорта, направлена к восприятию неопределенным кругом лиц – пассажирам автобусов, и привлечению внимания к акции о возможности приобретения в период с 15.02.2011г. по 30.04.2011г. определенных моделей станков для легкового и грузового транспорта компании «TROMMELBERG» по специальной цене, указанной в иностранной валюте.

Согласно части 7.1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров и иных объектов рекламирования стоимостные показатели должны быть указаны в рублях, а в случае необходимости дополнительно могут быть указаны в иностранной валюте.

Гражданский кодекс Российской Федерации определяет рубль как законное платежное средство, обязательное к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 317 Гражданского кодекса Российской Федерации денежное обязательство должно быть выражено в рублях. Пунктом 2 указанной статьи ГК РФ предусмотрено, что в денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах. В этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон.

В рекламе компании «TROMMELBERG», распространяемой с помощью листовок формата А4 (210x297 мм) внутри салонов автобусов, принадлежащих ОАО «ИПОПАТ», следующих по маршрутам № 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, следующего содержания: «Ощути возбуждение от TROMMELBERG предложения! Акция проводится с 15 февраля по 30 апреля 2011 года...ООО «Интерколор» г. Ижевск, ул. Чугуевского, д.9, оф.22», с изображением станков для легкового и грузового транспорта, указана стоимость оборудования в иностранной валюте – евро (?). При этом, стоимостные показатели в рублях в вышеназванной рекламе не указаны, что является нарушением части 7.1. статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона.

Рекламодателем рекламы компании «TROMMELBERG», распространяемой с помощью листовок формата А4 (210x297 мм) внутри салонов автобусов, принадлежащих ОАО «ИПОПАТ», следующих по маршрутам № 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, содержащей информацию о стоимости оборудования в иностранной валюте – евро (?), является <...>, поскольку в силу п.5) ст.5 ФЗ «О рекламе» является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы, что подтверждается договором на изготовление и прокат рекламы № 1150_2 от 11.03.2011г., заключенным с ООО «Фрейм». Кроме того, в актах №№ 000363 и №

000364 от 18.04.2011г., представленных лицами, участвующими в рассмотрении дела, указано, что услуги выполнены полностью и в срок, заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Таким образом, определив объект рекламирования и содержание рекламы компании «TROMMELBERG» следующего содержания: «Ощути возбуждение от TROMMELBERG предложения! Акция проводится с 15 февраля по 30 апреля 2011 года...ООО «Интерколор» г. Ижевск, ул. Чугуевского, д.9, оф.22», с изображением станков для легкового и грузового транспорта, а также с указанием официального сайта компании TROMMELBERG, телефонов, артикулов и стоимости оборудования в иностранной валюте – евро (?), для дальнейшего распространения в апреле 2011 года с помощью листовок формата А4 (210x297 мм) внутри салонов автобусов, принадлежащих ОАО «ИОПАТ», следующих по маршрутам № 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, <...> (паспорт <...> адрес места регистрации: <...>) нарушил часть 7.1. статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Принимая во внимание то обстоятельство, что рассматриваемая реклама распространялась внутри салонов автобусов, принадлежащих ОАО «ИОПАТ», следующих по маршрутам № 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, в апреле 2011 года, Комиссия Удмуртского УФАС России считает нецелесообразным выдавать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь ч.1 ст.36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пп. 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, п.п.3.55, 3.55.1-3.55.6 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 28.12.2007г. № 453, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу компании «TROMMELBERG» следующего содержания: «Ощути возбуждение от TROMMELBERG предложения! Акция проводится с 15 февраля по 30 апреля 2011 года...ООО «Интерколор» г. Ижевск, ул. Чугуевского, д.9, оф.22», с изображением станков для легкового и грузового транспорта, а также с указанием официального сайта компании TROMMELBERG, телефонов, артикулов и стоимости оборудования в иностранной валюте – евро (?), распространенную в апреле 2011 года с помощью листовок формата А4 (210x297 мм) внутри салонов автобусов, принадлежащих ОАО «ИПОПАТ», следующих по маршрутам № 12, 14, 22, 26, 36 в г. Ижевске, ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушены требования части 7.1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать <...> рекламодателем, нарушившим часть 7.1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Не выдавать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии