РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-21939/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ», ООО «ТендерСтандарт»,

в отсутствие уведомленного надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 11.12.2020 № ЕО/71404/20,

рассмотрев жалобу (далее - Заявитель) на действия ООО «Консалтинговая группа «М-Лигал» (далее — Организатор торгов), ООО «ТендерСтандарт» (далее — Оператор ЭТП) при проведении аукционов по реализации имущества должников (извещения № № 101120/34705371/02 лот 3, 101120/34705371/02 лот 6, 101120/34705371/03 лот 2, 101120/34705371/03 лот 6) (далее — Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов, Оператора ЭТП при проведении Торгов.

Заявитель в жалобе указывает, что подавая заявку, функционал подачи заявок не был обеспечен Оператором ЭТП. Соответственно, Организатором торгов был ненадлежащем образом избран Оператор ЭТП.

Организатор торгов, Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведение торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Исходя из текста жалобы, начиная с 17:00 26.11.2020 и до окончания даты и времени подачи заявок, функционал подачи заявок был недоступен.

В возражениях Оператор ЭТП указывает, что по всем оспариваемым процедурам ЭТП работала без технических сбоев. Оператор электронной площадки обеспечивал функционирование электронной площадки согласно п. 8 Регламента.

В подтверждение свое позиции на заседание Комиссии был представлен журнал активности пользователей, где отражены входы пользователей в систему за заявленный в жалобе временной период.

Согласно указанному журналу, пользователи беспрепятственно просматривали лоты, загружали документы, входили в систему.

Также представитель Оператора ЭТП пояснил, что в службу технической поддержки пользователей обращений по телефону о возможном наличии технических проблем на рабочем месте не поступало

При этом Заявителем не представлено видеоматериалам, скриншотов демонстрирующим невозможность подачи заявки.

Более того, Заявитель не явился на заседание Комисси и не опроверг контрдоводы Организатора торгов и Оператора ЭТП.

Комиссии отмечает, что границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 №2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов,

но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав, недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п.4 ст.1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п.1 ст.10 ГК РФ).

Таким образом, учитывая фактические обстоятельства дела, а также представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов, Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.12.2020 № ЕО/71404/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.