

РЕШЕНИЕ

по делу № К-29/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения оглашена 11.08.2009

Решение в полном объеме изготовлено 12.08.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии УФАС <...> членов комиссии: специалиста 1 разряда Управления <...>, главного специалиста – эксперта Управления <...> ведущих специалистов - экспертов Управления <...> в присутствии представителей: ООО «Система - Сервис» - <...> (доверенность от 11.08.2009 № 5) и <...> (доверенность от 11.08.2009 № 4), Государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2» (далее – Заказчик) – <...>, (доверенность от 11.08.2009 №301), рассмотрела жалобу «Система - Сервис» (далее – Заявитель) от 04.08.2009 №3 о нарушении Заказчиком и аукционной комиссией Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при проведении аукциона на право заключения государственного контракта на проведение ремонта пола зерносклада (далее аукцион), начальная (максимальная) цена контракта 1100000 руб.

Заявителем в жалобе указано, что его права были ущемлены следующими действиями Заказчика и аукционной комиссии.

Согласно протоколу №090708/006234/34/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе, Заявителю аукционной комиссией отказано в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия заявки требованиям документации об аукционе и в обосновании принятого решения указано о том, что ООО «Система – Сервис не может относиться к субъектам малого предпринимательства, не смотря на то, что по мнению Заявителя его заявка на участие в аукционе была подготовлена в соответствии с требованиями документации об аукционе. В уведомлении об отказе в допуске к участию в аукционе, направленном в его адрес, содержится информация о том, что торги были объявлены для субъектов малого предпринимательства, при этом сделана ссылка на Федеральный закон от 14.06.1995 №88 «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», который утратил силу.

Заявителем указано в жалобе, что ООО «Система – Сервис» относится к субъектам малого предпринимательства на основании п. п. 2,3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

На основании изложенного в жалобе Заявитель просит приостановить размещение заказа и выдать предписание Заказчику об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Председателем аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2» <...> направлено в Адыгейское УФАС России возражение на жалобу Заявителя от 06.08.2009 №295, в котором указано, что поданная Заявителем заявка на участие в аукционе не содержит документы, подтверждающие его статус как субъекта малого предпринимательства, а именно, отсутствует справка о средней численности работающих и справка о выручке от реализации товаров (работ,

услуг) за предшествующий календарный год.

Проведя внеплановую проверку документации об аукционе в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, исследовав представленные Заявителем и Заказчиком документы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007№379, Комиссия УФАС

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с приказом Федерального агентства по образованию от 10.02.2006 №68 «Об уполномочивании подведомственных Рособразованию учреждений и организаций на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств» подведомственные Рособразованию учреждения и организации (в т.ч. и Государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2»), являющиеся распорядителями и (или) получателями средств федерального бюджета, уполномочены на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств.

В соответствии с приказом директора Государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2» от 14.01.2009.2009 №3 «О создании комиссии» создана Единая комиссия для проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок (далее – Единая комиссия) в составе 5 человек.

Документация о проведении аукциона на право заключения государственного контракта на ремонт пола зерносклада утверждена 06.07.2009 директором государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2» <...>

Информационное обеспечение размещения заказа не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещении о проведении аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации (далее – сайт) Заказчиком 08.07.2009 (в извещении указано, что участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства), при этом дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе указана 28.07.2009 (15.00.), что является нарушением части 1 статьи 33 Закона о размещении заказов, согласно которой извещение размещается на сайте не менее чем за двадцать дней до даты окончания подачи заявок, кроме того, указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.30 КоАП РФ.

В извещении не содержится информация о сроке, месте и порядке предоставления документации об аукционе, официальном сайте на котором размещена документация об аукционе, что является нарушением пункта 1 части 3 статьи 33 Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу № 090708/006234/34/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, размещенном на сайте 03.08.2009, для участия в аукционе поданы 4 заявки участников размещения заказа, трем из которых Единой комиссией отказано в допуске к участию в аукционе (ООО ДПМК «Белореченская», ООО «Лаго - Наки», ООО «Система – сервис»), а к участию в аукционе допущен только один участник размещения заказа, в связи с чем аукцион признан несостоявшимся и принято решение заключить контракт с единственным участником аукциона - ООО «Триада».

Вместе с тем, в протоколе рассмотрения заявок не содержится обоснование принятых Единой комиссией решений об отказе в допуске участников размещения

заказа к участию в аукционе, при этом в приложении №2 к протоколу, в котором отражены результаты голосования членов Единой комиссии, указано «не может относиться к субъектам малого предпринимательства», что является нарушением части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, согласно которой: «Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе».

Анализ документации об аукционе показывает, что в ней не содержится сведений о том, что торги объявлены для субъектов малого предпринимательства (кроме как в извещении о проведении аукциона). Документация об аукционе подготовлена Заказчиком без учета положений, изложенных в совместном письме Министерства экономического развития и торговли РФ и Федеральной антимонопольной службы от 29 апреля 2008 . N 5684-АП/Д05/АЦ/10329 "О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ применительно к размещению заказов у субъектов малого предпринимательства", не содержит требований к участникам размещения заказа, установленных статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации".

В уведомлении об отказе в допуске к участию в аукционе, направленном ООО «Система – Сервис», указана ссылка на Федеральный закон от 14.07.1995 №88 «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», который утратил силу.

Кроме того, документация об аукционе не содержит требований к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, которые являются предметом аукциона, к сроку и (или) объему предоставляемых гарантий качества работ, дату начала подачи заявок, а требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, указаны не в полном объеме, что является нарушением части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Срок подписания контракта, указанный в документации об аукционе, не соответствует требованиям пункта 6 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В документации об аукционе не содержится требований, установленных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов о предоставлении в составе заявки копий учредительных документов для юридических лиц (подпункт «г», пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов), решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой (подпункт «д», пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов).

В пунктах 6 и 7, утвержденной Заказчиком формы заявки, допущены ошибки в

тексте (об обязательстве победителя аукциона подписать «муниципальный контракт с Управлением образования»), которые также допущены в некоторых заявках участников размещения заказа (ООО «Триада» и ООО ДПМК «Белореченская»).

В соответствии со статьей 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 5.3.11 документации об аукционе участник размещения заказа не допускается Единой комиссией к участию в аукционе, в случае:

а) не предоставления определенных документацией об аукционе документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, работах, услугах на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ;

б) несоответствия требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1.6 настоящего Раздела;

в) если представленные участником размещения заказа документы оформлены ненадлежащим образом, либо их оформление не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации и (или) настоящей документации об аукционе;

г) если заявка на участие в аукционе и документы в составе заявки на участие в аукционе поданы лицом, не уполномоченным участником размещения заказа на осуществление таких действий;

д) если заявка на участие в аукционе является опоздавшей в соответствии с пунктом 4.1.6. настоящего Раздела;

е) если сведения об участнике размещения заказа внесены в реестр недобросовестных поставщиков (в случае если требование об отсутствии сведений об участниках размещения заказа указано в Информационной карте аукциона);

ж) если к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, оказываемым иностранными лицами, установлены условия допуска, ограничения или запреты, и информация о соответствующих ограничениях указана в Информационной карте аукциона;

з) если технические, функциональные характеристики (потребительские свойства) товаров, работ, услуг, а также количественные и качественные характеристики поставляемых товаров, предлагаемых Участником размещения заказов, не соответствуют требованиям, указанным в документации об аукционе.

Анализ содержания заявок, поданных для участия в аукционе, показывает, что заявка ООО «Триада» не содержит информации о качественных характеристиках выполняемых работ (которые являются предметом аукциона) по утвержденной Заказчиком форме 1.3.3, в связи с чем она не соответствует требованиям документации об аукционе, и согласно пункту 5.3.11 документации об аукционе не может быть допущена Единой комиссией к участию в аукционе. Действия аукционной комиссии по допуску к участию в аукционе заявки ООО «Триада», является нарушением пунктов 1 и 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В возражении на жалобу Заявителя от 06.08.2009 №295 председателем аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2» <...> указано, что поданная Заявителем заявка на участие в аукционе не содержит

документы, подтверждающие его статус как субъекта малого предпринимательства, а именно, отсутствует справка о средней численности работающих и справка о выручке от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год. Между тем заявка, ООО «Триада» также не содержит справки о выручке от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год.

Заявки участников размещения заказа, не допущенных к участию в аукционе, подготовлены в соответствии с требованиями документации об аукционе, а в соответствии с пунктом 5.3.12. документации об аукционе «Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в пункте 5.3.11 настоящего Раздела, не допускается». Отказ Единой комиссии в участии в аукционе участникам размещения заказа по основаниям, не предусмотренным Законом о размещении заказа, является нарушением части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой: «Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается».

Вышеуказанные нарушения Единой комиссией требований Закона о размещении заказов содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57, части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Система - Сервис» обоснованной
2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 1 статьи 33, пункта 1 части 3 статьи 33, части 4 статьи 34, пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях Единой комиссии нарушение части 3 статьи 36, части 1 и 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику и Единой комиссии Предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов
4. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства руководителю Адыгейского УФАС России

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № К-29/09 об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов

12.08.2009

г. Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии УФАС <...>, членов комиссии: специалиста 1 разряда Управления Мамсирова Р.Р., главного специалиста – эксперта Управления <...> ведущих специалистов -

экспертов Управления <...> на основании решения по делу № К-29/09, принятого Комиссией УФАС по итогам рассмотрения жалобы ООО «Система - Сервис» от 04.08.2009 №3 на действия Заказчика - Государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2» и Единой комиссии по размещению государственных заказов при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту полов зерносклада, и проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь частью 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1.Единой комиссии Государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2» в срок до 20.08.2009 года:

-отменить протокол №090708/006234/34/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.08.2009,

- продлить срок подачи заявок на участие в аукционе на пятнадцать дней со дня размещения на официальном сайте Республики Адыгея изменений, внесенных в документацию об аукционе.

При этом поданные ранее заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия поданных заявок на участие в аукционе и о возможности подачи новых заявок.

2.Заказчику - Государственному образовательному учреждению начального профессионального образования «Профессиональный лицей №2» привести документацию об аукционе в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов с учетом положений, изложенных в совместном письме Министерства экономического развития и торговли РФ и Федеральной антимонопольной службы от 29 апреля 2008 г. N 5684-АП/Д05/АЦ/10329 "О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ применительно к размещению заказов у субъектов малого предпринимательства",

2. В срок до 01.09.2009 представить в Адыгейское УФАС России подтверждение исполнения предписания в письменном виде.

Комиссия УФАС обращает внимание на то, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Подписи