

РЕШЕНИЕ

27 октября 2010 г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>.,

Члены Комиссии - <...>.,

<...>.,

рассмотрев дело № 6866-10/8 по признакам нарушения ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара» части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» по факту распространения на обложке газеты «Самарское обозрение» № 42 от 01.07.2010 г., а также на щитах в июле 2010 г. по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминант», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А рекламы жилого комплекса «Доминанта», в тексте которой отсутствовали сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом,

в присутствии представителей:

заявителя – отсутствует (дело возбуждено по собственной инициативе);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представитель ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара» по доверенности № 2 от 18.10.2010 г. <...> (о времени и месте рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом, в деле имеется почтовое уведомление о вручении Определения (исх. № 8998/8 от 01.10.2010 г.) № 44309928279524);

заинтересованное лицо – _____

эксперта – _____

переводчика – _____

УСТАНОВИЛА:

Согласно Акту проверки № 89/8 от 03.09.2010 г., составленному по результатам внеплановой документарной проверки, проведенной с 13.08.2010 г. по 03.09.2010 г. в отношении ООО «Самара-Техком-Строй 2000»:

в рекламном образце «Домашний очаг, который согреет в любую стужу и непогоду. Жилой комплекс Доминанта. Дом на сдаче. Межрегиональная Строительная Компания МСК-САМАРА Банк партнер Банк Солидарность. Тел.: 271-09-39, 274-01-02. Заказчик ООО «Самара-Техком-Строй 2000» Лицензия ГС-4-63-02-27-0-6318117202-011422-2. Разрешение на строительство № RU 63301000-013 от 26 февраля 2008 года. Генеральный подрядчик ООО «Межрегиональная Строительная компания — Самара» лицензия K053418 № ГС-4-63-02-1027-0-6316137411-013392-1 от 18 декабря 2008 года» с изображением жилого комплекса и схемы его расположения, распространявшемся согласно договору о сотрудничестве № 156, акту № 00000051/A от 30.07.2010 г. и акту приема-сдачи от 30.07.2010 г. на обложке газеты «Самарское обозрение» № 42 от 01.07.2010 г., отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе»;

в рекламном образце «Жилой комплекс Доминанта. 1 кв/м = 37000 руб. тел. 271-09-39, 274-01-02 Межрегиональная Строительная Компания МСК-САМАРА Банк партнер Банк Солидарность. Заказчик ООО «Самара-Техком-Строй 2000» Лицензия ГС-4-63-02-27-0-6318117202-011422-2. Разрешение на строительство № RU 63301000-013 от 26 февраля 2008 года. Генеральный подрядчик ООО «Межрегиональная Строительная компания — Самара» лицензия K053418 № ГС-4-63-02-1027-0-6316137411-013392-1 от 18 декабря 2008 года. Банк «Солидарность». Генеральная лицензия ЦБ РФ № 554 от 05.06.2000 г.» с изображением жилого комплекса, распространявшемся согласно договору на оказание услуг по организации размещения рекламно-информационных материалов наружной рекламы № 09 от 29.01.2010 г., актам № 188 от 30.06.2010 г., № 00000050/A от 31.07.2010 г. и № 230 от 31.07.2010 г., № 253 от 31.08.2010 г. на щитах в июне-августе 2010 г. по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминант», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А, также отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно статье 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки. В соответствии с пунктом 2.3.8 агентского договора № 7/A от 01.08.2009 г., заключенного между ООО «Самара-Техком-Строй 2000» (Принципал) и ООО «Межрегиональная Строительная Компания-Самара» (Агент), Агент обязуется от своего имени, но за счет Принципала, размещать рекламу в средствах массовой информации, печатных изданиях, с целью привлечения Участников долевого строительства для долевого участия в строительстве Многоквартирного дома. В соответствии с вышеуказанными договорами на размещение рекламы заказчиком данных рекламных материалов является ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара».

Таким образом, рекламодателем указанной рекламы являлось ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара», что кроме того подтверждается следующими документами и материалами:

1) Согласованными рекламными образцами, являющимися неотъемлемым приложением к акту приема-сдачи к договору № 156 от 30.07.2010 г., актам № 188 от 30.06.2010 г., № 230 от 31.07.2010 г., № 253 от 31.08.2010 г. к договору на оказание услуг по организации размещения рекламно-информационных материалов наружной рекламы № 09 от 29.01.2010 г.;

2) Устными объяснениями представителя ООО «Межрегиональная Строительная Компания-Самара» <...>.

Рассмотрев представленные документы и материалы, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно представленным документам застройщик ООО «Самара-Техком-Строй 2000» обладал всей необходимой в силу требований части 8 статьи 28 ФЗ «О рекламе» разрешительной документацией на жилой комплекс «Доминанта».

Согласно разрешению № RU 63301000-013, выданному главой городского округа Самара от 26.02.2008 г., ООО «Самара-Техком-Строй 2000» было разрешено строительство 1-й очереди строительства - жилого дома (секции 1, 2, 3 по генплану) и трансформаторной подстанции; 2-й очереди строительства — жилого дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями (секции 4,5 по генплану); 3-й очереди строительства — жилого дома со встроенно-пристроенными административными помещениями и подземной автостоянкой (секции 6, 7, 8, 9, 10 по генплану) и трансформаторной подстанцией по адресу г. Самара, Промышленный район, ул. Силовая. Проектная декларация на строительство данного объекта была опубликована в приложении к газете «Из рук в руки» «Вся недвижимость» № 30 (216) от 3-9 августа 2010 г.

Таким образом, поскольку проектная декларация на данный объект была опубликована, то потребители рекламы не вводились в заблуждение. Однако сведения о месте и способах получения проектной декларации в рекламе отсутствовали.

Согласно части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ, реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Представитель ООО «Межрегиональная Строительная Компания-Самара» на заседании Комиссии Самарского УФАС России пояснил, что отсутствие сведений о месте и способах получения проектной декларации в рекламе, распространенной в газете «Самарское обозрение», связано с технической ошибкой. Таким образом, обществом не отрицалось данное нарушение.

В отношении наружной рекламы, ООО «Межрегиональная Строительная Компания-Самара» была представлена копия макета к приложению № 1/1 к договору возмездного оказания услуг № 08 от 29.01.2010 г., в котором необходимые сведения были указаны. Однако, поскольку нет доказательств, что на рекламных щитах распространялся именно этот рекламный образец, Комиссия не может принять данный довод. Согласно Акту проверки № 89/8 от 03.09.2010 г. на щитах в по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминат», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А распространялась реклама, в которой сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, отсутствовали.

Следовательно, указанная реклама нарушает требования части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 28 настоящего закона.

Как пояснил на заседании Комиссии представитель ООО «Межрегиональная Строительная Компания-Самара», в настоящий момент вышеуказанная реклама распространяется с указанием сведений о месте и способах получения проектной декларации, однако документального подтверждения представлено не было.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу жилого комплекса «Доминанта», размещавшуюся на обложке газеты «Самарское обозрение» № 42 от 01.07.2010 г., а также на щитах в июне-августе 2010 г. по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминат», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А, в тексте которой отсутствовали сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, что нарушает требования части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Межрегиональная Строительная Компания-Самара» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России <...> для составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 19 октября 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 27 октября 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

27 октября 2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>.,

Члены Комиссии - <...>.,

<...>.,

на основании своего решения от 27.10.2010 г. по делу № 6866-10/8 о признании ненадлежащей рекламы жилого комплекса «Доминанта», размещавшейся на обложке газеты «Самарское обозрение» № 42 от 01.07.2010 г., а также на щитах в июне-августе 2010 г. по адресам: ул. Ново-Садовая, магазин «Доминат», ст. А, а также ул. Ново-Садовая, ул. Ново-Вокзальная, ст. А, в тексте которой отсутствовали сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара» (443013, г. Самара, Московское ш., литер «Д», офис 298, ИНН 6316137411) в **двухнедельный срок** с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение рекламы жилого комплекса «Доминанта» без указания сведений о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, что нарушает требования части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара» в **недельный срок** с момента прекращения нарушения представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Самарское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

