

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/69-2011

13.10.2011

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.- руководитель управления;  
члены Комиссии:

- и.о. начальника отдела контроля

Зими́на К.В.

размещения государственного заказа управления;  
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Васильева В.Р.

размещения государственного заказа управления;  
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Романенко М.А.

размещения государственного заказа управления;

с участием представителя муниципального образования «поселок Атка» Загора В.В. (глава муниципального образования «поселок Атка», без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, – рассмотрела жалобу ООО «МетУниверсал» от 07.10.2011г. на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Приобретение, доставку, монтаж и режимную наладку стационарного дизель-генератора ДГА-315-1 с дизелем 6ЧН 25/34-7 и генератором СГ 2 (315кВт, 500 об./мин, 400В) для нужд муниципального образования «поселок Атка» (реестровый номер торгов 0347300024811000003).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что в нарушение ч.ч.1,2,6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия не рассмотрела вторые части заявок на соответствие их всем требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Полагает, что победитель торгов не имеет возможности осуществить поставку дизель-генератора с указанными в техническом задании параметрами, так как только заявитель осуществляет поставку с завода-изготовителя.

Просит признать аукционную комиссию нарушившей ч.ч.1,2,6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, обязать провести повторную процедуру рассмотрения вторых частей аукционных заявок.

Представитель администрации муниципального образования «поселок Атка» с доводами жалобы не согласилась. Пояснила, что причиной жалобы является

нежелание заявителя, ООО «МетУниверсал», снизить цену контракта, предложенную победителем торгов.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1. 31.08.2011 заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на «Приобретение, доставку, монтаж и режимную наладку стационарного дизель-генератора ДГА-315-1 с дизелем 6ЧН 25/34-7 и генератором СГ 2 (315кВт, 500 об./мин, 400В) для нужд муниципального образования «поселок Атка» (реестровый номер торгов 0347300024811000003). Начальная (максимальная) цена контракта 7 500 000,00 (семь миллионов пятьсот тысяч) рублей.

Всего на участие в открытом аукционе было подано 2 аукционных заявки: ООО «МетУниверсал» (номер участника – 1) и ООО «Межрайонная Тепло-Энергетическая Компания» (номер участника – 2).

Оба участника были допущены к участию в торгах. По результатам проведения открытого аукциона в электронной форме победителем торгов было признано ООО «Межрайонная Тепло-Энергетическая Компания».

2. В соответствии с п.1 ч.3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В главе 3 «Информационная карта документации об аукционе», являющейся составной частью аукционной документации, определен состав второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, соответствующий требованиям Закона о размещении заказов.

Согласно ч.1 ст.41.11 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 указанного закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей

требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Иных оснований для признания заявки не соответствующей требованиям аукционной документации, в действующем законодательстве не предусмотрено.

Как следует из представленных материалов, заявка победителя торгов, ООО «Межрайонная Тепло-Энергетическая компания», признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (протокол №2-ЭА-11 от 29.09.2011г.).

Оснований для признания указанной заявки не соответствующей требованиям из материалов дела не усматривается.

Также несостоятелен довод заявителя о том, что в протоколе подведения итогов не отражены данные о предоставлении победителем торгов документов, определенных п.5 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов по следующему основанию. В соответствии с п.5 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов, вторая часть заявки должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В связи с тем, что в документации об аукционе отсутствует требование о предоставлении указанных документов, аукционная комиссия не имела права принимать решение о признании заявки не соответствующей требованиям документации на этом основании.

Таким образом, при рассмотрении вторых частей аукционных заявок комиссией не

было допущено нарушений ч.ч.1,2,6 ст.41.11 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с ч.4 ст.41.5 Закона о размещении заказов, в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указывается, в том числе, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

При этом согласно п.9.17 Регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», в форме извещения время окончания подачи заявок отображается по местному времени организатора торгов. АС оператора автоматически указывает смещение местного времени относительно московского времени.

Как следует из представленных материалов, Заказчик в извещении и аукционной документации установил дату и время окончания срока подачи заявок – 20.09.2011г. 14:00. Следовательно, дата и время окончания приема заявок по московскому времени – 20.09.2011г. 06:00. Однако, оператор электронной площадки, в нарушение п.9.17 указанного регламента, установил дату и время окончания срока подачи заявок – 21.09.2011г.18:00.

Таким образом, оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» допущено нарушение п.9.17 Регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МетУниверсал» от 07.10.2011г. на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Приобретение, доставку, монтаж и режимную наладку стационарного дизель-генератора ДГА-315-1 с дизелем 6ЧН 25/34-7 и генератором СГ 2 (315кВт, 500 об./мин, 400В) для нужд муниципального образования «поселок Атка» (реестровый номер торгов 0347300024811000003) необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.