

РЕШЕНИЕ

№407-ФАС52-КТ-67-09/03-16 (113-АС)

29марта 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Кирьякова С.Е. | - | заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля закупок, |
| Сдельников А.В. | - | член комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок, |
| Игошиной В.В. | - | член комиссии, специалист - эксперт отдела контроля закупок, |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Паритет», (далее также - ООО «Паритет», заявитель) о нарушении Администрацией города Кстово Кстовского района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении подрядчика путем проведения электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ для обеспечения муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Паритет» (далее также - ООО «Паритет») о нарушении Администрацией города Кстова Кстовского района Нижегородской области (далее также - заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений МБОУ Гимназии №4, номер извещения 013230002091600018 (далее по тексту – электронный аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика неправомерно признала заявку ООО «Паритет» не соответствующей аукционной документации, что не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя и заказчика отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 26.02.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещены извещение об осуществлении закупки путем

проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений МБОУ Гимназии №4, номер извещения 0132300020916000018, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Администрация г. Кстово.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений МБОУ Гимназии №4, с начальной (максимальной) ценой контракта 35 249 392,52 рублей.

2) Частью 1 статьи 64, пунктами 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и чёткое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 названной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

По смыслу частей 4 и 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) названной статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

При этом разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть (часть 5 статьи 65).

Кроме того, согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям названного Федерального закона, в том числе

приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Описание объекта закупки определено в Техническом задании документации аукциона.

В Техническом задании заказчиком установлено среди прочих следующие требования к товару:

-Пункт 76-класс бетона по прочности не ниже В15; марка по истираемости от И-I до И-III. Водонепроницаемость от W6 до W8;

- Пункт 63 - кассеты из минераловолокна, ДВП с ламинированным покрытием, ДСП с ламинированным покрытием, ДСП с отделкой шпоном или металла с покрытием порошковой окраски. Поверхность может быть гладкой, тисненой или перфорированной. Огнестойкость: Г1; В1; Д1; Е1.

Между тем согласно разъяснениям положений рассматриваемой документации (от 11.03.2016),данны заказчиком в ответе на вопросы №2 и №3, указано следующее:

ВОПРОС №3: Отсутствует наименование товара,

Заказчику необходим «Бетон» или «Конструкции, выполненные из бетона»?

ОТВЕТ:Бетон.

- «Конструкция, выполненная из бетона должна выдерживать давление не менее 15 МПа на один квадратный сантиметр.»

- единицы измерения «МПа на один квадратный сантиметр» - не существует.

При подготовке заявки участнику следует читать «Конструкция, выполненная из бетона должна выдерживать давление не менее 15 МПа»

- «По составу бетон должен содержать следующие компоненты: крупный заполнитель (щебень и/или гранит и/или известняк и/или диабаз и/или гравий)»

- в Инструкции по заполнению заявки отсутствует указание - Как трактовать значение связи «и/или»?

- гранит и/или известняк и/или диабаз – горные породы

- щебень – продукт дробления горной породы, например гранитный щебень, щебень из известняка и т.д.

- «и/или» - знак альтернативности. При подготовке заявки участник может выбрать знак «и» или «или» и далее по инструкции.

- «Водонепроницаемость от W6 до W8».

- в соответствии с п 8 Инструкции по заполнению заявки – слова «от» и «до» не включают предельные максимальные и минимальные значения.
- Водонепроницаемость W7 в соответствии с ГОСТ 26633-2012 - не существует.
- При подготовке заявки участнику следует читать «Водонепроницаемость W6 - W8».
- «марка по истираемости от I-I до I-III» - в соответствии с ГОСТ 26633-2012 - не существует.
- При подготовке заявки участнику следует читать «марка по истираемости I-I – I-III».

ВОПРОС 2:

п 63. - Панели потолочные с комплектующими.«Кассеты из минераловолокна, ДВП с ламинированным покрытием, ДСП с ламинированным покрытием, ДСП с отделкой шпоном или металла с покрытием порошковой окраски.»Сколько типов кассет панелей потолочных необходимо Заказчику?Один конкретный показатель – не допускающий двойного толкования значения и однозначно дающий возможность определить какими конкретными характеристиками будет обладать товар (п 4 Инструкции по заполнению заявки)или все четыре возможных показателя – с учетом знаков препинания «запятая» и союза «или», с точно такими же значениями как и в описании объекта закупки (п 7 Инструкции по заполнению заявки)?

ОТВЕТ:

Один конкретный показатель.

Данное разъяснение фактически меняет характеристики товара, указанного в пунктах 76 и 63 Технического задания, что может ввести в заблуждение участников закупки, что нарушает положение части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Кроме того, комиссией установлено несоответствие данных разъяснений положениям инструкции по заполнению заявок.

Так, инструкцией по заполнению заявок (пункт 17 части I документации) установлено, среди прочего следующее:

Пункт 4 -в случае установления требования о предоставлении в составе первой части заявки конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме, при заполнении первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме, участник закупки должен указать в ней «конкретные показатели», то есть показатели, не допускающие

двойного толкования их значений и однозначно дающие возможность определить какими конкретными характеристиками будет обладать товар...

Пункт 7 - если в наименовании и описании объекта закупки устанавливаются несколько показателей, относящихся к объекту закупки, и значения которого перечисляются и сопровождаются буквой и (или) знаками «и», «/», «;», «,» участником закупки должен быть предложен товар, с точно такими же значениями, сопровождаемые союзом и (или) знаками: «и», «/», «;», «,» соответственно, если иное не установлено настоящей инструкцией.

Также Комиссией установлено, что по позициям №№ 40 (Светильник потолочный), 41 (Светильник встраиваемый), 42 (светильник встраиваемый) технического задания заказчиком установлены противоречивые сведения относительно типов светильников.

В пунктах №№ 40, 41, 42 технического задания указано: *светильник потолочный с опаловым рассеивателем ALS.OPL136-1x36 с ЭПРА (или эквивалент). Тип светильника – светильник с **плафоном/рассеивателем**. Тип монтажа (способ установки) - накладной на поверхность/подвесной.*

То есть, с учетом положения инструкции по заполнению заявок участник, должен предложить в заявке тип светильника с плафоном \ рассеивателем.

Между тем согласно инструкции производителя (ООО «Завод Световые технологии») на «Светильники потолочные» с опаловым рассеивателем ALS.OPL136-1x36 с ЭПРА, ALS.OPL236-2x36 с ЭПРА могут производиться только с рассеивателем. Производство указанных товаров с плафоном и рассеивателем одновременно невозможно.

Доказательств наличия светильников и с плафоном и с рассеивателем при рассмотрении жалобы представителями заказчика не представлено.

Изложенное указывает на отсутствие объективности описания объекта закупки, что не соответствует требованиям части 1 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3) 05.03.2016 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0132300020916000018-1 от 05.03.2016.

В соответствии с названным протоколом до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 7 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера по мере поступления.

Участнику закупки, подавшему заявку под порядковым номером 2 (ООО «Паритет»), отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующей

причине:

отказать в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. В первой части заявки участником закупки предоставлена недостоверная информация, а именно: п.п. 55, 56 – указанный показатель номинальной толщины оболочки для экранированных кабелей не соответствует ГОСТ 10348-80; п. 76 - показатель вредных примесей в составе заполнителей, таких как магнетит, гидроксид железа, апатит, нефелин, фосфорит (их сумма), превышает допустимые показатели в соответствии с ГОСТ 26633-2012.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпунктам а) и б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его

словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара; согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) названной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Требования к используемому товару установлены заказчиком в Техническом задании, например:

- Пункт 55 - звонок электрический громкого боя. Переменный ток 220В. Потребляемая мощность не более 30ВА. Сила звука не менее 85 дБл. Род тока переменный – 50Гц. Масса не более 1,8кг. Класс защиты от поражения электрическим током – I. Время непрерывной работы – не должно быть менее 10 минут. Климатическое исполнение – УХЛ1.

- Пункт 56 - кабель монтажный. Кабель с изоляцией и оболочкой из поливинилхлоридного пластиката экранированный или неэкранированный. Число жил 5 номинальным сечением 0,75 мм². Максимальный наружный диаметр кабеля не более 10,0мм. Номинальная толщина изоляции 0,5 мм; минимальная - 0,4 мм. Номинальная толщина оболочки не менее 1,0 мм. Должен соответствовать ГОСТ 10348-80 «Кабели монтажные многожильные с пластмассовой изоляцией. Технические условия».

- Пункт 77 Бетон. Содержание в заполнителях пород и минералов, отнесенных к вредным примесям: уголь не более 1% массы, магнетита – не более 10% объема, фосфорита – не более 10% объема, свободное волокно асбеста не должно быть более 0,25% массы, нефелина – не более 10% объема, пирита в пересчете на SO₃ не более 4,0% массы, апатита не должно быть более 10% объема, гидрооксида железа – не более 10% объема. Бетон должен соответствовать требованиям ГОСТ 26633-2012 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия».

Из анализа первой части заявки, поданной ООО «Паритет», следует, что данная заявка содержит недостоверные сведения относительно показателей предполагаемых к использованию товаров по позиции №76. Заявка по указанной позиции не соответствует требованиям ГОСТ 26633-2012 (по содержанию вредных примесей в бетоне, в заявке указано – допустимое содержание вредных примесей магнетита 10%, нефелина 10%, апатита 10% и др., требования ГОСТ – содержание указанных веществ в сумме не более 15%).

Таким образом, заявка ООО «Паритет» содержит недостоверные сведения относительно предлагаемого к использованию товара, что не соответствует требованиям документации аукциона и положениям Закона о контрактной системе, и является безусловным основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Следовательно, решение единой комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Паритет» является обоснованным и правомерным.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Паритет» признается необоснованной.

4) В соответствии с частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Установлено, что протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0132300020916000018-1 от 05.03.2016 содержит неправомерное основание для отклонения заявки участника закупки ООО «Паритет» (заявка №2) как содержащей недостоверную информацию по пунктам №№55,56, поскольку какой-либо недостоверности в указанной части заявки не установлено.

Таким образом, аукционная комиссия при оформлении рассматриваемого протокола нарушила требования части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

5) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать государственному заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Нарушения требований части 1 статьи 33, части 1 статьи 64, части 5 статьи 65, части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, допущенные заказчиком и его

аукционной комиссией, являются существенными и повлияли на результаты определения подрядчика.

Данные нарушения необходимо устранить путём внесения изменений в извещение об осуществлении закупки и документацию об электронном аукционе, что свидетельствует о необходимости выдачи заказчику и его единой комиссии соответствующего предписания.

Также выдаётся предписание оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») для обеспечения возможности исполнения предписания Администрацией города Кстово Кстовского района Нижегородской области и ее аукционной комиссией.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Паритет» о нарушении единой комиссией Администрации города Кстово Кстовского района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений МБОУ Гимназии №4, номер извещения 013230002091600018, необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования части 1 статьи 33 и части 1 статьи 64, части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе.
3. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк – АСТ») предписание об устранении допущенных нарушений.
5. Направить материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2.1 и 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может

быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии
Кирьякова

С.Е.

Члены комиссии

А.В. Сдельников

В.В. Игошина

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 407-ФАС52-КТ-67-09/03-16(113-АС)

29 марта 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Кирьякова С.Е. - заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Сдельников А.В. - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок,
- Игошина В.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 29.03.2016, принятого по жалобе ООО «Паритет» о нарушении единой комиссией Администрации города Кстово Кстовского района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений МБОУ Гимназии №4, номер извещения 013230002091600018, частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

1. Заказчику – Администрации города Кстова Кстовского района Нижегородской области (адрес: 607650, Нижегородская обл, Кстово г, пл. Ленина дом 4) - устранить нарушения части 1 статьи 33, части 1 статьи 64, части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, для чего в срок **до 12 апреля 2016 года:**

1.1. внести изменения в документацию и извещение об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений МБОУ Гимназии №4, номер извещения 013230002091600018, упраздняющие допущенные нарушения, с учетом выводов, изложенных в решении Комиссии Нижегородского УФАС России

№407-ФАС52-КТ-67-09/03-16(113-АС) от 29.03.2016;

1.2. продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме таким образом, чтобы с момента размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru вносимых изменений до даты окончания подачи заявок такой

срок составлял не менее 15 дней.

2. Единой комиссии Администрации города Кстово Кстовского района Нижегородской области (адрес: 607650, Нижегородская обл, Кстово г, пл. Ленина дом 4) – устранить нарушения части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, для чего в срок **до 12 апреля 2016 года** отменить протоколы, составленные такой комиссией в рамках электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту внутренних помещений МБОУ Гимназии №4, номер извещения 013230002091600018.

3. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» **в срок до 12 апреля 2016 года:**

3.1. вернуть заявки участникам закупки;

3.2. обеспечить заказчику и его единой комиссии возможность исполнения пунктов 1-2 настоящего предписания.

4. Заказчику, его единой комиссии и оператору электронной площадки **в срок до 13 апреля 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Заместитель председатель комиссии

С.Е. Кирьякова

Члены комиссии

А.В. Сдельников

В.В. Игошина