

**Решение и предписание Комиссии Тверского УФАС России по делу № 04-6/13-2010  
в отношении г.п.п. Новозавидовский Конаковского района Тверской области о  
нарушении статей 15 и 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции»**

Принято: 22 апреля 2010 года г. Тверь

Изготовлено в полном объеме: 27 апреля 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее Тверское УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель – Посохова Л.В., заместитель руководителя;

Члены Комиссии:

- Красюкова Л.К., начальник отдела контроля органов власти;

- Кочетунова Ю.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей:

- администрации г.п.п. Новозавидовский Конаковского района, <...>,

в отсутствие представителей МУП «Коммунальные системы», надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела (уведомление о вручении от 02.04.2010),

рассмотрев дело № 04-6/13-2010, возбужденное по признакам нарушения администрацией г.п.п. Новозавидовский Конаковского района Тверской области (далее Администрация) статей 15 и 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о конкуренции), выразившегося в заключении с МУП «Коммунальные системы» договора аренды от 03.08.2009 № 11 муниципального имущества (далее Договор) без торгов,

**УСТАНОВИЛА:**

На основании части 2 статьи 45 Закона о конкуренции с учетом извещения надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела лиц, Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие надлежаще уведомленного МУП «Коммунальные системы».

Настоящее дело возбуждено Тверским УФАС России по результатам планового контрольного мероприятия по проверке принятых Администрацией за период с января 2008 года по март 2010 года нормативных правовых и распорядительных актов индивидуального характера.

03.08.2009 Администрация заключила с МУП «Коммунальные системы» договор аренды № 11, согласно которому и акту приема-передачи от 03.08.2009 МУП «Коммунальные системы» передаются:

- артезианские скважины, водонапорные башни и водопроводные сети, предназначенные для оказания услуг по водоснабжению;

- часть здания конторы-лаборатории с гаражами общей площадью 625,0 кв.м для использования под офис.

Статья 15 Закона о конкуренции запрещает органам местного самоуправления принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению и устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев.

В соответствии со статьей 17.1 Закона о конкуренции в ред. Федерального закона от 17.07.2009 № 173-ФЗ, действовавшей на момент заключения Договора,

заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением установленных частью 1 статьи 17.1 Закона о конкуренции случаев.

На момент заключения договора аренды от 03.08.2009 № 11 основания для предоставления МУП «Коммунальные системы» прав на данное имущество без торгов отсутствовали.

Таким образом, договор от 03.08.2009 № 11 заключен с нарушением статей 15 и 17.1 Закона о конкуренции.

Исключениями предоставления прав на муниципальное имущество без торгов, предусмотренными частью 1 статьи 17.1 Закона о конкуренции, являются предоставление прав на муниципальное имущество на основании федеральных законов, устанавливающих иной порядок распоряжения этим имуществом (пункт 1) либо в порядке, установленном главой 5 Закона о конкуренции (пункт 9).

Глава 5 Закона о конкуренции устанавливает порядок предоставления муниципальной преференции и указывает случаи предоставления хозяйствующим субъектам муниципального имущества, не являющиеся муниципальной преференцией.

В соответствии с пунктом 20 статьи 4 Закона о конкуренции муниципальная преференция - предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

При этом часть 1 статьи 19 Закона о конкуренции содержит исчерпывающий перечень целей, для реализации которых может предоставляться муниципальная преференция.

Таким образом, без проведения торгов муниципальное имущество может быть предоставлено в виде муниципальной преференции только для целей, предусмотренных частью 1 статьи 19, и в порядке статьи 20 Закона о конкуренции.

Согласно части 2 статьи 113 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество муниципального унитарного предприятия находится в муниципальной собственности и принадлежит ему на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Часть 4 статьи 17.1 Закона о конкуренции устанавливает, что не является муниципальной преференцией:

- предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, проводимых в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 1);
- закрепление муниципального имущества за хозяйствующими субъектами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (пункт 3).

Следовательно, в целях исключения нарушения статей 15 и 17.1 Закона о конкуренции муниципальное имущество, предназначенное для оказания услуг по водоснабжению, может быть закреплено за МУП «Коммунальные системы» на праве хозяйственного ведения либо должно предоставляться во владение и (или) пользование по результатам торгов.

В ходе рассмотрения дела представитель Администрации признала факт нарушения антимонопольного законодательства Администрацией при передаче

названного муниципального имущества в аренду МУП «Коммунальные системы» без торгов и пояснила, что после выборов Совета депутатов г.п.п. Новозавидовский Конаковского района, назначенных на 06.06.2010, муниципальное имущество будет передано в аренду по результатам торгов либо передано в хозяйственное ведение муниципальному предприятию.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать администрацию г.п.п. Новозавидовский Конаковского района Тверской области нарушившей статьи 15 и 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения с МУП «Коммунальные системы» договора аренды от 03.08.2009 № 11 муниципального имущества без торгов.

2. Выдать администрации г.п.п. Новозавидовский Конаковского района Тверской области предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Председатель Комиссии  
Л.В. Посохова

Члены Комиссии  
Л.К. Красюкова  
Ю.В. Кочетунова

Согласно статье 52 Федерального закона «О защите конкуренции» решение или предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

### **ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 04-6/13-2010**

27 апреля 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее Тверское УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель – Посохова Л.В., заместитель руководителя;

Члены Комиссии:

- Красюкова Л.К., начальник отдела контроля органов власти;

- Кочетунова Ю.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на

основании своего решения от 27.04.2010 по делу № 04-6/13-2010 о нарушении администрацией г.п.п. Новозавидовский Конаковского района Тверской области (ул. Ленина, д. 10, г.п.п. Новозавидовский, Конаковский район, Тверская область, 171270) статей 15 и 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**предписывает:**

1. Администрации г.п.п. Новозавидовский Конаковского района Тверской области в срок до 01.07.2010 совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно, по окончании срока действия договора аренды муниципального имущества от 03.08.2009 № 11 с МУП «Коммунальные системы» обеспечить передачу муниципального имущества с соблюдением требований статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. О выполнении настоящего предписания проинформировать Тверское УФАС России в срок до 06.07. 2010 с приложением подтверждающих документов.

В соответствии с частью 5 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть продлен комиссией по мотивированному ходатайству ответчика в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными. Ходатайство о продлении срока исполнения предписания направляется в антимонопольный орган не позднее чем за 20 рабочих дней до истечения срока его исполнения.

Председатель Комиссии  
Л.В. Посохова

Члены Комиссии  
Л.К. Красюкова  
Ю.В. Кочетурова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

*Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*