

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/05-2009

"28" апреля 2009 г. Смоленское УФАС России
г. Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 28 апреля 2009 года. Решение в полном объеме изготовлено 14 мая 2009 года.

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <... > в присутствии лиц, участвующих в деле <...>

рассмотрев дело № 04-01/05-2009 о нарушениях ООО

«Смоленскрегионтеплоэнерго» в лице Ярцевского филиала (215800, Смоленская обл., г. Ярцево, ул. Октябрьская, д. 4 «А») требований пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившихся в технологически не обоснованном прекращении оказания услуг по передаче электрической энергии на электроустановки магазина «На хуторе», принадлежащего ИП Бухаловой С. В., если такое прекращение прямо не предусмотрено федеральными законами и нормативными актами Правительства Российской Федерации,
УСТАНОВИЛА:

<...>

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области поступило заявление от ИП Бухаловой Светланы Васильевны (далее – Заявитель) адрес места нахождения: Смоленская область, г. Ярцево, ул. Энтузиастов, д. 27, офис «Правовая защита», об отказе Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в оказании Заявителю услуг по передаче электрической энергии.

Из заявления и представленных материалов следует, что электроснабжение магазина «На хуторе», принадлежащего Заявителю, осуществляется через ЦТП-2, который с соответствующим электрическим оборудованием с 01.07.2007 находится в аренде у ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго».

В настоящее время между Заявителем и ОАО «Смоленскэнергообл» (гарантирующий поставщик на территории Смоленской области) действует договор энергоснабжения от 01.12.2006 № 211192.

По инициативе Заявителя электроснабжение магазина «На хуторе» было временно приостановлено, о чём 13.09.2007 составлен соответствующий Акт ограничения потребления электрической энергии, согласно которому отключение произвел главный энергетик Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» Белоножкин Г.М. путём отключения ВРУ в ЦТП-2.

19.11.2007 ИП Бухалова С.В. подала заявку в Ярцевский филиал ПСУ ОАО «Смоленскэнергообл» и в Ярцевский филиал ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» с просьбой произвести подключение к электроснабжению магазин «На хуторе». Однако, ОАО «Смоленскэнергообл» в нарушение договорных обязательств отказало подавать электроэнергию на электроустановки магазина Заявителя. Арбитражный суд Смоленской области решением от 24.11.2008 по делу № А62-3035/2008 обязал ОАО «Смоленскэнергообл» возобновить подачу электрической энергии в магазин «На хуторе».

Для исполнения вышеуказанного решения Арбитражного суда Смоленской области по инициативе Ярцевского ПСУ ОАО «Смоленскэнергообл» была создана рабочая группа, состоящая из ИП Бухаловой С.В. и представителей ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго», филиала ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго»

и ОАО «Смоленскэнергосбыт».

Представителями участвующих сторон составлен Акт от 03.02.2009, в котором подтверждено, что подача электрической энергии невозможна, так как КЛ-0,4 кВ, по которой осуществляется электроснабжение магазина, отключена в силовом электрическом щите 0,4 кВ ЦТП-2. В этом Акте отражено, что главный энергетик Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» Белоножкин Г.М. предложил представителям участвующих сторон самим подключить кабельную линию и произвести подачу напряжения. ИП Бухалова С.В. и представитель филиала ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго» Кудряков Н.А. от данного предложения отказались, так как у них нет разрешения на осуществление работ в электроустановках ЦТП-2, согласно правилам безопасности.

В связи с данным обстоятельством ОАО «Смоленскэнергосбыт» не может возобновить подачу электрической энергии на электроустановки магазина «На хуторе» и исполнить решение Арбитражного суда Смоленской области от 24.11.2008 по делу № А62-3035/2008.

На заседании комиссии Заявитель поддержал доводы, изложенные в заявлении, и пояснил следующее.

Для исполнения решения Арбитражного суда Смоленской области 3 февраля 2009 года состоялся выход представителей ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго», филиала ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго» и ОАО «Смоленскэнергосбыт» для осуществления работ, связанных с возобновлением подачи напряжения на электроустановки магазина «На хуторе». Однако выяснилось, что ранее существующая схема присоединения электроустановок магазина «На хуторе» к силовому щиту 0,4 кВ в ЦТП-2 полностью разобрана. Так же Заявитель сообщил, что магазин «На хуторе» пристроен к ЦТП-2 и энергопринимающее устройство магазина «На хуторе» с 1995 года технологически подключено к сетям сетевой организации (филиала ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго») через объекты электросетевого хозяйства ЦТП-2.

По поводу предложения главного энергетика Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» Белоножкина Г.М., который предложил Заявителю самостоятельно осуществить подключение магазина «На хуторе» к электроснабжению, Заявитель сообщил, что не принял данного предложения, так как не имеет разрешения на осуществление работ в электрических установках ЦТП-2, принадлежащих Ответчику.

Представители Ответчика не согласились с доводами Заявителя по следующим основаниям и сообщили следующее.

Основанием для использования Ярцевским филиалом ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» объектов электросетевого хозяйства, в том числе и ЦТП-2, является долгосрочный договор аренды муниципального имущества от 01.07.2007 № 34, заключенный между МУП «Горводоканал» (г. Ярцево) и ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» с согласия Управления по градостроительной деятельности имущественных и земельных отношений Администрации муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области. Согласно данному договору, электрооборудование взято в аренду с целью производства и обеспечения отоплением и горячим водоснабжением физических и юридических лиц. ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» не является сетевой организацией, в договорных отношениях по электроснабжению с Заявителем не состоит, и тарифы на услуги по передаче электрической энергии Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности и тарифной политике» для ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго», не устанавливал.

Представитель Ответчика (Белоножкин Г.М.) сообщил, что не препятствовал ИП

Бухаловой С.В., представителям ОАО «Смоленскэнергосбыт» и филиала ОАО «МРСК Центра» – «Смоленскэнерго» исполнять решение Арбитражного суда Смоленской области, связанное с возобновлением подачи электрической энергии на электроустановки магазина «На хуторе» и 3 февраля 2009 допустил их к электрооборудованию ЦТП-2. Представители участвующих сторон 3 февраля 2009 года должны были самостоятельно подключить кабельную линию 0,4 кВ, отходящую от магазина «На хуторе» к силовому щиту 0,4 кВ в ЦТП-2 и возобновить электроснабжение магазина. Существующая схема присоединения электроустановок магазина «На хуторе» не разобрана полностью, а отсоединена только кабельная линия КЛ-0,4 кВ в силовом электрическом щите 0,4 кВ ЦТП-2. Кроме того, представитель Ответчика (Кочмарёва О.С.) сообщил, что для дальнейшего энергоснабжения магазина «На хуторе», Заявителю необходимо выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, далее – Правила технологического присоединения).

Представители ОАО «Смоленскэнергосбыт», привлеченные к участию в деле № 04-01/05-2009 в качестве заинтересованного лица, поддержали позицию Заявителя и сообщили следующее.

Арбитражный суд Смоленской области по исковому заявлению Бухаловой С.В. к ОАО «Смоленскэнергосбыт» решением от 27.11.2008 доказал вину общества и обязал возобновить подачу электрической энергии в магазин «На хуторе». ОАО «Смоленскэнергосбыт» признало свою вину, указанное решение не обжаловало. Представители Заинтересованного лица также сообщили, что в соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, далее – Правила недискриминационного доступа), Ответчик не имеет право препятствовать перетоку электрической энергии на электроустановки Заявителя и требовать за это оплату. Для присвоения статуса сетевой организации и установления платы за услугу по передаче электрической энергии Ответчик вправе обратиться в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов. На территории Смоленской области органом исполнительной власти, осуществляющим исполнительно-распорядительные функции в сфере реализации на территории Смоленской области единой государственной политики в области энергетики, энергоэффективности и государственного регулирования тарифов является Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности и тарифной политике.

Также Представители Заинтересованного лица сообщили, что требование Ответчика о выполнении Заявителем еще раз условий, предусмотренных пунктом 7 Правил технологического присоединения, является не обоснованным. Физическое отсоединение электроустановок магазина «На хуторе» от силового щита в ЦТП-2 не является фактом отсутствия технологического присоединения электрооборудования магазина «На хуторе» к электрическим сетям сетевой организации и Заявителю нет необходимости вновь производить технологическое присоединение.

Представитель Заинтересованного лица (Лобанов И.С.) не согласился с Ответчиком (Белоножкиным Г.М.) в части того, что 3 февраля 2009 года представители ОАО «Смоленскэнергосбыт», филиала ОАО «МРСК Центра» -

«Смоленскэнерго» и ИП Бухалова С.В. имели право осуществлять работы в электрооборудовании ЦТП-2, связанные с подключением магазина «На хуторе» к электроснабжению.

Так, согласно требованиям главы 12 Межотраслевых правил по охране труда (правила безопасности) при эксплуатации электроустановок (утв. постановлением Минтруда Российской Федерации от 05.01.2001 № 3), приказа Минэнерго Российской Федерации от 27.12.2000 № 163 лица допущенные (командированные) для осуществления работ в электрических установках должны пройти вводный и первичный инструктажи по электробезопасности, ознакомлены с электрической схемой и особенностями электроустановки, в которой им предстоит работать.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, выслушав объяснения Заявителя представителей Ответчика и заинтересованного лица, Комиссия Смоленского УФАС России установила следующее.

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее Федеральный закон «О естественных монополиях») - хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признаётся положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Смоленским УФАС России установлено, что основанием для использования Ярцевским филиалом ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» объектов электросетевого хозяйства является долгосрочный договор аренды муниципального имущества от 01.07.2007 № 34, заключенный между МУП «Горводоканал» (г. Ярцево) и ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго», по которому в эксплуатацию ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» передан ЦТП-2, с соответствующим электрическим оборудованием. На момент подписания договора к силовому электрическому щиту в ЦТП-2 уже было технологически подключено электропринимающее устройство магазина «На хуторе», принадлежащего Заявителю.

Таким образом, принимая по вышеназванному договору ЦТП-2 с соответствующим электрическим оборудованием, Ответчик располагал сведениями об имеющейся схеме электроснабжения магазина «На хуторе».

В соответствии со статьёй 4 Федерального закона «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Учитывая, что электрические сети для передачи электрической энергии Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» от ЦТП-2, расположены по адресу: 215810, Смоленская обл., ул. Автозаводская, д. 40, следовательно, географическими границами указанного рынка будет являться зона прилегания электрических сетей ЦТП-2 (в точке технологического присоединения).

Следовательно, ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в лице Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго», занимает доминирующее положение на локальном рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах зоны прилегания электрических сетей ЦТП-2 (в точке технологического присоединения), с долей 100% (заключение Смоленского УФАС России от 13.04.2009).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение

хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Электроснабжение магазина «На хуторе» осуществляется от ВРУ-0,4 кВ ЦТП-2 через отходящий кабель КЛ-0,4 кВ до электрооборудования ИП Бухаловой С.В. Таким образом, энергопринимающие устройства ИП Бухаловой С.В.

технологически присоединены к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства ЦТП-2, находящиеся в аренде ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго».

Следовательно, ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго», действуя на локальном рынке услуг по передаче электрической энергии, фактически оказывает услуги по передаче электрической энергии ИП Бухаловой С.В.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Соглашением об урегулировании взаимоотношений по фактически сложившимся отношениям присоединения электроустановок потребителя к электрическим сетям от 01.12.2005 № 211192/1769449, заключенным между ОАО «Смоленскэнерго» (в настоящее время – филиал ОАО «МРСК Центра»–«Смоленскэнерго») и ИП Бухаловой С.В. подтверждается факт, имеющего технологического присоединения электроустановок магазина «На хуторе» к электрическим сетям ОАО «Смоленскэнерго».

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

05.09.2007 по заявлению ИП Бухаловой С.В. было произведено временное отключение от электроснабжения магазина «На хуторе» (Акт ограничения потребления электрической энергии от 13.09.2007).

19.11.2007 ИП Бухалова С.В. подала заявку в Ярцевский филиал ПСУ ОАО «Смоленскэнергосбыт» и в Ярцевский филиал ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» с просьбой произвести подключение к электроснабжению магазин «На хуторе». Однако, ОАО «Смоленскэнергосбыт» в нарушение договорных обязательств отказало подавать электроэнергию на электроустановки магазина Заявителя. ИП Бухалова С.В. обратилась в Арбитражный суд Смоленской области с иском к ОАО «Смоленскэнергосбыт».

Решением от 24.11.2008 по делу № А62-3035/2008 Арбитражный суд Смоленской области обязал ОАО «Смоленскэнергосбыт» возобновить подачу электрической энергии в магазин «На хуторе».

ОАО «Смоленскэнергосбыт» решение Арбитражного суда не обжаловало, так как полностью признало свою вину и согласилось с доводами Заявителя.

Учитывая, что в настоящее время между ИП Бухаловой С.В. и ОАО

«Смоленскэнергосбыт» действует договор энергоснабжения от 01.12.2006 № 211192, и это подтверждено решением Арбитражного суда Смоленской

области, то факт технологического присоединения электроустановок магазина «На

хуторе» к ВРУ-0,4 кВ в ЦТП-2 не требует дополнительного доказывания. Заявленные на заседании Комиссии Смоленского УФАС России 28.04.2009 по рассмотрению дела № 04-01/05-2009 требования Ответчика о том, что для дальнейшего электроснабжения магазина «На хуторе» Заявителю необходимо выполнить условия предусмотренные пунктом 7 Правил технологического присоединения, являются не обоснованными по следующим основаниям. Пунктом 2 Правил технологического присоединения, установлено, что их действие распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Между тем, факт технологического присоединения элергопринимающего оборудования магазина «На хуторе» к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства ЦТП-2, находящиеся в аренде ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго», имеется.

Согласно информации, представленной Заявителем в адрес Смоленского УФАС России (письмо от 15.11.2008 № 108) следует, что изменения электрических мощностей в магазине «На хуторе» не производились.

Справкой, выданной 10.11.2008 ИП Бухаловой С.В., главным архитектором отдела строительства и архитектуры МО Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области И.В. Бровкиной подтверждается, что реконструкция в магазине «На хуторе», расположенном по адресу: г. Ярцево, ул. Автозаводская, 44, не проводилась.

На заседании Комиссии Смоленского УФАС России лица, участвующие в деле, подтвердили, что в настоящее время электроснабжение магазина «На хуторе» не производится в связи с физическим отсоединением кабельной линии 0,4 кВ отходящей от магазина в силовом электрическом щите 0,4 кВ в ЦТП-2.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

Согласно пункту 10 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» монополистическая деятельность – злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в лице Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго», занимает доминирующее положение на локальном рынке услуг по передаче электрической энергии в географических границах зоны прилегания электрических сетей ЦТП–2 (в точке технологического присоединения), с долей 100% .

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в лице Ярцевского филиала

ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» злоупотребляя своим доминирующим положением, необоснованно не производил подключение кабельной линии, отходящей от магазина «На хуторе» к электрооборудованию ЦТП-2, при возобновлении электроснабжения, в результате чего были ущемлены интересы ИП Бухаловой С.В.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссий Смоленского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в лице Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» нарушившим требование части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении своим доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов ИП Бухаловой С.В., путём необоснованного уклонения от подключения кабельной линии отходящей от магазина «На хуторе» к электрооборудованию ЦТП-2 при возобновлении электроснабжения магазина.
2. Выдать ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в лице Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела от 21.04.2009 № 04-01/05-2009 для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу Смоленского УФАС России.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

Подписи членов Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/05-2009

«28» апреля 2009г. Смоленское УФАС России
г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в лице Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в срок до 15.05.2009 прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении своим доминирующим положением, результатом которого является ущемление интересов ИП Бухаловой С.В., путём необоснованного уклонения от подключения кабельной линии, отходящей от магазина «На хуторе» к электрооборудованию ЦТП-2 при возобновлении электроснабжения магазина.
2. ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в лице Ярцевского филиала ООО «Смоленскрегионтеплоэнерго» в срок до 15.05.2009 осуществить подключение кабельной линии отходящей от энергопринимающего устройства магазина «На хуторе», принадлежащего ИП Бухаловой С.В. к силовому электрическому щиту в ЦТП-2 по ранее существующей схеме электроснабжения.

3. О выполнении пунктов 1 и 2 настоящего предписания сообщить Смоленскому УФАС России в срок до 20.05.2009, представив документальное подтверждение.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

<...>

Подписи членов Комиссии