

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 03-07/11-2018 об

административном правонарушении

«15» марта 2018 года  
Йошкар-Ола

г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл Фадеева Мария Владимировна, рассмотрев протокол от «31» января 2018 года и материалы дела № 03-07/11-2018 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, ранее занимавшего должность директора общества с ограниченной ответственностью «Эконом», Гамидова Айнура Мирзахан Оглы (ИНН 121527406596) по факту нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в продаже товаров с символикой, сходной до степени смешения с товарным знаком «RUSSIA 2018» по свидетельству № 471195, зарегистрированному Международной федерацией футбольных ассоциаций (решение Марийского УФАС России от 24.05.2017 по делу №03-24/03-2017), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отсутствие Гамидова А.М., надлежащим образом уведомленного о дате, времени, месте рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛА:

Решением Комиссии Марийского УФАС России от 24.05.2017 по делу №03-24/03-2017 в действиях ООО «Эконом» признан факт нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Марийским УФАС России возбуждено дело № 03-07/11-2018 в отношении должностного лица, ранее занимавшего должность директора общества с ограниченной ответственностью «Эконом», Гамидова Айнура Мирзахан Оглы по факту нарушения части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

29.12.2017 Гамидову А.М. по адресу места регистрации направлено уведомление о составлении протокола с указанием даты, времени, места

составления протокола об административном правонарушении (исх. № 03-07/9803). Также по указанному адресу направлена телеграмма с указанными сведениями.

Протокол об административном правонарушении от 31 января 2018 года составлен ведущим специалистом-экспертом отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России в соответствии со статьями 28.2, 28.3 КоАП РФ в отсутствие Гамидова А.М.

Копия протокола № 03-07/11-2018 об административном правонарушении от 31.01.2018 (исх. № 03-07/685 от 01.02.2018) с указанием даты, времени, места рассмотрения дела об административном правонарушении направлена по адресу места регистрации лица, привлекаемого к административной ответственности.

В связи с тем, что на момент рассмотрения дела отсутствовали сведения о надлежащем извещении лица, определением от 15.02.2018 (исх. № 03-07/1141) рассмотрение дела об административном правонарушении отложено на 15.03.2018 в 13 час. 00 мин. Копия указанного определения, а также телеграмма с указанием даты, времени, места рассмотрения дела об административном правонарушении направлены по адресу места регистрации Гамидова А.М.

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 03-07/11-2018 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Протоколом установлено следующее.

Марийским УФАС России в ходе совместной проверки с Прокуратурой г. Йошкар-Олы установлен факт продажи обществом с ограниченной ответственностью «Эконом», осуществляющим деятельность в магазинах «Конфискат», «Мега сити», дорожных сумок с символикой «RUSSIA 2018».

По результатам рассмотрения материалов в отношении ООО «Эконом» на основании приказа Марийского УФАС России от 20.02.2017 № 31 возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в продаже товаров с символикой, сходной до степени смешения с товарным знаком «RUSSIA 2018» по свидетельству № 471195, зарегистрированному FIFA.

Марийское УФАС России пришло к выводу о нарушении пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Эконом» по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 138 Гражданского кодекса Российской

Федерации (далее – ГК РФ) результатом интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе товарные знаки и знаки обслуживания.

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладатель), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован.

При этом, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован.

Использование средства индивидуализации (в том числе использование способами, предусмотренными ГК РФ), если оно осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ и другими законами (часть 1 статьи 1229 ГК РФ). Под незаконным использованием товарного знака признается любое действие, нарушающее права владельца товарного знака, в том числе предложение к продаже, продажа и иное в ведение в хозяйственный оборот товара, маркированного товарным знаком.

Согласно части 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Таким образом, нарушением исключительного права владельца товарного знака признается использование не только тождественного товарного знака, но исходного с ним до степени смешения обозначения.

В соответствии со статьей 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

Пунктом 7 статьи 1252 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными указанным Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

В силу пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 20 Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018, Кубка конфедераций FIFA 2017 и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» признаются недобросовестной конкуренцией и влекут за собой наступление последствий, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации продажа, обмен или иное введение в оборот товаров либо выполнение работ, оказание услуг, если при этом незаконно использовались символика спортивных соревнований и обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с символикой спортивных соревнований, либо измененная символика спортивных соревнований.

Из материалов дела следует, что в ходе проверки магазинов «Конфискат» и «МегаСити», предпринимательскую деятельность в которых осуществляет ООО «Эконом», расположенных в г. Йошкар-Оле по адресам: ул. Красноармейская, д. 43 и Ленинский проспект, д. 26а соответственно, установлено, что по указанным адресам осуществляется продажа

дорожных сумок с символикой «RUSSIA 2018» следующего содержания:

DSCN4521



что подтверждается актами осмотра от 16.01.2017 и 18.01.2017

Страна производства товара указана на ценнике, прикрепленном к товару – Китай, стоимость составляет 200,00 рублей. Товарные накладные, а также иные документы, регулирующие поставку и продажу данного товара, отсутствуют.

FIFA имеет зарегистрированный товарный знак «RUSSIA 2018» по свидетельству № 471195 от 20.09.2012 с защитой до 09.12.2020 в отношении товаров класса 18 международной классификации товаров и услуг, к которым относятся в том числе дорожные сумки. Указанным документом подтверждается регистрация и приоритет в использовании словесно-графического обозначения «RUSSIA 2018» за FIFA. По мнению правообладателя, обозначение, нанесенное на товары, является сходным до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «RUSSIA 2018».

Вместе с тем, FIFA не имеет заключенных с ООО «Эконом» договоров, предоставляющих право использования товарного знака правообладателя. Правообладатель не выражал и никаким иным образом не предоставлял ООО «Эконом» разрешение на использование принадлежащего ему товарного знака.

Кроме того, ООО «Эконом» не представлен лицензионный договор, зарегистрированный в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности, или иные документы, которые подтверждали бы факт легального использования и ввода в гражданский оборот на территории Российской Федерации предлагаемой к продаже продукции, маркированной товарными знаками FIFA, с согласия правообладателя товарных знаков либо уполномоченной организации FIFA.

Антимонопольным органом установлен и зафиксирован факт продажи рассматриваемого товара протоколами осмотра принадлежащих ООО «Эконом» помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 16.01.2017 и 18.01.2017 с приложением фототаблиц, подтверждающих расположение указанных товаров на витрине торговых объектов «Конфискат» и «Мегасити», предпринимательскую деятельность в которых осуществляет ООО «Эконом», маркировку товаров идентичными ценниками,

магнитными датчиками, штрихкодами и надписями: «Сумка дорожная. 000001070949. @СС-200. 200.00 р.».

В силу положений статьи 1479 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Использование части товарного знака, сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «RUSSIA 2018», может создавать у потребителей неверное впечатление о наличии связей или особых отношений между лицом, являющимся правообладателем и ООО «Эконом», следовательно, данные действия направлены на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, что противоречит требованиям добросовестной конкуренции.

Таким образом, установленный факт продажи дорожных сумок с использованием символики «RUSSIA 2018» ООО «Эконом» является нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в связи с тем, что размещенное на товаре обозначение является сходным до степени смешения с товарным знаком № 471195, «дорожные сумки» относятся к товарной группе «сумки», соответственно являются однородными с товарами, в отношении которых зарегистрирован рассматриваемый товарный знак, рассматриваемое обозначение размещено на товарах с целью привлечения потребителей, поскольку у последних возникает представление, что товары, реализуемые ООО «Эконом», имеют отношение к товарам, реализуемым правообладателем или с его согласия.

На основании изложенного, антимонопольным органом установлено, что действия ООО «Эконом» в лице директора Гамидова А.М. по продаже товаров с символикой, сходной до степени смешения с товарным знаком «RUSSIA 2018» по свидетельству № 471195, зарегистрированному Международной федерацией футбольных ассоциаций, нарушает пункт 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 данной статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной

ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо – руководителя, работника организации, совершившее административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Организационно-распорядительные функции включают в себя руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий и иные.

К административно-хозяйственным функциям могут быть, в частности, отнесены полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами, находящимися на балансе и банковских счетах организаций и учреждений, воинских частей и подразделений, а также совершение иных действий: принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей, определение порядка их хранения и т.п.

Согласно представленной выписке налогового органа на момент совершения административного правонарушения Гамидов Айнур Мирзахан Оглы являлся директором ООО «Эконом».

Гамидов А.М., являясь должностным лицом – директором ООО «Эконом», не исполнил надлежащим образом организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции по соблюдению требований антимонопольного законодательства, т.е. не предпринял необходимых и достаточных мер для его соблюдения.

Антимонопольный орган, на основе собранных по делу доказательств, приходит к выводу, что вина Гамидова А.М. в нарушении антимонопольного законодательства установлена.

**Место совершения административного правонарушения:** ул. Красноармейская, д. 43 и Ленинский проспект, д. 26а, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл.

**Время совершения административного правонарушения:** данное правонарушение является дящимся и по правилам части 2 статьи 4.5 КоАП РФ временем его совершения является дата вынесения приказа Марийского УФАС России от 20.02.2017 № 31 о возбуждении дела № 03-24/03-2017 о нарушении антимонопольного законодательства.

**Состав административного правонарушения,** совершенного Гамидовым А.М., образуют:

- объект административного правонарушения - отношения в сфере предпринимательской деятельности, которые складываются в связи с являющейся необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности конкуренцией между хозяйствующими субъектами;

- объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33. КоАП РФ, состоит в недобросовестной конкуренции, а именно в продаже товаров с символикой, сходной до степени смешения с товарным знаком «RUSSIA 2018» по свидетельству № 471195, зарегистрированному Международной федерацией футбольных ассоциаций;

- субъект правонарушения – Гамидов А.М.;

- субъективная сторона - виновное совершение административного правонарушения, так как у Гамидова А.М. имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения Гамидовым А.М. Кроме того, имелись основания для составления протокола об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ) не установлено.

Дополнительно должностным лицом Марийского УФАС России исследован во прос о малозначительности.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным



правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Действия Гамидова А.М. свидетельствуют о пренебрежительном отношении к исполнению своих публично-правовых обязанностей по соблюдению норм в сфере антимонопольного законодательства.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, должностное лицо Марийского УФАС России пришло к выводу о том, что совершенное Гамидова А.М. правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не установлено.

По смыслу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 данной статьи влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

По смыслу части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах,

установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с данным Кодексом.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, должностное лицо, считает возможным назначить Гамидову А.М. административное наказание в виде штрафа в минимальном размере санкции части 1 статьи 14.33 КоАП РФ в сумме 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.9, 2.10, 3.4, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.33, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, п. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Привлечь Гамидова Айнура Мирзахан Оглы (ИНН 121527406596) к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере **12 000 (двенадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи должностное лицо, вынесшее постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренный частью 1 статьи 20.25 данного Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный

штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1, 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя