

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 09 января 2019 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 11 января 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа от 19.12.2017 № 77 в составе:

Председатель комиссии:

<...>;

Члены комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителя Заказчика – ОАО «РН-Снабжение - Нефтеюганск» (далее – Заказчик), <...>;

в отсутствие представителей Заявителя, уведомленного надлежащим образом

рассмотрев жалобу ООО «Автолайн (вх. от 26.12.2018 № 2101-ж),

УСТАНОВИЛА:

В Управлении Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, при проведении запроса предложений НП-2019-129 «Оказание услуг легковым/пассажирским транспортом в 2019г. для филиала ООО «РН-Снабжение-Нефтеюганск» в г. Пыть-Ях, извещение № РН846206.

Из содержания жалобы следует, что Филиал ООО «РН-Снабжение - Нефтеюганск» безосновательно, не видя финансовых показателей предприятия Заявителя отказывают в заключении договора указывая в протоколе «в соответствии с п. 8.1.1.10 и 11.3.8 Положения Компании о закупке товаров, работ услуг, отказать в допуске Заявителю (Крайне неустойчивое финансовое положение).

Согласно письма первого вице-президента ПАО «НК Роснефть» Э.Лирона от 29.11.2018 № ЕСС/ЕЕ104864 Крайне неустойчивое финансовое состояние признано приемлемым уровнем финансового состояния и допускается до участия в закупках.

Заявитель считает, что Заказчик необоснованно отказывает в допуске на участие в закупке.

На основании вышеизложенного Заявитель просит восстановить истинным процедурой закупки « НП-2019-129 « Оказание услуг легковым/пассажирским транспортом в 2019 году для филиала ООО «РН-Снабжение-Нефтеюганск» в г. Пыть-Ях» ООО «Автолайн» и признать победителем ввиду более минимальной заявленной цены. Протокол закупочной комиссии № 3К (ОГ)-132-18-НП-2019-129 признать незаконным и не действительным.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном

антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 4) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных [частью 8.1](#) настоящей статьи, [частью 5 статьи 8](#) настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;
- 5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 29.12.2018 № 02/ЛШ-7461). Рассмотрение жалобы назначено на 09.01.2019 г.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики

руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках, настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг:

- 1) государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;
- 2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в [пункте 1](#) настоящей части юридическим лицам;
- 3) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в [пункте 2](#) настоящей части дочерним хозяйственным обществам;
- 4) бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с [частью 3 статьи 2](#) настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с [частью 1 статьи 4](#) настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок:
 - а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидии (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;
 - б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;
 - в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Действие Закона № 223-ФЗ также распространяется на дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50 % долей в совокупности принадлежит указанным в п. 1 и п. 2 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ юридическим лицам и дочерним хозяйственным обществам.

Перечень лиц, на которых распространяется действие Закона № 223-ФЗ, является исчерпывающим.

Единственным участником ООО «РН-Снабжение-Нефтеюганск» является «РН-Сервис» с долей участия 100 %

В свою очередь учредителями ООО «РН-Сервис» являются следующие участники:

ООО «НК «Роснефть» с долей участия в уставном капитале 63,06760361%;

ООО «Нефть-Актив» с долей участия в уставном капитале 14,51876797%;

ООО «РН-Юганскнефтегаз» с долей участия в уставном капитале

1,35319104%;

ООО «РН-Краснодарнефтегаз» с долей участия в уставном капитале

6,47438366%;

ООО «РН-Пурнефтегаз» с долей участия в уставном капитале 6,29495501%;

ООО «РН-Северная нефть» с долей участия в уставном капитале

3,99976358%;

ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» с долей участия в уставном капитале

2,04847705%;

ООО «РН-Ставропольнефтегаз» с долей участия в уставном капитале

2,24285808%.

Все участники ООО «РН-Сервис» входят в группу лиц ПАО «НК Роснефть».

Так согласно информации о структуре акционерного капитала размещенного на сайте ПАО «НК «Роснефть» (<https://www.rosneft.ru/>), доля участия Российской Федерации составляет менее 0,01 %.

При рассмотрении учредителей (участников) ПАО «НК Роснефть» установлена следующая структура:

АО «РОСНЕФТЕГАЗ» (акционер) с долей участия в уставном капитале 50,0000001%;

БиПи Рашан Инвестменс Лимитед/ BP Russgan Investments Limited (акционер) с долей участия в уставном капитале 19,75%;

КьюЭйч Оил Инвестментс ЛЛК/ОН Oil Investments LLC (акционер) с долей участия в уставном капитале 18,93%;

Небанковская кредитная организация акционерное общество «Национальный расчетный депозитарий» (номинальный держатель центральный депозитарий) с долей участия в уставном капитале 10,4 %;

Прочие юридические лица с долей участия в уставном капитале 0,58%;

Российская Федерация в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом с долей участия в уставном капитале менее 0,1%;

Физические лица с долей участия в уставном капитале 0,34%;

Счет неустановленных лиц с долей участия в уставном капитале менее 0,01%.

Таким образом, на Заказчика не распространяется действие Закона о закупках, а, следовательно, вышеуказанная закупочная процедура является для Заказчика инициативной, что в силу вышеприведенной нормы Закона о защите конкуренции исключает возможность рассмотрения антимонопольным органом жалобы ООО «Автолайн» на действия ООО «РН-Снабжение-Нефтеюганск».

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является **обязательным** в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с **Федеральным законом** от 18 июля

2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

С учетом изложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к выводу, что жалоба ООО «Автолайн» не подлежит рассмотрению антимонопольным органом.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш Е Н И Е

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Автолайн» на действия заказчика — ООО «РН-Снабжение-Нефтеюганск», при проведении запроса предложений №П-2019-129 «Оказание услуг легковым/пассажирским транспортом в 2019г. для филиала ООО «РН-Снабжение-Нефтеюганск» в г. Пыть-Ях.», извещение № РН846206, в связи с отсутствием у антимонопольного органа оснований для рассмотрения настоящей жалобы в отношении ООО «РН-Снабжение-Нефтеюганск» в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. Опубликовать данное решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>