

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми

РЕШЕНИЕ

№ 02-01/3930

Сыктывкар

Резолютивная часть решения оглашена «25» апреля 2012 года

В полном объеме решение изготовлено «05» мая 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе: <...>, рассмотрев дело № А 33-11/11, возбужденное 17.11.2011 по признакам нарушения Муниципальным унитарным предприятием «Коммунальные энергосистемы» (далее – МУП «Коммунальные энергосистемы», Предприятие, ответчик), юридический адрес: 169523, Республика Коми, г. Сосногорск, п.г.т. Нижний Одес, ул. Нефтяников, д. 13, требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 17.11.2011 № 375 возбуждено дело № А33-11/11 по признакам нарушения МУП «Коммунальные энергосистемы» требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения антимонопольного дела послужило обращение в Коми УФАС России <...>, которая просит разобраться в обоснованности взимаемых сумм за опломбировку приборов учета расхода холодной воды.

МУП «Коммунальные энергосистемы» в силу ч. 2 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в ст. 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

МУП «Коммунальные энергосистемы» оказывает на территории п.г.т. Нижний Одес услуги холодного водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод по утвержденным Службой РК по тарифам для Предприятия тарифам, а также услуги по опломбировке приборов учета расхода холодной воды.

2. Коми УФАС России в рамках рассмотрения дела № А 33-11/11, на основании поручения председателя Комиссии проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды в п.г.т. Нижний Одес Сосногорского района Республики Коми в целях установления доминирующего положения Предприятия.

В соответствии с п. 3.7.3. Административного регламента ФАС России по

исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 № 5 (далее - Регламент), материалы проведенного анализа состояния конкуренции подписывает руководитель ответственного структурного подразделения и направляет председателю Комиссии, который приобщает их к материалам дела и знакомит с ними лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства.

Коми УФАС России письмом от 26.03.2012 № 02-07/2073 в адрес МУП «Коммунальные энергосистемы» направило копию аналитического отчета по результатам анализа состояния конкуренции на товарном рынке услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды в п.г.т. Нижний Одес Сосногорского района Республики Коми за период с 2010 года по август 2011 года, проведенного в рамках рассмотрения дела № А 33-11/11.

В соответствии с п. 3.7.2. Регламента хозяйствующий субъект может предоставлять в антимонопольный орган доказательства того, что его положение не может быть признано доминирующим.

В письме Коми УФАС России от 26.03.2012 № 02-07/2073 Предприятию предлагалось представить в Коми УФАС России в срок до 06.04.2012 замечания, возражения, дополнения по данным результата анализа состояния конкуренции на вышеуказанном товарном рынке, с приложением доказательств в обоснование доводов и возражений, доказательства в соответствии с п. 3.7.2 Регламента.

Ни в установленный срок (до 06.04.2012), ни на дату заседания Комиссии по рассмотрению дела № А 33-11/11 МУП «Коммунальные энергосистемы» не представило в Коми УФАС России замечания, возражения, дополнения по данным результата анализа состояния конкуренции на товарном рынке услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды в п.г.т. Нижний Одес Сосногорского района Республики Коми за период с 2010 года по август 2011 года.

На заседании Комиссии 12.04.2012 представитель МУП «Коммунальные энергосистемы» <...> пояснил, что возражения, дополнения у МУП «Коммунальные энергосистемы» по данным результата анализа состояния конкуренции на вышеуказанном товарном рынке отсутствуют.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов,

если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

По результатам исследования состояния конкуренции на товарном рынке услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды в п.г.т. Нижний Одес Сосногорского района Республики Коми за период с 2010 года по август 2011 года установлено, что доля МУП «Коммунальные энергосистемы» на данном товарном рынке составляет более 50 % (аналитический отчет приобщен к материалам настоящего дела).

Комиссия, изучив материалы проведенного исследования, в том числе с учетом превышения пятидесяти процентной доли МУП «Коммунальные энергосистемы» на вышеуказанном товарном рынке за период с 2010 года по август 2011 года, пришла к выводу, что положение МУП «Коммунальные энергосистемы» на товарном рынке услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды в п.г.т. Нижний Одес Сосногорского района Республики Коми является доминирующим.

3. Комиссия, изучив материалы дела, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. В соответствии с п. 9 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об энергосбережении) с 1 июля 2010 года организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Указанные организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Цена такого договора определяется соглашением сторон. Порядок заключения и существенные условия такого договора утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минэнерго РФ от 07.04.2010 № 149 утвержден порядок заключения и

существенные условия договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов. Разделом 3 названного порядка предусмотрено, что договор на установку (замену) прибора учета в числе существенных условий наряду со сроками установки (замены) прибора учета должен содержать указание на порядок ввода установленного прибора учета в эксплуатацию.

Согласно п. 16 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307, (далее – Правила № 307) при наличии в помещениях индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета и при отсутствии коллективных (общедомовых) приборов учета размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета.

Из п. 50 Правил № 307 следует, что исполнитель имеет право в заранее согласованное с потребителем время, но не чаще 1 раза в 6 месяцев, осуществлять проверку правильности снятия потребителем показаний индивидуальных приборов учета, их исправности, а также целостности на них пломб.

В соответствии с п. 52 Правил № 307 потребитель обязан:

в) в целях учета коммунальных ресурсов, подаваемых потребителю, использовать коллективные (общедомовые), общие (квартирные) или индивидуальные приборы учета, внесенные в государственный реестр средств измерений;

г) обеспечить сохранность пломб на коллективных (общедомовых), общих (квартирных) или индивидуальных приборах учета и распределителях, установленных в жилом помещении.

Согласно п. 53 Правил № 307 потребителю запрещается самовольно нарушать пломбы на приборах учета, демонтировать приборы учета и осуществлять действия, направленные на искажение их показаний или повреждение.

В соответствии с п. 31 Правил № 307 в случае неисправности индивидуального прибора учета (если в жилом помещении объем (количество) потребления коммунальных ресурсов определяется несколькими приборами учета, то при неисправности хотя бы одного прибора учета) или по истечении срока его поверки, установленного изготовителем, если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, либо в случае нарушения целостности на нем пломб, расчеты производятся в соответствии с [пунктами 19, 21 и 22](#) настоящих Правил.

Отсутствие пломб на приборе учета лишает законной силы учет расхода таким прибором учета, так как в соответствии с п. 31 Правил № 307 в случае нарушения целостности пломб, расчеты за коммунальные услуги производятся исходя из нормативов потребления.

Таким образом, прибор учета может быть принят в эксплуатацию после соответствующего его опломбирования.

В соответствии с п. 7 таблицы ГОСТ 19185-73 под «водоснабжением» понимается подача воды потребителям.

Согласно п. 6 Правил № 307 «холодное водоснабжение» - круглосуточное обеспечение потребителя холодной питьевой водой надлежащего качества, подаваемой в необходимых объемах по присоединенной сети в жилое помещение либо до водоразборной колонки.

Таким образом, в содержание понятия «холодное водоснабжение» не включается опломбировка приборов учета.

ОКУН 002-2002-93 в состав услуги водоснабжения и водоотведения (код 042200) включает установку (монтаж), наладку, ремонт и обслуживание приборов учета расхода воды, услуги приемки водомерных узлов и приборов учета расхода воды, опломбировки таких приборов учета там не значатся.

[Правилами](#) № 307 допускается оплата коммунальных услуг, которыми в настоящем случае является холодное водоснабжение, на основе усредненных показателей без применения приборов учета воды, в связи с чем, само водоснабжение может осуществляться без приборов учета потребленной энергии.

Из действующего законодательства не следует, что работы по опломбировке приборов учета расхода холодной воды являются составной (неотъемлемой) частью услуги холодного водоснабжения.

Согласно пояснениям, представленным Предприятием в антимонопольное дело, следует, что затраты на опломбировку приборов учета не входят в размер тарифа на предоставляемые услуги холодного водоснабжения, утвержденного на 2010 год Решением Совета городского поселения «Нижний Одес» от 26.12.2009 № XIX-91, на 2011 год Службой Республики Коми по тарифам Приказом от 17.12.2010 № 97/7.

3.2. Как следует из пояснений Предприятия, представленных в антимонопольное управление письмом от 26.09.2011 № 879, размер платы за услугу по опломбированию приборов учета расхода холодной воды определен исходя из принципа самоокупаемости затрат. Цена установлена исходя из плановой себестоимости услуги, в которую включаются не только прямые затраты, но и суммы на возмещение оборудования, инвентаря и других основных средств, а также соответствующая доля общехозяйственных и управленческих расходов. Учитывая, что услуга по опломбированию приборов учета расхода холодной воды дополнительная и не входит в тариф на услугу холодного водоснабжения, то полностью оплачивается потребителем.

Как установлено из документов и пояснений Предприятия, представленных в материалы антимонопольного дела МУП «Коммунальные энергосистемы», в целях возмещения расходов по оказанию услуг по опломбированию приборов учета расхода холодной воды, Приказом МУП «Коммунальные энергосистемы» от 18.01.2010 № 8 с 01.01.2010 утверждены следующие тарифы:

- на регистрацию прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения, в размере 410 руб.
- на перерегистрацию прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения, в размере 205 руб.
- на вторичное опломбирование счетчика – 270 руб.

И.о. директора МУП «Коммунальные энергосистемы» <...> 10.02.2011 утверждено положение о регистрации (перерегистрации) средств учета и контроля холодной воды в квартирах жителей г.п. Нижний Одес (далее – Положение).

Согласно Положению регистрация (перерегистрация) производится уполномоченными представителями Предприятия в присутствии ответственного квартиросъемщика (собственника жилья). При этом проверяется правильность монтажа узла учета воды, после чего производится его опломбирование с составлением акта в двух экземплярах.

В соответствии с Положением квартиросъемщик обязан нести ответственность за сохранность пломб на приборе учета воды и фильтре. Отсутствие или нарушение пломб запрещено. Повторное опломбирование производится представителями Предприятия в соответствии с затратами и согласно калькуляции на вторичное опломбирование.

Согласно пояснениям Предприятия, представленным в антимонопольный орган письмом от 26.09.2011 № 879 при опломбировании прибора учета расхода холодной воды производятся следующие виды работ:

- выезд на место;
- проведение обследования;
- сверка документации;
- сверка правильности установки счетчика расхода воды;
- запись первичных показаний счетчика и его пломбировка;
- составление актов пломбировки;
- сбор подписей.

Из документов, представленных Предприятием в рамках рассмотрения антимонопольного дела письмами от 26.09.2011 № 879, от 22.12.2011 № 1167, следует, что регистрация прибора учета по расходу холодного водоснабжения занимает 1 час, перерегистрация прибора учета по расходу холодного водоснабжения и вторичное опломбирование – 30 минут.

В соответствии с калькуляцией, представленной Предприятием в антимонопольное дело письмом от 26.09.2011 № 879, в стоимость регистрации приборов учета воды для населения на 2010 год в размере 410 руб. вошли следующие расходы:

- на оплату труда – 124 руб.;
- налоговые отчисления по оплате труда (ЕСН) – 36 руб.;
- транспортные услуги -142 руб.;
- материалы – 61 руб.;
- накладные расходы – 13 руб.

В конечную стоимость самой услуги помимо вышеуказанных затрат входит также рентабельность (в размере 9%) – 34 руб.

В стоимость вторичной опломбировки счетчика для населения на 2010 год в размере 270 руб. вошли следующие расходы:

- на оплату труда – 58 руб.;
- налоговые отчисления по оплате труда (ЕСН) – 15 руб.;
- транспортные услуги -142 руб.;
- материалы – 27 руб.;
- накладные расходы – 6 руб.

В конечную стоимость самой услуги помимо вышеуказанных затрат входит также рентабельность (в размере 9%) – 22 руб.

Из пояснений, представленных МУП «Коммунальные энергосистемы» в антимонопольное дело, при перерегистрации прибора учета применяется 50% скидка от стоимости первичной регистрации приборов учета, в связи с тем, что в расходы по перерегистрации заложены меньшие трудозатраты. Согласно данным, представленным Предприятием в материалы антимонопольного дела, следует, что трудозатраты по перерегистрации в два раза меньше трудозатрат на регистрацию прибора учета.

В ходе изучения статей расходов, заложенных МУП «Коммунальные энергосистемы» в калькуляцию вышеуказанных тарифов, и представленных в обоснование этих расходов документов Комиссией установлено следующее.

Согласно информации, представленной Предприятием в материалы антимонопольного дела, при оказании услуги по опломбировке приборов учета расхода холодной воды (регистрации, перерегистрации прибора и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения) МУП «Коммунальные энергосистемы» используется арендованный автомобильный транспорт.

Из пояснений Предприятия, представленных в материалы антимонопольного дела, следует, что использование транспортного средства при доставке сотрудника на опломбирование прибора учета до места – сокращает трудозатраты, что экономично сказывается на стоимости услуги.

В материалах антимонопольного дела имеется договор № 31/10 кэс-т на аренду транспортного средства от 01.01.2010 (далее – договор аренды автотранспорта), заключенный между МУП «Коммунальные энергосистемы» (далее – арендатор) и гражданином РФ <...> (далее – арендодатель).

Согласно пояснениям МУП «Коммунальные энергосистемы» указанный договор аренды автотранспорта действует по настоящее время на тех же условиях.

Согласно п. 1.1 договора аренды автотранспорта арендодатель передает, а арендатор принимает во временное владение и пользование транспортное

средство: Toyota Corolla, VIN JTNBM58E603502838, ПТС серия <...> УЕ674203, регистрационный № Е83У005, 2008 г.в.

Как установлено из материалов антимонопольного дела, затраты по эксплуатации Предприятием вышеуказанного арендованного автомобильного транспорта при оказании услуги по опломбировке приборов учета расхода холодной воды (регистрация прибора учета по расходу холодного водоснабжения, перерегистрация прибора учета по расходу холодного водоснабжения и вторичное опломбирование) входят в калькуляцию вышеуказанных тарифов в виде расходов «на транспортные услуги».

Из материалов антимонопольного дела следует, что сумма транспортных расходов в тарифах на регистрацию прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения, на перерегистрацию прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения, на вторичное опломбирование счетчика (далее – тарифы) определена исходя из среднего времени пути в количестве 12 минут до объекта и стоимости 1 маш/час в размере 708 руб.

Письмом от 22.12.2011 № 1167 МУП «Коммунальные энергосистемы» представило в материалы антимонопольного дела калькуляцию стоимости 1 машино-часа Toyota Corolla, в ходе изучения которой Комиссия пришла к выводу, что стоимость 1 машино-часа Toyota Corolla в размере 708 руб. необоснованно завышена МУП «Коммунальные энергосистемы» в силу нижеследующего.

В соответствии с п. 3.1 договора аренды автотранспорта размер платы согласовывается сторонами протоколом согласования договорной цены (приложение № 1), который является неотъемлемой частью настоящего договора.

Согласно протоколу согласования договорной цены (приложение № 1 к договору № 31/10 кэс-т от 01.01.2010) сумма за аренду транспортного средства составляет 35 тыс. рублей в месяц.

В соответствии с п.п. 2.1.6, 2.1.8 договора аренды автотранспорта арендодатель обязан осуществлять управление транспортом и нести расходы по оплате услуг экипажа, нести расходы по содержанию транспорта в исправном состоянии, командировочные расходы экипажа и другие, связанные с приобретением расходующихся в процессе эксплуатации материалов, в том числе смазочных и прочих эксплуатационных жидкостей за исключением топлива.

В соответствии с п.п. 2.2.2, 2.2.5 договора аренды автотранспорта арендатор обязан своевременно оплачивать транспортные услуги согласно приложению № 1 договора аренды и нести расходы по приобретению топлива (ГСМ).

Таким образом, в соответствии с представленными в материалы антимонопольного дела МУП «Коммунальные энергосистемы» документами, в расходы Предприятия на эксплуатацию автомобильного транспорта по вышеуказанному договору подлежат включению стоимость аренды автотранспорта и расходы на приобретение топлива.

Вместе с тем, согласно калькуляции стоимости 1 машино-часа арендованного Предприятием автотранспорта, представленной письмом МУП «Коммунальные энергосистемы» от 22.12.2011 № 1167, в стоимость 1 машино-часа Toyota Corolla в

размере 708 руб. включены, помимо стоимости аренды автотранспорта и расходов на приобретение топлива, расходы на заработную плату водителей, заработная плата слесарей, затраты на запчасти, износ шин, масла и смазочные материалы, которые в соответствии с п.п. 2.1.6, 2.1.8 договора аренды автотранспорта возложены на арендодателя, то есть входят в стоимость аренды автотранспорта.

В соответствии с Налоговым кодексом расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные налогоплательщиком (ст. 252 НК РФ). Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме.

Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо документами, оформленными в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены соответствующие расходы, и (или) документами, косвенно подтверждающими произведенные расходы. Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Комиссия пришла к выводу, что МУП «Коммунальные энергосистемы» необоснованно включены в калькуляцию стоимости 1 машино-часа Toyota Corolla, используемого при оказании услуги по опломбировке приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения), расходы по заработной плате водителей, заработной плате слесарей, затраты на запчасти, износ шин, на масла и смазочные материалы, так как данные расходы возложены на арендодателя в силу заключенного между МУП «Коммунальные энергосистемы» и гражданином РФ <...> договора от 01.01.2010 № 31/10 кэс-т на аренду транспортного средства.

Данные действия Предприятия привели к необоснованному удорожанию услуги по опломбировке приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения), оказываемой Предприятием на территории п.г.т. Нижний Одес.

Комиссия, изучив представленные МУП «Коммунальные энергосистемы» материалы по формированию тарифов на услугу по опломбировке приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения), расчет утвержденных тарифов, установила наличие расходов, которые не относятся к расходам, необходимым для оказания услуги по опломбировке приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения). То есть Предприятием утверждены тарифы, которые сформированы путем включения следующих расходов, не связанных с оказанием услуги по опломбировке приборов учета расхода холодной воды: расходы по заработной плате водителей, заработная плата слесарей, затраты на запчасти, износ шин, на масла и смазочные материалы.

Из информации, представленной МУП «Коммунальные энергосистемы» письмом от 23.04.2012 № 264, следует, что указанные тарифы действовали до 22.04.2012. Приказом МУП «Коммунальные энергосистемы» № 60 от 23.04.2012 введены новые тарифы, сформированные на основе расходов, необходимых для производства и реализации товара, а именно:

- на регистрацию прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения, в размере 376 руб.
- на перерегистрацию прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения, в размере 188 руб.
- на вторичное опломбирование счетчика – 236 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 3, 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, в том числе ущемления интересов других лиц. В материалах антимонопольного дела имеются копии приходных кассовых ордеров МУП «Коммунальные энергосистемы» за 2010-2012 годы, свидетельствующие о применении МУП «Коммунальные энергосистемы» установленных приказом от 18.01.2010 № 8 тарифов.

Установление МУП «Коммунальные энергосистемы» приказом от 18.01.2010 № 8 и применение тарифов на услугу по опломбировке приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения), размер которых превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов, привело к тому, что потребители оплачивали услугу по опломбировке приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения), производимую Предприятием, по экономически необоснованным тарифам, что привело к необоснованным расходам со стороны потребителей, тем самым ущемило их интересы. Из материалов антимонопольного дела усматривается, что <...>а О.В. обратилась в МУП «Коммунальные энергосистемы» с заявкой от 14.09.2011 на перерегистрацию приборов учета расхода холодной воды. Оплата за перерегистрацию приборов учета расхода холодной воды не произведена, в связи с чем, в отношении заявителя <...> имела место угроза наступления ущемления ее интересов, так как в своем заявлении в антимонопольное управление она выразила сомнение в обоснованности установленных приказом МУП «Коммунальные энергосистемы» от 18.01.2010 № 8 тарифов, что в соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 является достаточным для

квалификации действий МУП «Коммунальные энергосистемы» как злоупотребления доминирующим положением.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что МУП «Коммунальные энергосистемы», занимающее доминирующее положение на товарном рынке услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения) в п.г.т. Нижний Одес Сосногорского района Республики Коми, допустило нарушение требований ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части установления и применения экономически не обоснованных тарифов на услугу по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения), что повлекло (могло повлечь) ущемление интересов неопределенного круга потребителей данной услуги, в том числе могло повлечь ущемление интересов <...>.

Письмами от 12.03.2012 № 156, от 17.04.2012 № 250 и 23.04.2012 № 264 МУП «Коммунальные энергосистемы» представило материалы, подтверждающие, что вышеуказанные необоснованные расходы по заработной плате водителей, заработной плате слесарей, затраты на запчасти, износ шин, на масла и смазочные материалы исключены из калькуляции тарифов на услугу по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения).

Письмом от 23.04.2012 № 264 МУП «Коммунальные энергосистемы» направило копию приказа № 60 от 23.04.2012, которым утверждены новые тарифы:

- на регистрацию прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения, в размере 376 руб.
- на перерегистрацию прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения, в размере 188 руб.
- на вторичное опломбирование счетчика – 236 руб.

Таким образом, МУП «Коммунальные энергосистемы» добровольно устранило до вынесения решения Комиссией по делу нарушение антимонопольного законодательства.

Учитывая, что МУП «Коммунальные энергосистемы» добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства до вынесения Комиссией решения, Комиссия не усматривает основания для выдачи Предприятию предписания.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции со стороны руководства Предприятия. Согласно представленным МУП «Коммунальные энергосистемы» сведениям, должностным лицом, ответственным за соблюдение антимонопольного законодательства, являлся <...> - директор Предприятия на момент утверждения тарифов. Из материалов

антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения предприятием и должностным лицом – директором <...> требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии Предприятием и вышеуказанным должностным лицом всех зависящих от них мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина МУП «Коммунальные энергосистемы», должностного лица МУП «Коммунальные энергосистемы» - <...>, который являлся директором Предприятия на момент утверждения тарифов, в нарушении МУП «Коммунальные энергосистемы» ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-3 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать доминирующее положение МУП «Коммунальные энергосистемы» на товарном рынке услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды в п.г.т. Нижний Одес Сосногорского района Республики Коми с 2010 года по август 2011 года.

2. Признать МУП «Коммунальные энергосистемы», занимающее доминирующее положение на товарном рынке услуги по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды в п.г.т. Нижний Одес Сосногорского района Республики Коми с 2010 года по август 2011 года, нарушившим ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части установления и применения экономически не обоснованных тарифов на услугу по опломбировке индивидуальных приборов учета расхода холодной воды (регистрация, перерегистрация и вторичное опломбирование прибора учета по расходу холодного водоснабжения для населения), что повлекло (могло повлечь) ущемление интересов неопределенного круга потребителей данной услуги, в том числе могло повлечь ущемление интересов <...>.

3. Прекратить рассмотрение дела № А 33-11/11 в связи с добровольным устранением МУП «Коммунальные энергосистемы» нарушения антимонопольного законодательства.

4. Не выдавать МУП «Коммунальные энергосистемы» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения, указанного в п. 2 настоящего решения.

5. Передать материалы дела № А 33-11/11 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении МУП «Коммунальные энергосистемы», должностного лица МУП «Коммунальные энергосистемы» - <...>, который являлся директором Предприятия на момент утверждения тарифов, дел об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.