Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее - Мордовское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

члены Комиссии:

в присутствии:

рассмотрев 08 декабря 2015 года жалобу (далее – Заявитель) на действия (далее – Заказчик) и (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона № 0109200002415003434 на закупку шовного материала для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Мордовия "Торбеевская межрайонная больница" (далее – Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 01 декабря 2015 г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика и Уполномоченного органа.

Уведомлением Мордовского УФАС России от 03.12.2015 № 447 рассмотрение жалобы назначено на 08.12.2015 года в 15 часов 00 минут.

В своей жалобе Заявитель указывает, что не установлен конкретный срок действия контракта, в связи с чем, не представляется возможным установить срок действия банковской гарантии.

Изучив материалы дела, проанализировав содержание жалобы, действия Заказчика, Уполномоченного органа и аргументы представителей, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия установила следующее.

Заказчиком, Уполномоченным органом 01.12.2015 г. на Официальном сайте по адресу: http://zakupki.gov.ru размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0109200002415003434 на закупку шовного материала для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики

Мордовия "Торбеевская межрайонная больница".

Начальная (максимальная) цена контракта: 347 418,15 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок: 09.12.2015 12:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 10.12.2015 г.

1. Согласно ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст. 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Данное требование к сроку действия банковской гарантии предъявлено заказчиком в п. 32 Информационной карты документации об Аукционе.

Согласно п. 10.2 проекта контракта, контракт действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Контракту в полном объеме.

Согласно ч. 2 ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. Из содержания данной нормы следует, что стороны могут определить срок действия контракта путем указания лишь на то событие, наступление которого не зависит от воли и действий сторон (п.4 Информационного письма Президиума ВАС Российской Федерации от 11.01.2002 №66).

Если событие не обладает качеством неизбежности наступления, оно не может определять начало (окончание) течения срока, в том числе и срока действия контракта. Как следует из п.10.2 проекта контракта (раздел 10 Срок действия, порядок изменения и расторжения Контракта предусмотрено, что действие контракта связано с моментом его подписания (начало действия контракта) и до полного исполнения сторонами своих обязательств по данному контракту (окончание действия контракта), т.е. окончание срока действия контракта напрямую зависит от воли и действий сторон контракта.

Данное событие (до полного исполнения сторонами своих обязательств) не обладает качеством неизбежности наступления, оно не может определять окончание течения срока, в том числе и срока действия контракта.

Таким образом, учитывая, что срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, при этом, как следует из п.10.2 проекта контракта, данный срок не определен, в связи с чем можно сделать вывод о том, что в данном случае невозможно представление банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта со сроком действия, превышающим срок действия контракта не менее чем на один месяц, поскольку невозможно установить срок действия контракта, что является

нарушением ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе, поскольку ограничивает право участника закупки на самостоятельный выбор способа обеспечения исполнения контракта.

Доводы о возможности определить срок действия контракта по иным срокам не принимаются Комиссией во внимание, поскольку данные сроки не могут учитываться участником закупки, в качестве срока действия контракта для целей предоставления надлежащего обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии, срок действия которой должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Сроки выполнения работ и срок действия контракта не являются тождественными и могут не совпадать.

На основании изложенного, указание срока действия контракта в виде события приводит к невозможности представления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта со сроком действия, превышающим срок действия контракта, поскольку невозможно установить, когда наступит событие, связанное с исполнением обязательств сторонами, и является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, поскольку ограничивает право участника закупки на самостоятельный выбор способа обеспечения исполнения контракта.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Аукциона, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Заказчиком, Уполномоченным органом **01.12.2015** на Официальном сайте размещено извещение о проведении Аукциона.

Между тем, согласно п. 3.6 проекта Контракта, поставка Товара осуществляется партиями по наименованию и в количестве, указанном в заявках Заказчика. Период поставки: с даты подписания контракта **по 01 апреля 2015 года.**

Таким образом, Заказчиком, Уполномоченным органом установлен некорректный срок поставки товара.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России, представители Заказчика пояснили, что произошла техническая ошибка.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в

соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России установлено, что в разделе 2 «Техническое задание» документации об Аукционе, Заказчиком установлены конкретные показатели необходимого к поставке Товара (нить на основе полидиаксанона 4/0 90 см. две иглы колющие 17 мм. ½ окр. Нить должна сохранять 60% оригинальной прочности на разрыв INVIVO через 2 недели, 40% через 4 недели, 35% на 42 сутки, Нить на основе полипропилена М2 (3/0) 90см. Две иглы колющие 26 мм. ½ окр., Нить на основе полипропилена М3 (2/0) 75см. игла колющая 26 мм. ½ окр., Нить на основе полипропилена М1,5 (4/0) 75 см. игла колющая 20 мм. ½ окр. Полиглактин 910 М5 (2) фиолетовый 75 см. игла кол. 45 см. ½., Нить стерильная синтетическая, рассасывающаяся, плетеная, должна быть изготовлена на основе полиглактина 910 (гликолид 90%, лактид 10%), с покрытием, облегчающим проведение нити через ткани (из сополимера гликолида, лактида, стеарата кальция и Триклазана). Нить должна быть окрашена в контрастный цвет. Толщина нити М5 (2). Нить должна сохранять 75% прочности на разрыв IN VIVO через 2 недели, 50% через 3 недели, 25% через 4 недели, Полиглактин 910 М3,5 (0) фиолетовый 75 см. игла кол. 36 см. ½. Нить стерильная синтетическая, рассасывающаяся, плетеная, должна быть изготовлена на основе полиглактина 910 (гликолид 90%, лактид 10%), с покрытием, облегчающим проведение нити через ткани (из сополимера гликолида, лактида, стеарата кальция и Триклазана). Нить должна быть окрашена в контрастный цвет. Толщина нити М3,5 (0). Нить должна сохранять 75% прочности на разрыв IN VIVO через 2 недели, 50% через 3 недели, 25% через 4 недели, Полиглактин 910 М3 (2/0) фиолетовый 75 см. игла кол. 36 см. ½, Нить стерильная синтетическая, рассасывающаяся, плетеная, должна быть изготовлена на основе полиглактина 910 (гликолид 90%, лактид 10%), с покрытием, облегчающим проведение нити через ткани (из сополимера гликолида, лактида, стеарата кальция и Триклазана). Нить должна быть окрашена в контрастный цвет. Толщина нити М3 (2/0). Нить должна сохранять 75% прочности на разрыв IN VIVO через 2 недели, 50% через 3 недели, 25% через 4 недели, ПГА-рапид М2 (3/0) 70 см. игла обратно-режущая 36 мм. ½ окр, Нить стерильная синтетическая, рассасывающаяся, плетеная, должна быть изготовлена на основе полиглактина 910 (гликолид 90%, лактид 10%), с покрытием, облегчающим проведение нити через ткани (из сополимера гликолида, лактида, стеарата кальция). Нить должна быть окрашена в контрастный цвет. Толщина нити М2 (3/0). Нить должна сохранять 50% оригинальной прочности на разрыв INVIVO через 5 дней и полностью рассасываться через 40-50 дней после имплантации, Кетгут 1,5 м М4 (0), Полиглактин 910 фиолетовый 5/0 (1) 70 см игла колющая 17 мм ½ окр, Полиамид крученый М5 (2) 75см. игла режущая 40 мм., Полиамид крученый М4 (1) 75см. игла режущая 40 мм., Полиамид плетеный М3 (2/0) 75см. игла колющая 25 мм., Нить на основе полиамида М5 (2) 75 см. игла колющая 35 мм. ½ окр, Нить на основе полиамида М4 (1) 75 см. игла колющая 30 мм. ½ окр.).

Таким образом, в нарушение требований ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, в аукционной документации указаны конкретные показатели закупаемого товара.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о

контрактной системе, Комиссия Мордовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу на действия и при проведении электронного аукциона № 0109200002415003434 на закупку шовного материала для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Мордовия "Торбеевская межрайонная больница" обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений ч. 3 ст. 96, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для решения вопроса о возбуждении производства об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.