

ИП <.....>

## РЕШЕНИЕ

«25» июля 2016 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

..... – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

..... – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы;

..... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 23, возбужденное в отношении ИП ..... по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении рекламы алкогольной продукции,

в отсутствии лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе ИП ..... (уведомлен надлежаще);

## УСТАНОВИЛА:

Специалистами Брянского УФАС России в июне 2016г. на фасаде здания бара «Разливное пиво GUT BEER», расположенного по адресу: г.Брянск, ул. Бежицкая д.1 корп.4, была обнаружена реклама следующего содержания: «Новинка Эксклюзивно пиво «ПИТНОЕ» ЖИВОЕ честное пиво для людей НЕФИЛЬТРОВАННОЕ НЕПОСТЕРИЗОВАННОЕ».

Согласно [статье 3](#) Федерального Закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006г. (далее Закона о рекламе) рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с п. 5 ч.2 ст. 21 Закона о рекламе, реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В соответствии с ч.3 статьи 21 Закона о рекламе, реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Специалистами Брянского УФАС России установлено, что в данной рекламной информации представлены сведения о конкретной марке пива «ПИТНОЕ ЖИВОЕ», что указывает на то, что в данной рекламе поддерживается интерес к алкогольной продукции, и соответственно является нарушением с п. 5 ч.2 ст. 21 Закона о рекламе, так как реклама алкогольной продукции не может размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В нарушение ч. 3 [статьи 21](#) Федерального закона N 38-ФЗ от 13.03.2006 г. на вышеуказанной рекламе отсутствует предупреждение о вреде чрезмерного потребления.

Рекламораспространителем, является ИП ....., лицо осуществляющее предпринимательскую деятельность бара «Разливное пиво GUT BEER», который в соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" несет ответственность за размещение рекламы в нарушение требований статьи 21 Закона «О рекламе».

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную ИП ..... на двери бара «Разливное пиво GUT BEER», расположенного по адресу: г.Брянск, ул. Бежицкая д.1 корп.4, поскольку она не соответствует требованиям п. 5 ч.2, ч. 3 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".
2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ИП .....
3. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Решение изготовлено в полном объеме "25" июля 2016 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: .....

Члены Комиссии:

.....

.....

ИП <.....>

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

## РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«25» июля 2016 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: .....– заместитель руководителя;

Члены Комиссии: ..... – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы;

..... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

на основании своего решения от «25» июля 2016 г. по делу № 23 в отношении ИП ..... о признании ненадлежащей рекламы алкоголя расположенной на фасаде здания бара «Разливное пиво GUT BEER», расположенного по адресу: г.Брянск, ул. Бежицкая д.1 корп.4, которая не соответствует требованиям п. 5 ч.2, ч.3 ст. 21 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006г. «О рекламе»,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП ..... в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести указанную рекламную информацию, в соответствие с требованиями п.5 ч.2, ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе».

2. ИП ..... в срок до 30 июля 2016 года представить в Брянское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии:

.....

.....