

УПРАВЛЕНИЕ  
по Иркутской области



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025  
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26  
e-mail: fo38@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

РЕШЕНИЕ № 443

04 июля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: \*\*\*\*\* при участии представителя администрации муниципального образования «Кутулик», члена аукционной комиссии \*\*\*\*\* представителя ООО «ПрогрессСтрой» \*\*\*\*\* на действия аукционной комиссии администрации муниципального образования «Кутулик» при проведении электронного аукциона (извещение № 0134300021416000002) «Капитальный ремонт канализационного коллектора п.Кутулик» (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 29 июня 2016 года поступила жалоба ООО «ПрогрессСтрой» (далее по тексту заявитель) на действия аукционной комиссии администрации муниципального образования «Кутулик» (далее по тексту Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0134300021416000002) «Капитальный ремонт канализационного коллектора п.Кутулик». Заявитель считает, что аукционная комиссия заказчика необоснованно отклонила заявку заказчика по основаниям непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона, а также предоставления недостоверной информации в отношении товаров, необходимых для выполнения работ по предмету контракта.

Заказчик представил возражения на жалобу заявителя, согласно которым не согласился с доводами заявителя, считает, что заявителем в заявке не указаны характеристики товаров, предусмотренные заказчиком в документации об аукционе, проектной документации и необходимые для выполнения работ.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 31 мая 2016 года на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300021416000002, а также документация об электронном аукционе «Капитальный ремонт канализационного коллектора п.Кутулик» (далее – документация об электронном аукционе). В составе документации об аукционе заказчиком установлены требования к материалам, которые предусмотрены в ведомости материалов, локальном ресурсном сметном расчете, проектной документации (Технологические и конструктивные решения).

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Закона. В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона установлено, заявка должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара; б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В силу ч.5 ст.67 Закона, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно протокола от 20.06.2016г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.4 ст.67 Закона, в связи с тем, что в заявке не указаны сведения о стальных трубах диаметром 530х7; предоставлены к поставке трубы стальные диаметром 426х6 мм и 426х8 мм, в то время как в проекте предусмотрена труба 426х6 и необходима прямошовная и спиральношовная; в качестве опалубки для устройства лотков колодцев представлена труба стальная диаметром 1020мм, а необходим диаметр трубы 1160 мм; нет характеристик по размерам сборных железобетонных элементов колодцев; не указан материал из чего изготовлены уплотнительные кольца для труб Корсис.

Комиссией установлено, что заявка заявителя в нарушение п.3 ч.3 ст.66 Закона не содержит характеристик в отношении материала - труба 530х7, ГОСТ 10704-91, предназначенной для устройства футляра (позиция 11 «Канализация бытовая -К1» проектной документации (Технологические и конструктивные решения) документации об аукционе. Также установлено, что заявителем не указаны размеры железобетонных элементов колодцев, предусмотренные заказчиком в пунктах 13-18 ведомости, таблице канализационных колодцев проектной документации (Технологические и конструктивные решения) документации об аукционе. Таким образом, заявка заявителя, в части описания указанных характеристик материалов, не соответствует требованиям документации об аукционе, а соответственно действия комиссии заказчика отказавшей в допуске к участию в аукционе являются обоснованными.

В отношении материалов «трубы стальные электросварные прямошовные и спирально-шовные, Комиссией установлено, что заявитель указал характеристики, предусмотренные заказчиком в пунктах 32, 34 локального ресурсного сметного расчета, являющегося составной частью документации об аукционе, а именно: «трубы стальные электросварные прямошовные и спирально-шовные, группы А и Б с сопротивлением по разрыву 38 кгс/ мм<sup>2</sup>, наружным диаметром 426 мм согласно ГОСТ 10704-91, толщина стенки 6 мм и 8 мм». По материалу «опалубка металлическая» заявитель в заявке указал показатели в соответствии с п. 12 ведомости материалов документации об аукционе: «в качестве опалубки при устройстве лотков колодцев использовать стальные трубы диаметром 1020 мм., высотой 300 мм внутри стальной трубы большого диаметра устанавливается разрезанная вдоль стальная труба диаметром 530 мм., непосредственно для лотка, опалубка многоразового использования», что также соответствует требованиям заказчика, установленным в п. 12 Ведомости материалов документации об аукционе. При этом представитель заказчика на рассмотрении жалобы не смог указать пункты проектной документации, которым заявка заявителя не соответствует при описании опалубки металлической. В отношении материала уплотнительные кольца для труб Корсис, Комиссией установлено, что заявителем в заявке указан материал «полиэтилен», что соответствует пунктам 25, 28 ведомости документации об аукционе. Учитывая установленные обстоятельства действия аукционной комиссии заказчика отказавшей заявителю в допуске к участию в аукционе по указанным материалам, являются нарушением ч.5 ст.67 Закона – отказ в допуске по основаниям не предусмотренным законом. Вместе с этим, поскольку установлено, что по двум основаниям заявителю отказано обоснованно, Комиссией принято решение предписание аукционной комиссии заказчика не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушивший ч.5 ст.67 Закона.
3. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025  
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26  
e-mail: to38@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

РЕШЕНИЕ № 443

04 июля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: \*\*\*\*\* при участии представителя администрации муниципального образования «Кутулик», члена аукционной комиссии \*\*\*\*\* представителя ООО «ПрогрессСтрой» \*\*\*\*\* на действия аукционной комиссии администрации муниципального образования «Кутулик» при проведении электронного аукциона (извещение № 0134300021416000002) «Капитальный ремонт канализационного коллектора п.Кутулик» (далее электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 29 июня 2016 года поступила жалоба ООО «ПрогрессСтрой» (далее по тексту заявитель) на действия аукционной комиссии администрации муниципального образования «Кутулик» (далее по тексту Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0134300021416000002) «Капитальный ремонт канализационного коллектора п.Кутулик». Заявитель считает, что аукционная комиссия заказчика необоснованно отклонила заявку заказчика по основаниям непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона, а также предоставления недостоверной информации в отношении товаров, необходимых для выполнения работ по предмету контракта.

Заказчик представил возражения на жалобу заявителя, согласно которым не согласился с доводами заявителя, считает, что заявителем в заявке не указаны характеристики товаров, предусмотренные заказчиком в документации об аукционе, проектной документации и необходимые для выполнения работ.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 31 мая 2016 года на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300021416000002, а также документация об электронном аукционе «Капитальный ремонт канализационного коллектора п.Кутулик» (далее – документация об электронном аукционе). В составе документации об аукционе заказчиком установлены требования к материалам, которые предусмотрены в ведомости материалов, локальном ресурсном сметном расчете, проектной документации (Технологические и конструктивные решения).

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Закона. В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона установлено, заявка должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при

наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара; б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В силу ч.5 ст.67 Закона, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно протокола от 20.06.2016г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.4 ст.67 Закона, в связи с тем, что в заявке не указаны сведения о стальных трубах диаметром 530х7; представлены к поставке трубы стальные диаметром 426х6 мм и 426х8 мм, в то время как в проекте предусмотрена труба 426х6 и необходима прямошовная и спиралешовная; в качестве опалубки для устройства лотков колодцев представлена труба стальная диаметром 1020мм, а необходим диаметр трубы 1160 мм; нет характеристик по размерам сборных железобетонных элементов колодцев; не указан материал из чего изготовлены уплотнительные кольца для труб Корсис.

Комиссией установлено, что заявка заявителя в нарушение п.3 ч.3 ст.66 Закона не содержит характеристик в отношении материала - труба 530х7, ГОСТ 10704-91, предназначенной для устройства футляра (позиция 11 «Канализация бытовая -К1» проектной документации (Технологические и конструктивные решения) документации об аукционе. Также установлено, что заявителем не указаны размеры железобетонных элементов колодцев, предусмотренные заказчиком в пунктах 13-18 ведомости, таблице канализационных колодцев проектной документации (Технологические и конструктивные решения) документации об аукционе. Таким образом, заявка заявителя, в части описания указанных характеристик материалов, не соответствует требованиям документации об аукционе, а соответственно действия комиссии заказчика отказавшей в допуске к участию в аукционе являются обоснованными.

В отношении материалов «трубы стальные электросварные прямошовные и спирально-шовные, Комиссией установлено, что заявитель указал характеристики, предусмотренные заказчиком в пунктах 32, 34 локального ресурсного сметного расчета, являющегося составной частью документации об аукционе, а именно: «трубы стальные электросварные прямошовные и спирально-шовные, группы А и Б с сопротивлением по разрыву 38 кгс/ мм<sup>2</sup>, наружным диаметром 426 мм согласно ГОСТ 10704-91, толщина стенки 6 мм и 8 мм». По материалу «опалубка металлическая» заявитель в заявке указал показатели в соответствии с п. 12 ведомости материалов документации об аукционе: «в качестве опалубки при устройстве лотков колодцев использовать стальные трубы диаметром 1020 мм., высотой 300 мм внутри стальной трубы большого диаметра устанавливается разрезанная вдоль стальная труба диаметром 530 мм, непосредственно для лотка, опалубка многоцветного использования», что также соответствует требованиям заказчика, установленным в п. 12 Ведомости материалов документации об аукционе. При этом представитель заказчика на рассмотрении жалобы не смог указать пункты проектной документации, которым заявка заявителя не соответствует при описании опалубки металлической. В отношении материала уплотнительные кольца для труб Корсис, Комиссией установлено, что заявителем в заявке указан материал «полиэтилен», что соответствует пунктам 25, 28 ведомости документации об аукционе. Учитывая установленные обстоятельства действия аукционной комиссии заказчика отказавшей заявителю в допуске к участию в аукционе по указанным материалам, являются нарушением ч.5 ст.67 Закона – отказ в допуске по основаниям не предусмотренным законом. Вместе с этим, поскольку установлено, что по двум основаниям заявителю отказано обоснованно, Комиссией принято решение предписание аукционной комиссии заказчика не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушивший ч.5 ст.67 Закона.
3. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.