

ООО «Центр помощи  
кредитным должникам»  
(новое наименование – ООО «Помоги центр»)

170034, г. Тверь,  
пр. Победы, д. 3, помещение XXII

ООО «Центр помощи  
закредитованным должникам»

454085, Челябинская область,  
г. Челябинск, ул. Танкистов, д. 181, кв. 61

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «30» ноября 2022 года

В полном объеме решение изготовлено «14» декабря 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 074/01/14.4-1130/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя <...>

Комиссии: > - заместителя руководителя управления - начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Членов <...> - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного  
Комиссии: > - контроля Челябинского УФАС России,

<...> - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного  
> - контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 074/01/14.4-1130/2022 по признакам нарушения ООО «Центр помощи закредитованным должникам» части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции»,

в отсутствие представителя ООО «Центр помощи кредитным должникам» (новое наименование ООО «Помоги центр»),

в присутствии представителя ООО «Центр помощи закредитованным должникам»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление ООО «Центр помощи кредитным должникам» (далее – Заявитель, новое наименование – ООО «Помоги центр») о недобросовестных конкурентных действиях ООО «Центр помощи

закредитованным должникам» (далее – Ответчик), выразившихся в приобретении и использовании исключительного права на фирменное наименование Заявителя.

Так, Заявитель указывает, что между ним и гр. <...имелись трудовые правоотношения, последняя в городе Челябинске от имени общества на основании доверенности №15 от 01.01.2021 заключала с физическими лицами договоры, в том числе на оказание юридических и консультационных услуг физическим лицам, направленных на представление и защиту указанных физических лиц в их правоотношениях с кредиторами, в том числе при сопровождении реабилитационных процедур (несостоятельности, банкротства), применяемых в отношении гражданина-должника.

После расторжения трудовых правоотношений с гр. <...> в ноябре 2011 года обществу стало известно, что еще в августе 2021 года гр. <...> зарегистрировала ООО «Центр помощи закредитованным должникам», в котором воспроизвела модель ведения бизнеса Заявителя и продолжила в городе Челябинске работу с клиентами Заявителя и новыми потребителями, пользуясь уже сложившейся репутацией Заявителя и сходством фирменных наименований Заявителя и Ответчика, используя при этом одновременно документацию и печати как Заявителя, так и Ответчика.

В целях проверки доводов заявления Челябинское УФАС России направило запрос в ООО «Центр помощи закредитованным должникам».

ООО «Центр помощи закредитованным должникам» в письменных пояснениях вх. № 2598/22 от 28.02.2022 указало следующее.

Заявитель намеревался прекратить свою работу в городе Челябинске и перейти на удаленный формат работы, с чем были не согласны его клиенты, в связи с этим гр. <...> было зарегистрировано новое юридическое лицо.

Фирменные наименования Заявителя и Ответчика не являются сходными, Ответчик осуществляет свою деятельность по другому адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, д. 29. Заявитель по адресу: г. Челябинск, ул. Российская, д. 218, пом.21 фактически прекратил свою работу. Все бывшие клиенты Заявителя в добровольном порядке перешли к Ответчику.

09.02.2022 в ООО «Центр помощи закредитованным должникам» сменился учредитель и генеральный директор с <...> на <...>

Определением исх. № АК/5014/22 от 28.04.2022 дело № 074/01/14.4-1130/2022 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на **02.06.2022** на 14 часов 00 минут.

ООО «Центр помощи кредитным должникам» на рассмотрение дела не явилось. От ООО «Центр помощи кредитным должникам» поступило письменное заявление вх. № 7296/22 от 02.06.2022 о приобщении дополнительных материалов по делу.

От ООО «Центр помощи закредитованным должникам» поступило устное ходатайство о приобщении к материалам дела заключения специалистов № 2022.08ПР ООО «Независимая экспертиза «Принцип».

Определением от 02.06.2022 (исх. № АК/6514/22 от 07.06.2022) рассмотрение дела

назначено на **19.07.2022** в 14 часов 00 минут.

ООО «Центр помощи кредитным должникам» на рассмотрение дела не явилось, запрошенные документы и сведения не представило.

Определением от 19.07.2022 (исх. № СК/8932/22 от 26.07.2022) рассмотрение дела было назначено на **24.08.2022** на 14 часов 00 минут.

ООО «Центр помощи кредитным должникам» на рассмотрение дела не явилось, запрошенные документы и сведения не представило.

Определением от 24.08.2022 (исх. № СК/10080/22 от 25.08.2022) рассмотрение дела было назначено на **22.09.2022** на 15 часов 00 минут.

ООО «Центр помощи кредитным должникам» на рассмотрение дела не явилось, запрошенные документы и сведения не представило.

Определением от 22.09.2022 (исх. № СК/11765/22 от 27.09.2022) рассмотрение дела было назначено на **19.10.2022** на 15 часов 00 минут.

На заседании Комиссии 19 октября 2022 года принято и оглашено **заключение об обстоятельствах дела о нарушении антимонопольного законодательства. Заключение об обстоятельствах дела направлено сторонам.**

Определением от 19.10.2022 (исх. № 17108/22 от 23.10.2022) рассмотрение дела назначено на **23.11.2022** на 15 часов 00 минут.

ООО «Центр помощи кредитным должникам» на рассмотрение дела не явилось. От ООО «Центр помощи кредитным должникам» поступили письменные пояснения на заключение об обстоятельствах дела вх. № 14690-ЭП/22 от 07.11.2022 и ходатайство о выдаче предписания вх. № 14691-ЭП/22 от 07.11.2022.

От ООО «Центр помощи закредитованным должникам» поступили возражения на заключение об обстоятельствах дела вх. № 15312-ЭП/22 от 08.11.2022, вх. № 15495-ЭП/22 от 23.11.2022.

23.11.2022 в заседании Комиссии объявлен перерыв до 30.11.2022 на 15 часов 00 минут. После перерыва ООО «Центр помощи кредитным должникам» на рассмотрение дела не явилось.

*Рассмотрев заявление и материалы дела, заслушав доводы ООО «Центр помощи закредитованным должникам» Комиссия приходит к следующим выводам.*

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Центр помощи кредитным должникам» ОГРН 1206900003640, ИНН 6950238901, КПП 695001001, дата регистрации 18.03.2020, юридический адрес: 170034, тверская область, г. Тверь, пр. Победы, д. 3, помещение XXII.

Полное фирменное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Центр помощи кредитным должникам».

Сокращенное фирменное наименование - ООО «Центр помощи кредитным должникам».

Основным видом деятельности общества является 69.10 Деятельность в области права. 03.11.2022 ООО «Центр помощи кредитным должникам» изменило наименование на **ООО «Помоги центр»**.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Центр помощи закредитованным должникам» ОГРН 1217400029714, ИНН 7452157338, КПП 745201001, дата регистрации 20.08.2021, юридический адрес: 454085, Челябинская область, г Челябинск, ул. Танкистов, д. 181, кв. 61.

Полное фирменное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Центр помощи закредитованным должникам».

Сокращенное фирменное наименование - ООО «Центр помощи закредитованным должникам».

Основным видом деятельности общества является 69.10 Деятельность в области права.

Таким образом, как ООО «Центр помощи кредитным должникам», так и ООО «Центр помощи закредитованным должникам» осуществляют вид деятельности 69.10 Деятельность в области права.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (зарегистрирован в Минюсте РФ 02.08.2010 №18026, далее – Порядок) по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего Порядка.

Согласно пункту 10.6 Порядка анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;
- в) определение географических границ товарного рынка;
- г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены

убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Временной интервал исследования товарного рынка определен с **20.08.2021** (с даты регистрации Ответчика в качестве юридического лица).

Продуктовые границы рынка установлены в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) Заявителя и Ответчика 69.10 Деятельность в области права.

Согласно ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности 69.10 Деятельность в области права. Эта группировка включает:

- представление интересов одной стороны против другой стороны в судах или других судебных органах: консультирование и представительство в гражданских делах, консультирование и представительство в уголовных делах, консультирование и представительство в связи с трудовыми спорами;

- предоставление рекомендаций и консультаций по общим вопросам, включая подготовку юридических документов: свидетельств о регистрации компаний, уставов организаций и аналогичных документов, связанных с созданием и деятельностью компаний, патентов и авторских свидетельств; юридических актов (завещаний, доверенностей и т.п.);

- работу государственных нотариусов, нотариусов по гражданским делам, судебных приставов, арбитров, лиц, назначаемых судом для снятия свидетельских показаний, третейских судей, патентных поверенных.

Продуктовые границы товарного рынка, в данном случае, оказание юридических услуг и помощи в банкротстве физических лиц.

Географические границы рынка – **Российская Федерация**, в том числе **город Челябинск**.

Так, по данным страницы социальной сети «ВКонтакте» [https://vk.com/pomogi\\_centr](https://vk.com/pomogi_centr) Центр помощи кредитным должникам, компания работает в следующих городах: Санкт-Петербург, Великий Новгород, Псков, Петрозаводск, Череповец, Тверь, Калининград, Астрахань, Тюмень, Оренбург, Челябинск, Томск, Орск, Нальчик, Владикавказ.

По данным справочно-информационной программы 2ГИС.Челябинск компания «Центр помощи закредитованным должникам» расположена по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, д. 29.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений Заявитель и Ответчик являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке - оказание юридических услуг и помощи в банкротстве физических лиц в пределах одних географических границ (Российская Федерация, в том числе г. Челябинск), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Состав хозяйствующих субъектов на рынке юридических услуг и помощи в банкротстве физических лиц:

ООО «Центр помощи кредитным должникам»

ООО «Центр помощи закредитованным должникам».

По данным справочно-информационной программы 2ГИС.Челябинск на рынке присутствуют следующие организации с коммерческими обозначениями:

Центр бесплатной юридической помощи кредитным должникам, г. Копейск, Коммунистический проспект, 14, тел. +7 (3517) 76-57-99, <http://www.yurist-chel.ru>;

Федеральный центр бесплатной юридической помощи кредитным должникам, г. Челябинск, Революции площадь, 7 - 1 этаж, <http://yurist-chel.ru>;

«ВЫ С НАМИ, федеральный центр помощи кредитным должникам» г. Челябинск, Тимирязева, 26 - 1 этаж. тел. +7 (351) 240-82-82, <http://visnami.ru> и т.д.

Таким образом, рынок юридических услуг и помощи в банкротстве физических лиц является конкурентным на территории Российской Федерации, в том числе города Челябинска.

Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и **включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.**

Из части 2 названной статьи следует, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В силу части 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит **исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации** любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или

их упаковках, в сети «Интернет».

В соответствии с частью 3 статьи 1474 ГК РФ **не допускается** использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и **фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.**

В силу части 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В силу части 1 статьи 1225 ГК РФ фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

При этом фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, **зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.**

В силу статьи 45.1 Федерального закона «О защите конкуренции» под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

В обоснование доводов **об отсутствии сходства** фирменных наименований Ответчик представил заключение специалистов № 2022.08ПР ООО «Независимая судебная экспертиза «Принцип» от 24 мая 2022 года (далее – заключение специалистов № 2022.08ПР).

Так, на разрешение специалистов поставлены следующие вопросы:

- 1) Является ли фирменное название ООО «Центр помощи кредитным должникам» средством индивидуализации юридического лица?
- 2) Является ли фирменное название ООО «Центр помощи закредитованным должникам» средством индивидуализации юридического лица?
- 3) Если нет, то какие наименования ООО «Центр помощи кредитным должникам» и

ООО «Центр помощи закредитованным должникам» являются средством индивидуализации данных юридических лиц ?

4) С учетом ответа на вопрос №3 определить, являются ли средства индивидуализации **ООО «Центр помощи кредитных должников»** и **ООО «Центр помощи закредитованным должникам»** **сходными до степени смешения?**

Согласно выводам заключения специалистов № 2022.08ПР:

1) Фирменное название ООО «Центр помощи кредитным должникам» не является средством индивидуализации юридического лица. Кроме того, данное наименование не может рассматриваться как интеллектуальная собственность, поскольку само название состоит только из слов, обозначающих род деятельности.

2) Фирменное название ООО «Центр помощи закредитованным должникам» является средством индивидуализации юридического лица. Кроме того, данное наименование не может рассматриваться как интеллектуальная собственность, поскольку само название состоит только из слов, обозначающих род деятельности.

3) Средством индивидуализации данных юридических являются:

для ООО «Центр помощи кредитных должников», средством индивидуализации, является наименование «**Федеральный** центр помощи кредитных должников»;

для ООО «Центр помощи закредитованным должникам» средством - индивидуализации, является его фирменное название.

4) Оба наименования обладают низким уровнем индивидуализации, поскольку прямо называют характер оказываемых услуг, в связи с чем должны считаться не охраняемыми. Сходство наименований имеет место, однако различие на лексическом уровне составляет 40%, что является существенным для их различения, тем более что начинается одно из наименований дифференцирующее понятие «**Федеральный**», делающее названия различимыми. Итак, **сравниваемые наименования сходны, но не до степени смешения.**

От Заявителя каких-либо заключений специалистов, экспертиз по вопросу тождества (сходства) фирменных наименований, не поступило.

В письменных возражениях Заявитель вх. № 13696 от 17.10.2022 указал о несогласии с выводами заключения специалистов № 2022.08ПР по причине сравнения некоего фирменного наименования ООО «Центр помощи кредитных должников» с фирменным наименованием Ответчика - ООО «Центр помощи закредитованным должникам», тогда как фирменное наименование Заявителя - ООО «Центр помощи кредитным должникам».

При анализе, представленного Ответчиком заключения специалистов № 2022.08ПР, Комиссия Челябинского УФАС России руководствовалась следующим.

Поставленные в заключении специалистов № 2022.08ПР вопросы 1,2,3 относительно того, что является средством индивидуализации, являются правовыми.

Выводы заключения специалистов № 2022.08ПР по указанным вопросам о том, что фирменное название Заявителя - ООО «Центр помощи кредитным должникам» не является средством индивидуализации Заявителя противоречат действующему законодательству.

**Фирменное наименование является приравненными к результатам интеллектуальной деятельности средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий** (подп. 13 п. 1 ст. 1225 ГК РФ).

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица - правообладателя (п. 2 ст. 1475 ГК РФ) и **включено в единый государственный реестр юридических лиц.**

В силу включения в ЕГРЮЛ и регистрации Заявителя под наименованием ООО «Центр помощи кредитным должникам» последнее является средством индивидуализации Заявителя.

Факт использования Заявителем своего фирменного наименования в своей деятельности, в том числе в документации также подтвержден материалами дела.

Так, помимо выписки из ЕГРЮЛ фирменное наименование Заявителя использовано в:

трудовом договоре № 34 от 25.12.2020 с гр. <...>,

доверенности № 15 от 01.01.2021 Заявителя, выданной гр. <...>

договорах на оказание юридических услуг № 19 от 22.01.2021 с гр. <...>, № 70 от 19.03.2021 с гр. <...>, № 166 от 24.12.2020 с гр. <...>, №86 от 30.03.2021 с гр. <...>, №235 от 26.05.2021 с гр. <...>, № 204 от 25.05.2021 с гр. <...>, № 101 от 25.05.2021 с гр. <...>, № 261 от 31.05.2021 с гр. <...>, № 263 от 31.05.2021 с гр. <...>, № 256 от 31.05.2021 с гр. <...>, № 271 от 01.06.2021 с гр. <...>, № 254 от 09.06.2021 с гр. <...>, № 250 от 10.06.2021 с гр. <...>, № 252 от 07.07.2021 с гр. <...>, № 355 от 08.07.2021 с гр. <...>, № 244 от 09.07.2021 с гр. <...>, № 370 от 15.07.2021 с гр. <...>, № 369 от 27.07.2021 с гр. <...>, № 372 от 02.08.2021 с гр. <...>, № 390 от 09.09.2021 с гр. <...>, № 60 от 11.03.2021 с гр. <...>; № 410 от 24.09.2021 с гр. <...>,

бланках согласий на обработку персональных данных,

в заявлениях потребителей в адрес Заявителя о возврате денежных средств и расторжении договорных отношений, а именно: с гр. <...> от 23.12.2021, гр. <...> от 21.12.2021, гр. <...> от 24.11.2021;

внутренних документах Заявителя (акты результатов служебной проверки и т.п.).

Предметом рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства являются **фирменные наименования Заявителя и Ответчика согласно выписок из ЕГРЮЛ**, а именно:

**ООО «Центр помощи кредитных должников»,**

**ООО «Центр помощи закредитованным должникам».**

Какие-либо иные средства индивидуализации либо обозначения, используемые Заявителем либо Ответчиком в своей деятельности, в том числе в рекламе, со словом «**Федеральный**» в настоящем деле **не рассматриваются**.

В связи с этим выводы заключения специалистов № 2022.08ПР по 4 вопросу в части различия фирменных наименований в виду использования понятия «федеральный» не подлежат применению, поскольку слово «федеральный» не является предметом рассмотрения настоящего антимонопольного дела.

Непосредственно в самом заключении специалистов № 2022.08ПР по 3,4 вопросу и выводах по 3,4 вопросу также указано некое фирменное наименование - ООО «Центр помощи кредитны **х** должников», не имеющее отношение к фирменным наименованиям ни Заявителя - ООО «Центр помощи кредитным **д**олжникам», ни Ответчика ООО «Центр помощи закредитованным должникам».

По изложенным основаниям, представленное Ответчиком заключение специалистов № 2022.08ПР, не может быть принято Комиссией в качестве допустимого и относимого доказательства по делу.

На запрос Челябинского УФАС России по вопросу сходства фирменных наименований Заявителя и Ответчика в справке вх. № 5496/22 от 22.04.2022 Роспатент указал, что **фирменное наименование ООО «Центр помощи закредитованным должникам» является сходным до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Центр помощи кредитным должникам»,** поскольку ассоциируется с ним в целом и в силу фонетического и семантического сходства словесных элементов.

Анализ фирменных наименований ООО «Центр помощи кредитным должникам» и ООО «Центр помощи закредитованным должникам» приводит Комиссию к выводу об их сходстве до степени смешения за счет фонетического и грамматического сходства.

Так, доминирующим элементом в полном и сокращенном фирменном наименовании сторон является организационно-правовая форма – ООО и слова «центр», «помощи», «должникам» и производные слова от слова «кредит» - кредитным, закредитованным.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о доказанности факта сходства до степени смешения фирменного наименования Заявителя и Ответчика.

На момент регистрации фирменного наименования Ответчика **20.08.2021** Заявителем уже было **18.03.2020** зарегистрировано в установленном порядке фирменное наименование ООО «Центр помощи кредитным должникам», в связи с чем, он обладает исключительным правом на использование своего фирменного наименования для индивидуализации юридического лица.

Исключительное право Заявителя в данном случае основывается **на более ранней регистрации, а, следовательно, преимущественном приоритетном праве.**

Так, ООО «Центр помощи кредитным должникам» зарегистрировано 18.03.2020,

ООО «Центр помощи закредитованным должникам» зарегистрировано 20.08.2021, что подтверждается выписками из единого государственного реестра юридических лиц, размещенными на официальном сайте Федеральной налоговой службы.

Факт использования Ответчиком фирменного наименования Заявителя подтверждается следующим.

Фирменное наименование Ответчиком используется в документации:

договор аренды помещения офиса общества по адресу: г. Челябинск, ул. Третьего Интернационала, дом 128 пом.52, офис 4/ пр. Ленина, д. 29, помещение 52;

договор купли-продажи доли в уставном капитале общества от 20.12.2021.

Фирменное наименование Ответчиком используется в правоотношениях в потребителями при оказании услуг, что подтверждается заявлениями физических лиц: гр. <...> о предоставлении согласия перейти из ООО «Центр помощи кредитным должникам» в ООО «Центр помощи закредитованным должникам» для последующего оказания услуг.

Факт использования фирменного наименования при оказании услуг подтверждается и письменными пояснениями самого Ответчика вх. № 2598/22 от 28.02.2022 по запросу Челябинского УФАС России.

Согласно части 6 статьи 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

**Статьей 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на**

**недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.**

**Заключение об обстоятельствах дела** в порядке статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» **принято 19.10.2022**, получено сторонами по делу.

ООО «Центр помощи кредитным должникам» в письменных пояснениях вх. № 14690-ЭП/22 от 07.11.2022 указало о согласии с заключением об обстоятельствах дела. Какие-либо **дополнительные доказательства от ООО «Центр помощи кредитным должникам» в Челябинское УФАС России не поступили.**

ООО «Центр помощи закредитованным должникам» поступили письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела вх. № 15312-ЭП/22 от 08.11.2022, вх. № 15495-ЭП/22 от 23.11.2022, в которых указано следующее.

В базе данных информационно-справочной программы 2 ГИС Челябинск сведения о нахождении компании ООО «Центр помощи кредитным должникам» в г. Челябинске **отсутствуют.**

Согласно обстоятельствам, установленным в определении по делу об административном правонарушении от 27.05.2022 судьи Центрального районного суда г. Твери, в г. Челябинске **отсутствует филиал или представительство ООО «Центр помощи кредитным должникам».**

ООО «Центр помощи кредитным должникам» планировал перейти на удаленный этап работы и **24.11.2021** направлял в адреса его клиентов соответствующие СМС сообщения с уведомлениями.

Договор аренды недвижимости от **17.08.2020** был заключен между <...> и ООО «Центр помощи кредитным должникам» в лице <...> на основании **доверенности № 15 от 20.07.2020** (далее – доверенность), которая подписана генеральным директором ООО «Центр помощи кредитным должникам» <...> с указанием полномочий <...> на осуществление представительства ООО «Центр помощи кредитным должникам» во взаимоотношениях с гражданами в ходе оказания последним юридических, консультационных услуг и иного сопровождения в рамках процедуры банкротства. Решением № 2-д единственного участника общества от **24.11.2020** полномочия генерального директора <...> были прекращены и назначен новый генеральный директор ООО «Центр помощи кредитным должникам» <...> Доверенность № 15 от 20.07.2020 потеряла свою легитимность, а новая доверенность не была направлена в адрес <...> Договор аренды от 17.08.2020 является срочным, заключенным на 11 месяцев. Текст договора не содержит условий о его автоматической пролонгации. Таким образом, **договор аренды 17.08.2020 является ничтожным.**

На момент приобретения фирменного наименования Ответчиком, Заявитель **не осуществлял деятельности на территории города Челябинска.**

ООО «Центр помощи кредитным должникам» зарегистрировано 18 марта 2020 года, в связи с чем, какая-либо известность либо авторитет не могут быть обоснованы длительным нахождением на рынке.

Переход бывших клиентов Заявителя к ООО «Центр помощи закредитованным должникам» обусловлен не наименованием созданного общества, а исключительно профессиональными качествами <...>, в связи с тем, что после ее увольнения, Заявитель не смог обеспечить клиентам надлежащий уровень оказания услуг.

Фирменное наименование Заявителя не способствовало росту продаж и ценности для компании не представляло, **Заявитель сменил наименование на ООО «Помоги центр».**

Челябинское УФАС России принимает доводы ООО «Центр помощи закредитованным должникам» и отмечает следующее.

В подтверждение того факта, что у Заявителя, в данном случае ООО «Центр помощи кредитным должникам», имелось обособленное подразделение в городе Челябинске, последний представил письмо общества по форме «Сведения об обособленном подразделении» в налоговый орган о создании обособленного подразделения в городе Челябинске и квитанцию о приеме указанного заявления органом ИФНС 15.05.2020.

Однако согласно выписке из ЕГРЮЛ Заявителя какие-либо обособленные подразделения в г. Челябинске **не указаны.**

По данным справочно-информационной программы 2ГИС.Челябинск компания «Центр помощи кредитным должникам» в г. Челябинске **не найдена.** По адресу г. **Челябинск, ул. Российская, д. 218** находятся другие организации.

Имеющийся в материалах дела договор аренды недвижимости от **17.08.2020** (далее – договор аренды) заключен между Заявителем в лице гр. <...> и гр. <...> (актом приема-передачи помещения от **14.08.2020**).

Так, согласно договору аренды срок его действия с 11.08.2020 по **18.08.2021.** **Сведения о продлении срока действия договора аренды от Заявителя не поступили.**

Доказательства, указывающие **о продолжении работы Заявителя в городе Челябинске** в офисе по адресу ул. Российская д. 218, помещение 21 после 18.08.2021 **в материалы дела не представлены.**

В связи с изложенным, Челябинское УФАС России не может прийти к выводу, что по состоянию на дату регистрации Ответчика, а именно **20.08.2021**, Заявитель осуществлял деятельность в городе Челябинске.

Из материалов по делу усматривается, что гр. <...>, действуя от имени ООО «Центр помощи кредитным должникам» заключила несколько договоров после **20.08.2021** в частности:

договор № 398 от **16.09.2021** с гр. <...> ,

договор № 410 от **24.09.2021** с гр. <...> ,

договор поручения от **01.10.2021** с гр. <...>,

договор № 390 от **09.09.2021** с гр. <...>;

Согласно кассовому чеку ООО «Центр помощи кредитным должникам» от **24.09.2021** от гр. <...> принято 5 000 рублей.

При этом промежуточный акт сдачи-приемки оказанных услуг от 08.11.2021 к договору № 410 подписан между гр. <...> и ООО «Центр помощи закредитованным должникам».

Заявление о расторжении договора от 08.11.2021 поступило от гр. <...> в ООО «Центр помощи кредитным должникам».

Заявление о предоставлении акта сверки от 11.11.2021 поступило от гр. <...> в ООО «Центр помощи кредитным должникам».

В данном случае, сам по себе факт заключения нескольких договоров гр. <...> от имени ООО «Центр помощи кредитным должникам» с потребителями **в сентябре-октябре 2021 года** не означает продолжение фактической деятельности Заявителя в городе Челябинске.

Так, документов, указывающих об оказании Заявителем фактических услуг по указанным договорам **не представлено**.

С письменными пояснениями от 19.07.2022 ООО «Центр помощи закредитованным должникам» представило в материалы дела объяснение гр. <...> , ранее клиентки Заявителя, затем Ответчика, в котором указано, что **08.12.2021** она пришла в офис ООО «Центр помощи кредитным должникам» по ул. Российская д. 218, помещение 21, где ее встретил ранее незнакомый мужчина, который пояснил, что прежние сотрудники не работают, после чего она приняла решение перейти по собственному желанию в ООО «Центр помощи закредитованным должникам», где директором являлась гр. <...>, ранее работающая в ООО «Центр помощи кредитным должникам».

Также с письменными пояснениями от 19.07.2022 ООО «Центр помощи закредитованным должникам» представило в материалы дела протокол опроса адвокатом гр. <...> от 15.07.2022, ранее клиента Заявителя, в котором указано, что к октябрю 2021 года никаких действий по исполнению условий договора и оказанию услуг со стороны ООО «Центр помощи кредитным должникам» не было принято. В связи с этим, он с **ноября по декабрь 2021 года** посещал офис общества по адресу ул. Российская д. 218, помещение 21, который был закрыт, звонил на горячую линию, после чего направил заявление о расторжении договора.

Изложенное, также свидетельствует о том, что **фактическая деятельность Заявителя в городе Челябинске не осуществлялась в октябре-декабре 2021 года, офис был закрыт**.

**Доказательства обратного от Заявителя не поступили.**

В письменных пояснениях вх. № 7296/22 от 02.06.2022 Заявитель указал, что ему стали поступать массово заявления клиентов из города Челябинска о

расторжении договоров и требования возвращения денежных средств, в том числе претензии и судебные иски, в частности от гр. <...> Множественные судебные процессы с такими клиентами привели к **дальнейшей невозможности работы в городе Челябинске.**

Вместе с тем, из содержания указанных заявлений усматривается, что основанием претензий потребителей указана неудовлетворительная (некачественная) работа Заявителя, семейные и личные обстоятельства, не связанные с регистрацией Ответчика.

В связи с этим прийти к выводу, что отток потребителей Заявителя произошел вследствие регистрации Ответчика и введения в заблуждение потребителей сходством фирменных наименований двух компаний **НЕВОЗМОЖНО.**

Из пояснений и документов, представленных Заявителем и Ответчиком, усматривается, что их деятельность не ограничивается городом Челябинском, услуги предоставляются жителям и других городов Российской Федерации.

С заявлением не представлено каких-либо жалоб, заявлений потребителей, проживающих за пределами города Челябинска, из которых бы усматривалось, что они смешивают услуги Заявителя и Ответчика вследствие сходства фирменных наименований.

Из заявлений потребителей, представленных Ответчиком, усматривается, что клиенты (г. Челябинск) в добровольном порядке расторгли договоры с Заявителем и заключили договоры с Ответчиком, понимая, что это две разные компании. Так, частности, указано, что каких-либо обманных действий со стороны ООО «Центр помощи закредитованным должникам» не совершалось.

В связи с этим, прийти к выводу о введении Ответчиком в заблуждение потребителей, желающих воспользоваться его услугами, сходством наименования с наименованием Заявителя, **НЕВОЗМОЖНО.**

Из определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно соответствовать нескольким условиям, а именно:

- совершаться хозяйствующими субъектами (группой лиц)-конкурентами;
- быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинить или быть способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков свидетельствует об отсутствии недобросовестной конкуренции.

Сам по себе факт сходства фирменных наименований Заявителя и Ответчика **не означает совершение акта недобросовестной конкуренции.**

В данном случае, Заявителем не представлены доказательства недобросовестности действий именно ООО «Центр помощи закредитованным должникам», а также противоречие их обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Заявителем не представлены доказательства причинения ему убытков или нанесения ущерба его деловой репутации (причинение вреда) **СХОДСТВОМ Фирменных наименований либо фактом приобретения и использования Ответчиком фирменного наименования.**

Доказательств того, что фирменное наименование Заявителя получило достаточную известность и авторитет на определенном товарном рынке среди заинтересованного круга потребителей в материалах дела **не имеется** (аналитические обзоры, справки, статьи, публикации, независимое маркетинговое исследование, соц опрос и т.п.), **Заявителем не представлено.**

Заявитель 03.11.2022 сменил фирменное наименование ООО «Центр помощи кредитным должникам» на ООО «Помоги центр», что косвенно указывает об отсутствии у него интереса в дальнейшем его использовании.

Вопросы надлежащего исполнения трудовых обязанностей **г р .<...>** в период работы у Заявителя, в том числе принятых ею на себя обязательства в рамках заключенных договоров к клиентами, не подлежат рассмотрению антимонопольным органом, поскольку носят гражданско-правовой характер и подлежат рассмотрению в гражданском порядке.

В данном случае, в действиях ООО «Центр помощи закредитованным должникам» отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции:

противоречие обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости,

причинение или способность причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

При изложенных обстоятельствах, Челябинское УФАС России не приходит к выводу о нарушении части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» в действиях ООО «Центр помощи закредитованным должникам».

Согласно пункту 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» нарушение хозяйствующим субъектом при ведении своей деятельности норм гражданского и иного законодательства, в том числе в случае неправомерного использования охраняемого результата интеллектуальной деятельности или **средства индивидуализации, само по себе не означает совершение акта недобросовестной конкуренции.**

В силу части 1 статьи 1248 ГК РФ споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом

(пункт 1 статьи 11).

При наличии оснований полагать, что действия ООО «Центр помощи закредитованным должникам» нарушают интеллектуальные права ООО «Центр помощи кредитным должникам» (новое наименование - ООО «Помоги центр») последнее вправе осуществить их защиту в суде в гражданском порядке.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

С учетом изложенного, на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», ввиду отсутствия в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Центр помощи закредитованным должникам» нарушения антимонопольного законодательства, рассмотрение дела в отношении указанного лица подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

прекратить рассмотрение дела № 074/01/14.4-1130/2022, в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>