

Решение № 03-10.1/95-2015

о возвращении жалобы

10 апреля 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Кусановой Ш.М. – начальника отдела контроля закупок, заместителя председателя Комиссии;

Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Вормсбежера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

при рассмотрении жалобы ООО «Знак» (далее – Заявитель) на действия Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Омской области (далее – Заказчик) при осуществлении закупки «Изготовление и поставка государственных регистрационных знаков тип 3 с лакокрасочным покрытием» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152200002515000003) (далее – электронный аукцион),

в присутствии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 3238э от 03.04.2015), в которой указано, что аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), не включив в документацию об аукционе предусмотренные законодательством требования к участникам закупки.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3354 от 06.04.2015) Заказчиком были представлены материалы закупки (вх. № 3476 от 09.04.2015).

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 27.03.2015

на официальном сайте были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 322500 рублей.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 следует, что поступило две заявки, все участники закупки допущены к участию в аукционе.

3. При рассмотрении жалобы по существу Комиссия установила, что жалоба подписана электронной подписью первого заместителя директора Алешина Дениса Игоревича. Документов, подтверждающих полномочия Алешина Дениса Игоревича жалоба не содержала.

Согласно части 10 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Исходя из требований пункта 2 части 11 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Исходя из изложенного, Комиссия считает, что жалоба подлежала возвращению Заявителю на основании пункта 2 части 11 статьи 105 Федерального закона «О контрактной системе» без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь частью 10 и пунктом 2 части 11 статьи 105 Федерального закона «О контрактной системе», Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу ООО «Знак» без рассмотрения по существу.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.