

25 марта 2015 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

- специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом Вектор» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить договор на оказание информационной услуги с использованием экземпляров Систем КонсультантПлюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем КонсультантПлюс для нужд МБЛПУ « ЧГБ» (изв. № 0369300019715000167) в присутствии:

- представителей МБЛПУ «Чебаркульская городская больница» (далее – заказчик), действующих на основании доверенностей б/н от 24.03.2015 года;

- в отсутствие представителя ООО «Торговый дом Вектор» (далее – заявитель), извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 18.03.2015 года поступила жалоба ООО «Торговый дом Вектор» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить договор на оказание информационной услуги с использованием экземпляров Систем КонсультантПлюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем КонсультантПлюс для нужд МБЛПУ « ЧГБ» (изв. № 0369300019715000167) (далее - закупка).

Согласно представленным документам, заказчик 13.03.2015 года объявил о проведении электронного аукциона на право заключить договор на оказание информационной услуги с использованием экземпляров Систем КонсультантПлюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем КонсультантПлюс для нужд МБЛПУ «ЧГБ» путем опубликования на официальном сайте www.zakupki.gov.ru изменений в извещение № 0369300019715000167 об осуществлении закупки.

Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 227574 рубля 56 копеек.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 21.03.2015 года в 10 часов 00 минут.

На дату рассмотрения жалобы контракт по предмету закупки не заключен.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, заявитель считает, что заказчиком при проведении закупки допущены нарушения законодательства о контрактной

системе, а именно, в Техническом задании при указании товарных знаков не предусмотрена возможность поставки эквивалентного товара.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и пояснили следующее.

Товары (услуги) производителей других справочно-правовых систем технически не совместимы с экземплярами Систем КонсультантПлюс, которые уже используются заказчиком, при этом в рамках данной закупки необходимо обеспечить совместимость закупаемых товаров (услуг) с уже используемым у заказчика. Фактически в рамках контракта необходимо провести обновление имеющихся у заказчика баз данных системы КонсультантПлюс, что является информационной услугой, по мнению заказчика, и не предполагает поставки эквивалентных товаров (услуг).

В письменных пояснениях заказчик указывает, что по информации, полученной от разработчика справочно-правовой системы (далее – СПС) КонсультантПлюс, технологическая совместимость с приобретенными ранее заказчиком экземплярами СПС КонсультантПлюс может быть обеспечена только при условии использования в процессе информационного обновления СПС КонсультантПлюс специального лицензионного программного обеспечения, которое предоставляется разработчиком только официальным представителем Сети КонсультантПлюс на основе лицензионных соглашений. Таким образом, любая другая СПС несовместима с СПС КонсультантПлюс и не может обеспечить корректное взаимодействие предоставляемых информационных услуг с имеющимися у заказчика экземплярами СПС КонсультантПлюс.

Кроме того, согласно пояснениям заказчика, при эксплуатации СПС КонсультантПлюс у пользователя есть возможность создавать личные подборки правового материала, добавлять индивидуальные комментарии, использовать специальную технологию установления взаимосвязей между документами, которые создаются самим пользователем и документами СПС, что обусловлено специальной технологической возможностью – указанием гипертекстовых ссылок между документами и базами данных СПС КонсультантПлюс.

Также заказчик указывает, что осуществление информационных услуг в рамках рассматриваемой закупки может осуществить любой официальный представитель Сети КонсультантПлюс, что указывает на отсутствие ограничения конкуренции.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам,

1. Пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе предусматривает наличие в документации о закупке наименования и описания объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе. В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к

товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Таким образом, законодательство о контрактной системе устанавливает исчерпывающий перечень случаев, в которых при описании объекта закупки возможно указание на товарный знак.

В такой перечень включен также случай необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Согласно Техническому заданию, являющемуся Приложением № 1 к документации о закупке, объектом закупки является оказание информационных услуг, заключающихся в обновлении баз данных следующих экземпляров СПС КонсультантПлюс:

- «СПС Консультант Бюджетные организации»;
- «СПС Консультант Медицина Фармацевтика. СпецВыпуск»;
- «СПС КонсультантПлюс: Челябинская область. СпецВыпуск»;
- «СС КонсультантБухгалтер: Вопросы-ответы. Спецвыпуск».

Таким образом, заказчиком установлено требование об оказании информационных услуг по обновлению конкретного программного продукта.

В материалы дела представлена копия Договора № 47 от 26.02.2014 года, заключенного заказчиком и ООО «Информационная сервисная служба», согласно которому заказчиком приобретены информационные услуги по обновлению тех же баз данных СПС КонсультантПлюс на 12 месяцев, то есть на 2014 и начало 2015 года.

Кроме того, заказчиком на заседание Комиссии представлены регистрационные карты на программные продукты КонсультантПлюс, согласно которым, 22.10.1997 года заказчиком приобретены база данных СПС КонсультантПлюс Версия Проф, 23.06.1999 года – база данных КонсультантПлюс Медицина Фармацевтика, 01.09.2000 года – КонсультантБухгалтер Вопросы-ответы, а также регистрационная карта на КонсультантПлюс: Региональный выпуск.

Кроме того, Челябинское УФАС России располагает сведениями, полученными из письма ЗАО «Консультант Плюс» исх. № 46/2015, согласно которым, получение информационных услуг с использованием Систем КонсультантПлюс является условием эффективно использования приобретенных экземпляров СПС КонсультантПлюс, а оказание таких услуг производится только при помощи специального лицензионного программного обеспечения, которое правообладатель предоставляет только официальным представителям Сети КонсультантПлюс.

В соответствии со статьей 1280 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, правомерно владеющее экземпляром программы для ЭВМ или экземпляром базы данных (пользователь), вправе без разрешения автора или иного правообладателя и без выплаты дополнительного вознаграждения осуществлять

действия, необходимые для функционирования программы для ЭВМ или базы данных (в том числе в ходе использования в соответствии с их назначением), включая запись и хранение в памяти ЭВМ (одной ЭВМ или одного пользователя сети), внесение в программу для ЭВМ или базу данных изменений исключительно в целях их функционирования на технических средствах пользователя, исправление явных ошибок, если иное не предусмотрено договором с правообладателем. Таким образом, факт наличия у заказчика Систем КонсультантПлюс подтверждается материалами дела. Для обновления баз данных необходимо оказание информационных услуг с использованием установленных у заказчика экземпляров СПС КонсультантПлюс.

По информации от разработчика СПС КонсультантПлюс ООО НПО «ВМИ-КЦ» (письмо исх. № 2067/2014) технологическая совместимость оказанных услуг с уже имеющимся у заказчика программным продуктом может быть обеспечена только при условии использования в процессе информационного обновления СПС КонсультантПлюс – специального лицензированного программного обеспечения, которое предоставляется разработчиком только официальным представителям Сети КонсультантПлюс на основе лицензионных соглашений.

Таким образом, товары (услуги) производителей других СПС несовместимы с Системами КонсультантПлюс, которые используются заказчиком.

Также необходимо отметить, что использование именно СПС КонсультантПлюс обусловлено наличием опыта работы сотрудников заказчика с указанной правовой системой. Переход на другую правовую систему не позволит обеспечить совместимость и взаимодействие накопленных технологических и экспертных настроек в ранее эксплуатируемой системе с новой системой. Так, внутри экземпляра системы КонсультантПлюс пользователями созданы и активно используются личные подборки информации, необходимой для работы заказчика, закладки, подборки документов на контроле, индивидуальные комментарии пользователей.

При этом пользователям правовой системы необходимо получать новые элементы баз данных для развития и дополнения, а также актуализации информации, имеющейся у заказчика.

Кроме того, следует отметить, что конкуренция на рынке предоставления информационных услуг по обновлению баз данных Систем КонсультантПлюс возможна. Так, например, исходя из информации, содержащейся на официальном сайте КонсультантПлюс, на территории Челябинской области информационные услуги с использованием Систем КонсультантПлюс предоставляются ООО «КонсультантПлюсИнформПраво», ООО «ОЦПИ «Акцент плюс», ЗАО «РИЦ ВедаПлюс».

Таким образом, учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что указание в документации о закупке требования об оказании информационных услуг с использованием Систем КонсультантПлюс не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе.

2. Часть 7 статьи 34 Закона о контрактной системе устанавливает, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на

сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В нарушение части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе заказчик в пункте 6.4 проекта контракта устанавливает, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. При этом размер пени равен одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта.

3. В нарушение части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта, представленного в составе аукционной документации, не установлены порядок и сроки приемки оказанных услуг и порядок и сроки оформления результатов такой приемки.

Исходя из изложенного, информации, представленной сторонами, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «Торговый дом Вектор» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить договор на оказание информационной услуги с использованием экземпляров Систем КонсультантПлюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем КонсультантПлюс для нужд МБЛПУ «ЧГБ» (изв. № 0369300019715000167) необоснованными.

2. Признать в действиях заказчика нарушение частей 7, 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ № 121-ж/2015
об устранении нарушений законодательства
Российской Федерации о контрактной системе
25 марта 2015 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных

нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

- специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 25.03.2015, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы ООО «Торговый дом Вектор» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить договор на оказание информационной услуги с использованием экземпляров Систем КонсультантПлюс на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами Систем КонсультантПлюс для нужд МБЛПУ «ЧГБ» (изв. № 0369300019715000167) (далее - закупка) и проведения внеплановой проверки, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МБЛПУ «Чебаркульская городская больница» с даты размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru настоящего предписания обеспечить соблюдение требований законодательства о контрактной системе при направлении проекта контракта победителю/единственному участнику закупки, а именно: сформировать проект контракта с учетом решения № 121-ж/2015 от 25.03.2015 путем указания порядка и сроков приемки оказанных услуг, оформления результатов такой приемки, а также установления условия об ответственности исполнителя за просрочку исполнения обязательств по контракту в соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе.

2. ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 31.03.2015 года обеспечить МБЛПУ «Чебаркульская городская больница» возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. МБЛПУ «Чебаркульская городская больница» в качестве подтверждения исполнения предписания в срок до 24.04.2015 представить в Челябинское УФАС России с сопроводительным письмом надлежащим образом заверенную копию проекта контракта, направленного победителю/единственному участнику закупки, со всеми приложениями.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает его действие.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей на должностных лиц и в размере 500 тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

