

## РЕШЕНИЕ

по рассмотрению жалобы № 161 о нарушении законодательства при размещении заказа

05 сентября 2009 года

г. Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 7

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:  
Председатель: заместитель руководителя Забайкальского УФАС России;

Члены комиссии:

главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, ведущий специалист-эксперт этого же отдела, рассмотрев жалобу, поступившую от ОАО «Региональное управление строительства» на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственным заказчиком – Отделом капитального строительства в Забайкальском регионе Управления Капитального Строительства Службы обеспечения деятельности ФСБ России при проведении открытого аукциона на строительство 100 квартирного жилого дома в пгт. Забайкальск, в присутствии представителей заказчика и ОАО «Региональное управление строительства» ,

УСТАНОВИЛА:

28 августа 2009 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба от ОАО «Региональное управление строительства» (далее - заявитель) на действия государственного заказчика при проведении указанного аукциона.

Из жалобы следует, что участник размещения заказа ОАО «Ангарсктеплохиммонтаж» (далее ОАО «АТХМ») необоснованно допущено к участию в аукционе, так как в составе заявки имеется копия лицензии на строительство зданий и сооружений, срок которой истек 09.08.2009. В соответствии с Федеральным законом о лицензировании и Градостроительным кодексом осуществление предпринимательской деятельности разрешено только при наличии лицензии на соответствующий вид деятельности или свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, выданного саморегулируемой организацией в установленном порядке. Ни действующей лицензии, ни свидетельства о допуске к определенным видам работ ОАО «АТХМ» не имеет. Таким образом, участник размещения заказа ОАО «АТХМ» не соответствует требованиям статьи 11 Закона о размещении заказа и должен быть не допущен к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, по итогам рассмотрения выдать заказчику предписание об отмене протокола рассмотрения аукционных заявок и проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Представители заказчика с доводами заявителя не согласились, пояснив следующее.

При рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа ОАО «АТХМ» допущен к участию в аукционе. ОАО «АТХМ» представило в своей заявке копию лицензии на строительство, срок действия которой истек 09.08.2009 года и справку от ФГУ «Федеральный лицензионный центр при РОССТРОЕ», свидетельствующую о передачи документов о продлении срока лицензии в Лицензионную комиссию Министерства регионального развития РФ.

Представитель заказчика полагает, что представление в составе заявки копии лицензии и документа, свидетельствующего факт продления срока лицензии, подтверждает соответствие участника размещения заказа статьи 11 Закона о размещении заказа.

На основании вышеизложенного, заказчик просит в удовлетворении жалобы ОАО «АТХМ» отказать. В ходе рассмотрения жалобы комиссией на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка размещения указанного заказа.

На заседание комиссии представлены и рассмотрены документы:

- извещение о проведении открытого аукциона;
- документация об аукционе;
- протоколы, составленные в ходе размещения заказа;
- заявки участников размещения заказа;
- выписка из официального сайта;
- выписка из приказа о создании единой комиссии.

В ходе рассмотрения жалобы установлено.

19 июня 2009 года заказчиком объявлен открытый аукцион. Предметом аукциона явилось

строительство 100 квартир жилого дома в пгт. Забайкальск, при начальной цене контракта х рублей.

До дня рассмотрения заявок на участие в аукционе поступило 2 заявки от участников размещения заказа: ОАО «РУС» и ОАО «АТХМ».

24 августа 2009 года состоялась процедура рассмотрения заявок. Все участники размещения заказа допущены к участию в аукционе. Победителем аукциона признано ОАО «АТХМ» предложившее х рублей.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения сторон, комиссия Забайкальского УФАС России считает жалобу ООО «РУС» необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Пункт 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов устанавливает, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредставления документов, определенных [частью 3 статьи 25](#) настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных [подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25](#) настоящего Федерального закона), [частью 2 статьи 31.4](#) или [частью 2 статьи 35](#) настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Подпункт «а» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов предусматривает, что заявка участника размещения заказа должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Часть 3 статьи 49 ГК РФ устанавливает, что право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Участник размещения заказа ОАО «АТХМ» представил заявку, в состав которой входит копия лицензии на строительство зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом от 11.12.2006 № ГС 6-38-02-27-0-3801003930-005983-5 с приложениями на 2 листах. Срок действия данной лицензии прекращен 09.08.2009.

Кроме того, в составе заявки приложено информационное письмо от ФГУ «Федеральный лицензионный центр при РОССТРОЕ» Иркутский филиал (далее – Иркутский филиал ФГУ ФЛЦ) от 10.08.2009 № 4679 «О продлении лицензии». Данный документ подтверждает, что документы представленные для продления лицензии № ГС 6-38-02-27-0-3801003930-005983-5 от 11.12.2006 рассмотрены Иркутским филиалом ФГУ ФЛЦ и с рекомендациями о продлении лицензии направлены в Лицензионную комиссию Министерства регионального развития Российской Федерации.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 08.08.2001 N 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон о лицензировании) срок действия лицензии по его окончании может быть продлен по заявлению лицензиата. Продление срока действия лицензии осуществляется в порядке переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии.

Часть 1 статьи 11 Закона о лицензировании устанавливает, что в случаях предусмотренных федеральным законом [лицензиат](#), его правопреемник либо иное лицо обязаны подать заявление о переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии. Заявление о переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, подается лицензиатом в лицензирующий орган не позднее чем через пятнадцать дней со дня наступления предусмотренного законом случая.

Обязанность подать заявление о переоформлении лицензии ОАО «АТХМ» исполнило в срок.

Нормами Закона о лицензировании не предусматривается возможность лицензирующего органа отказать в продлении лицензии. Единственным основанием для отказа в переоформлении

документа, подтверждающего наличие лицензии, может быть только представление лицензиатом неполных и недостоверных сведений (статья 11 Закона о лицензировании).

На рассмотрение комиссии представлена выписка с официального сайта ФГУ «Федеральный лицензионный центр при РОССТРОЕ» от 04.09.2009. Данной выпиской подтверждается, что лицензия № ГС 6–38-02-27-0-3801003930-005983-5 переоформлена приказом от 01.09.2009 года и действует с 01.09.2009 по 31.12.2009 года.

Таким образом, комиссия считает, что представленные в составе заявки ОАО «АТХМ» документы подтверждают его соответствие требованиям установленным в соответствии со [статьей 11](#) Закона о размещении заказов и не усматривает в действиях аукционной комиссии нарушения условий допуска к участию в аукционе.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти...», частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, частями 3.32, Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 25.08.2009 № 379, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Региональное управление строительства» необоснованной. В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: