

(Описание: Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

12.10.2015

Дело № 12

713/03-2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12 713/03-2015, возбужденное по жалобе ООО «ЕвроТест» (далее - заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Государственное учреждение здравоохранения «Ульяновская областная клиническая наркологическая больница», уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономического развития Ульяновской области) при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002415004609 на поставку расходного материала для газовых хроматографов с масс - селективным детектором (начальная (максимальная) цена контракта – 398 256,33 руб., дата рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном аукционе – 06.10.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 505/ог от 06.10.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ЕвроТест» на действия единой комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002415004609.

По мнению ООО «ЕвроТест», первая часть заявки на участие в аукционе была неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, поскольку обществом в первой части заявки были указаны конкретные показатели (характеристики) товара, в соответствии с установленными в Приложении № 1 к документации об электронном аукционе требованиями.

На заседание Комиссии 12.10.2015 г. представитель ООО «ЕвроТест» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 08.10.2015 г. в 17:04).

На заседании Комиссии 12.10.2015г. представитель заказчика и член единой комиссии с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, пояснили следующее.

Заказчиком были внесены изменения в документацию об электронном аукционе решением от 25.09.2015г. Заявка ООО «ЕвроТест» была подана без учета изменений документации о закупке. Учитывая, что изменения документации о закупке были опубликованы 26.09.2015г., у заявителя была возможность внести изменения или отозвать свою заявку, но заявитель данным правом не воспользовался, в связи с чем, аукционной комиссией принято законное и обоснованное решение об отклонении заявки ООО «ЕвроТест», так как она не соответствует требованиям документации.

На заседании Комиссии 12.10.2015 г. представитель уполномоченного органа представила письменные пояснения, аналогичные пояснениям заказчика.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 21.09.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002415004609 на поставку расходного материала для газовых хроматографов с масс - селективным детектором (начальная (максимальная) цена контракта – 398 256,33 руб., дата рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном аукционе – 06.10.2015 г.).

На основании решения заказчика 25.09.2015г. в аукционную документацию были внесены изменения.

25.09.2015г., 28.09.2015г. были опубликованы разъяснения положений документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 06.10.2015 г. на участие в указанном электронном аукционе было подано 10 заявок, 5 из которых были отклонены.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 09.10.2015 г. предложение о цене контракта поступило от 5 участников аукциона.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ЕвроТест» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является поставка расходного материала для газовых хроматографов с масс - селективным детектором.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» аукционной документации предусматривает, что описание объекта закупки содержится в приложении №1 к документации об электронном аукционе.

Приложение № 1 к документации об электронном аукционе (в редакции от 25.09.2015 г.) содержит таблицу с перечнем товаров, а также с указанием их технических характеристик.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по её заполнению» документации об аукционе.

В ходе анализа документации и первых частей заявок участников аукциона Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

Приложение № 1 к документации об электронном аукционе (в редакции от 25.09.2015 г.), содержит таблицу, в пункте 1 которой указан товар «Колонка капиллярная». При этом пункт 1 указанной таблицы содержит характеристику: длина, м – не менее 30; материал – кварц, внутренний диаметр, мм – не более 0,25; толщина нанесения фазы, мкм – не более 0,25, материал фазы – 5% дифенил, 95 % диметилполисилоксан.

Вместе с тем, первая часть заявки № 4 (ООО «ЕвроТест») содержит таблицу с указанием в пункте 1 на товар « Колонка капиллярная HP-5 MS». При этом, характеристика «материал фазы – 5% дифенил, 95 % диметилполисилоксан» в первой части заявки общества отсутствует.

Учитывая изложенное, первая часть заявки ООО «ЕвроТест» содержит технические характеристики, не соответствующие требованиям аукционной документации, а именно, первая часть заявки общества была подготовлена с использованием аукционной документации в ред. от 21.09.2015г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.10.2015 г. участнику закупки № 4 (ООО «ЕвроТест») было отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно: непредоставление информации предусмотренной аукционной документацией, а именно не предоставлены конкретные показатели предлагаемого товара: позиция № 1 колонка капиллярная (отсутствует характеристика «материал фазы»).

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, единая комиссия правомерно отклонила заявку ООО «ЕвроТест» от участия в электронном аукционе, соответственно, жалоба ООО «ЕвроТест» является необоснованной.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002415004609.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЕвроТест» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.