

01.04.2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, И.В.Моисеева, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 317, возбужденное по жалобе ООО «СКВС» на неправомерные, на его взгляд, действия аукционной комиссии МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им.Б.Н.Куликова г.Семикаракорска» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона № 304М/Аук «Капитальный ремонт МОУ СОШ № 1 г.Семикаракорска», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителей заказчика – Чекина Н.В. (доверенность от 31.03.2010г. № 7); представителя ООО «СКВС» - Малых Ю.Н. (доверенность от 01.04.2010г. б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «СКВС» о нарушении аукционной комиссией заказчика Закона при проведении открытого аукциона № 304М/Аук «Капитальный ремонт МОУ СОШ № 1 г.Семикаракорска».

Представитель заявителя пояснил, что не согласен с отказом ООО «СКВС» в допуске к участию в оспариваемом аукционе.

Представитель заказчика в возражении на жалобу указал, что ООО «СКВС» было отказано в допуске к участию в оспариваемом аукционе, так как участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе не представлены в полном объеме документы и сведения, требуемые Документацией об аукционе и Законом.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалобы ООО «СКВС» по следующим основаниям:

Согласно п.2 ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ.

Согласно п.13 Информационной карты Документации об аукционе указанные сведения участник размещения заказа должен был предоставить по прилагаемой форме № 4.

Согласно форме № 4 Документации об аукционе предложение участника размещения заказа о качестве работ должно содержать следующие сведения:

№ пп	Наименование требований, разделов сведений о качестве работ	Описание предложений участника
1.	Предмет аукциона (лота)	Наименование
2.	Качественные характеристики выполняемых работ	Описание
3.	Гарантийный срок в отношении результата работ (услуг).	Описание

В составе аукционной заявки ООО «СКВС» предложение о качестве работ выполнено в соответствии с ведомостью объемов работ, при этом в графе «качественные характеристики работ» участник указал: «при производстве работ будут выполняться требования проекта и действующих нормативных документов в строительстве, технической документации, в т.ч. СНиП, ГОСТ, НПБ, МДС, СанПИН и др.», что не является предложением о качестве предлагаемых к выполнению работ. Кроме того, по позициям 5, 11, 12, 35, 47, 48, 50, 57, 58 участником размещения заказа указаны не конкретные предложения (например: аппарат настенный, масса от 0,15т до 0, 2т и др.).

Таким образом, предложение участника размещения заказа о качестве работ фактически отсутствовало в составе аукционной заявки ООО «СКВС».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.12 Закона, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае

непредоставления документов, определенных ч.2 ст.35 Закона.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в оспариваемом аукционе ООО «СКВС».

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СКВС» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, И.В.Моисеева, А.А.Доценко