

РЕШЕНИЕ

«08» декабря 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. -

заместителя руководителя
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела
рекламы,
недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

Членов Комиссии:

Хохолковой М.И. -

специалиста – эксперта
отдела рекламы,
недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков,

рассмотрев дело № 113/Р-2016, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Много мебели» (ИНН 6432016023, ОГРН 1126432002135, 643201001, дата регистрации: 21.08.2012г., юридический адрес: 410531, Саратовская обл., Саратовский р-н, с. Клещевка, лит. Г2, далее – ООО «Много мебели») о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

08.08.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 5226 от 08.08.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что 31.10.2015г. заявитель приобрел диван АМСТЕРДАМ – 3Р (Sola) за 16990 руб. в магазине «Много мебели». При выборе данного дивана

заявитель обратил внимание на рекламный буклет, в соответствии с которым на диван АМСТЕРДАМ (240x170) предоставлялась скидка 50%. К данному дивану также прилагалось наличие угла (пуф) в виде отдельного элемента, который можно передвигать. В данном буклете также имелся диван АМСТЕРДАМ (240x105) по цене 12990 руб., но без передвижного угла.

03.11.2015г. заявителю был доставлен указанный диван, но доставщик мебели пояснил, что пуф будет доставлен позднее, о чем была сделана запись в акте приема – передачи. 09.11.2015г. заявителю позвонил сотрудник магазина и пояснил, что пуф доставлен не будет в связи с тем, что он не был заказан и его стоимость в настоящий момент составляет 3000 рублей. По состоянию на 08.08.2016г. пуф заявителю не доставлен.

Также заявитель в своем обращении прикладывает копию рекламного буклета, полученного 09.11.2015г. на котором изображена мебель, в том числе диван АМСТЕРДАМ (240x170) со скидкой 50% по цене 14990 руб. (старая цена 35000 руб.) с наличием дополнительного передвижного угла. В данном буклете также указаны следующие условия акции: «Акция действует до 31.10.2015г. Размещенная информация не является публичной офертой. Все цены действительны при условии дополнительных покупок. Декоративные подушки не входят в комплект. Цены на шкафы указаны без учета стоимости стеллажей. Все размеры указаны в см. Конструктивные особенности мебели допускают отклонения от заявленных размеров. Текущие размеры, правила проведения акции, цены и условия уточняйте в салонах Много мебели или на сайте www.многомебели.рф».

В представленном заявителем буклете содержится информация о скидках в размере 50%, а также обозначена старая цена на диван АМСТЕРДАМ (35000 руб.) и цена со скидкой (14990 руб.), то есть размер скидки составляет 57%. Также в представленном заявителем буклете размещены изображения мебели с указанием старой цены и цены со скидкой, которые составляют более 50%

Также, в соответствии с рекламным буклетом, на диван АМСТЕРДАМ (240x170) составляет 14990 руб. В соответствии с договором № ММ_СБ69Г000000188 розничной купли – продажи от 31.10.2015г. заявителю был продан диван АМСТЕРДАМ - 3Р (диван – кровать с механизмом) за 16990руб.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из ответа ПАО «Мегафон» (исх. № 5/3-DD-Исх-00152/16 от 31.08.2016г.), представленного в адрес Кемеровского УФАС России следует, что телефонный номер <...>, указанный в рекламном буклете принадлежит ООО «Много мебели».

07.10.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России

было возбуждено дело № 113/Р-2016 в отношении ООО «Много мебели» и назначено к рассмотрению на 08.11.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Много мебели» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

03.11.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Много мебели» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что ООО «Много мебели» не осуществляет розничную торговлю мебелью в салонах и не проводит рекламных акций в салонах. В Кемеровской области коммерческую деятельность по розничной торговле товарами «Группы фабрик «Много мебели», получаемыми по договорам поставки осуществляет индивидуальный предприниматель <...> (далее – ИП <...>) на основании дилерского соглашения от 17.11.2014г.

В соответствии с пунктом 2.3 дилерского соглашения ИП <...> самостоятельно осуществляет рекламу товаров на территории Кемеровской области. Выбор содержания, формы рекламы, сроков ее проведения, контрагентов для ее проведения (рекламных агентств), а также заключение, исполнение и расторжение соответствующих договоров ИП <...> осуществляет самостоятельно и за свой счет. ИП <...> вправе использовать в рекламной кампании коммерческое обозначение ООО «Много мебели», при этом ИП <...> несет ответственность за содержание и достоверность представляемой рекламы и ее соответствие законодательству Российской Федерации.

Также ООО «Много мебели» заявило ходатайство о рассмотрении дела № 113/Р-2016 в отсутствие представителя ООО «Много мебели».

08.11.2016г. состоялось рассмотрение дела № 113/Р-2016 в отсутствие представителя ООО «Много мебели», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Много мебели») надлежащим (ИП <...>, <...>).

Определением от 08.11.2016г. рассмотрение дела № 113/Р-2016 было отложено на 08.12.2016г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «Много мебели» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении ИП <...> почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

08.12.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что в период с 01.10.2015г. по 31.10.2015г. в салонах «Много мебели», предпринимательскую деятельность в которых осуществляла ИП <...> проводилась акция, условия которой были изложены в листовках, распространяемых в салонах «Много мебели». Согласно условиям акции, все цены, указанные в листовке, действительны при условии дополнительных покупок. Правила проведения акции, цены и условия можно было уточнить у продавцов – консультантов в салонах «Много мебели», а также на сайте www.многомебели.рф.

По состоянию на 30.10.2015г. цена на диван Амстердам – 3Р (диван – кровать с

механизмом) в салоне «Много мебели» была установлена в размере 16990 руб. При приобретении дивана по акции, стоимость дивана Амстердам – 3Р составляла 12990 руб. Цена по акции устанавливалась в случае дополнительных покупок, а именно приобретения стола – трансформера и стенки. Предоставление пуфа в подарок условиями договоров с покупателями, а также условиями акции в листовках указано не было.

Также ИП <...> заявила ходатайство о рассмотрении дела № 113/Р-2016 в ее отсутствие в связи с территориальной удаленностью.

08.12.2016г. состоялось рассмотрение дела № 113/Р-2016 в отсутствие ИП <...>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

08.08.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 5226 от 08.08.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что 31.10.2015г. заявитель приобрел диван АМСТЕРДАМ – 3Р (Sola) за 16990 руб. в магазине «Много мебели». При выборе данного дивана заявитель обратил внимание на рекламный буклет, в соответствии с которым на диван АМСТЕРДАМ (240x170) предоставлялась скидка 50%. К данному дивану также прилагалось наличие угла (пуф) в виде отдельного элемента, который можно передвигать. В данном буклете также имелся диван АМСТЕРДАМ (240x105) по цене 12990 руб., но без передвижного угла.

03.11.2015г. заявителю был доставлен указанный диван, но доставщик мебели пояснил, что пуф будет доставлен позднее, о чем была сделана запись в акте приема – передачи. 09.11.2015г. заявителю позвонил сотрудник магазина и пояснил, что пуф доставлен не будет в связи с тем, что он не был заказан и его стоимость в настоящий момент составляет 3000 рублей. По состоянию на 08.08.2016г. пуф заявителю не доставлен.

Также заявитель в своем обращении прикладывает копию рекламного буклета, полученного 09.11.2015г. на котором изображена мебель, в том числе диван АМСТЕРДАМ (240x170) со скидкой 50% по цене 14990 руб. (старая цена 35000 руб.) с наличием дополнительного передвижного угла. В данном буклете также указаны следующие условия акции: «Акция действует до 31.10.2015г. Размещенная информация не является публичной офертой. Все цены действительны при условии дополнительных покупок. Декоративные подушки не входят в комплект. Цены на шкафы указаны без учета стоимости стеллажей. Все размеры указаны в см. Конструктивные особенности мебели допускают отклонения от заявленных размеров. Текущие размеры, правила проведения акции, цены и условия уточняйте в салонах Много мебели или на сайте www.многомебели.рф».

В соответствии с рекламным буклетом, цена на диван АМСТЕРДАМ (240x170) составляет 14990 руб. В соответствии с договором № ММ_СБ69Г000000188 розничной купли – продажи от 31.10.2015г. заявителю был продан диван АМСТЕРДАМ - 3Р (диван – кровать с механизмом) за 16990руб.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Согласно листовке, представленной заявителем, цена на диван Амстердам 240x170 составляла 14990 руб., однако заявителю данный диван был продан по цене 16990 руб.

Из пояснений ИП <...>, представленных в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что цена по акции, указанная в листовке, действовала только при условии дополнительной покупки – стола – трансформера и стенки. Все подробности акции можно было получить у продавцов – консультантов или на сайте www.многомебели.рф.

Рекламная информация, размещенная на официальном сайте, указанном в рекламной листовке, является самостоятельной рекламой, что не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе в части требований о полноте информации при ее размещении с использованием иных средств. Отсылка к иным источникам рекламы (сведения, которые возможно получить у продавцов - консультантов) не может рассматриваться как предоставление всей необходимой и достоверной информации при размещении рекламы с помощью иных средств (распространения рекламной листовки).

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы содержатся не соответствующие действительности сведения о стоимости и цене товара, так как заявителю был продан диван по цене, не соответствующей той, которая указана в рекламе.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из письменных пояснений ИП <...> следует, что предоставление пуфа в подарок не являлось условием акции, однако, Комиссией Кемеровского УФАС России было установлено, что в магазине «Много мебели», согласно рекламной листовке, реализовывался диван АМСТЕРДАМ (240x170), к которому, согласно изображению в листовке, прилагалось наличие угла (пуф) в виде отдельного элемента, который можно передвигать. В данном буклете также имелся диван АМСТЕРДАМ (240x105) по цене 12990 руб., но без передвижного угла. В рекламной листовке имеется пометка о том, что в комплектацию товара не входят только подушки. Также в представленной заявителем копии акта приема – передачи от 02.11.2015г. к договору купли – продажи № СБ69Г000000188 от 31.10.015г., стоит пометка «пуфик будет доставлен позднее», однако, пуфик заявителю доставлен не был.

В нарушение данной правовой нормы в рекламном буклете отсутствует информация о комплектации дивана АМСТЕРДАМ, что вводит в заблуждение потребителей рекламы и искажает смысл информации, так как в соответствии с представленным буклетом к данному дивану также прилагается передвижной угол (пуф), но заявителю данный диван был доставлен без пуфа.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> (<...>), нарушившей требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламной листовки салона «Много мебели».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП <...> не выдавать, в связи с устранением нарушения.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 20 декабря 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Л.И. Ланцман
Члены Комиссии:	Е.Б. Каминская
	М.И. Хохолкова