

Решение по делу № 73
о нарушении законодательства о размещении заказов

14 октября 2008 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Селяниной Н.Н. - заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Лагуновой И.В. - начальника отдела товарных и финансовых рынков;

Болховитиной Е.М. - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Сидоровой М.И. – главного специалиста отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии:

...- заместителя начальника отдела бухгалтерского отчета и отчетности Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области (доверенность от 13.10.2008 г.);

... – специалиста-эксперта отдела организации обеспечения деятельности Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области (доверенность от 13.10.2008 г.);

...- заместителя директора филиала ООО «Страховая Компания» «ОРАНТА-Брянск» (доверенность №2 от 14.10.2008г.);

...- главного специалиста отдела продаж «Юго-Западного агентства» филиала «Центральное агентство» ЗАО СК «Мегарусс-Д» в г. Брянске;

...- начальника юридического отдела филиала ООО «Росгосстрах-Центр» «Управление по Брянской области».

Рассмотрев поступившую жалобу участников размещения заказа: ЗАО СК «Мегарусс-Д» в лице «Юго-Западного агентства» филиала «Центральное агентство» ЗАО СК «Мегарусс-Д» в г. Брянске, ООО СК «ОРАНТА» в лице филиала «ОРАНТА - Брянск» установила:

09.10.2008 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба ЗАО СК «Мегарусс-Д» в лице «Юго-Западного агентства» филиала «Центральное агентство» ЗАО СК «Мегарусс-Д» в г. Брянске, ООО СК «ОРАНТА» в лице филиала «ОРАНТА - Брянск» на действия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области при проведении открытого конкурса по выбору страховой организации для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления Роспотребнадзора по Брянской области.

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее Закон о размещении заказов) срок.

Рассмотрение жалобы назначено на 14.10.2008г. на 11 ч. 00 мин. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен. До рассмотрения жалобы Управлением Роспотребнадзора по Брянской области представлены письменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе ЗАО СК «Мегарусс-Д» в лице «Юго-Западного агентства» филиала «Центральное агентство» ЗАО СК «Мегарусс-Д» в г. Брянске, ООО СК «ОРАНТА» в лице филиала «ОРАНТА - Брянск», ООО «РГС-Центр» в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области» представлен отзыв на жалобу.

Согласно представленным документам Управлением Роспотребнадзора по Брянской области 04.09.2008 года на официальном сайте: www.zakupki.gov.ru размещены извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса на выбор страховой организации для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Управления Роспотребнадзора по Брянской области.

Конкурсная документация утверждена Руководителем Управления Роспотребнадзора по Брянской области ... 04.09.2008г.

Согласно протоколу № 080904/018602/13/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 06.10.2008г. до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе (до 10 часов 06.10.2008 г.) поступило пять конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе: ОАО «Военно- Страховая компания» Брянский филиал, ЗАО СК «Мегарусс-Д», ООО «Росгосстрах-Центр» филиал в г. Брянске, Филиал «Оранта-«Брянск» ООО «СК «Оранта», ЗАО «Страховая группа «УралСиб» Филиал в г. Брянске.

Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе осуществлялась 07.10.2008г. (Протокол № 080904/018602/13/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 07.10.2008г.). По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на определение страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств конкурсной комиссией Управления Роспотребнадзора по Брянской области принято решение:

1. Признать победителем открытого конкурса ООО «Росгосстрах - Центр» филиал в г. Брянске с ценой государственного контракта 58429 р. 56 копеек.

2. Признать участником конкурса, предложившем лучшую цену после победителя ОАО «Военно-Страховая компания» Брянский филиал.

Заявители не согласны с решением комиссии Управления Роспотребнадзора по Брянской области о признании победителем ООО «Росгосстрах-Центр» филиал в г. Брянске. Протокол оценки и сопоставления не содержит сведений, на основании которых было принято решение о выборе победителя. По мнению Заявителей конкурсной комиссией Управления Роспотребнадзора в Брянской области оценка и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе осуществлялась на основании ценового критерия, а не по критериям, указанным в конкурсной документации. Поскольку, обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств осуществляется в соответствии с Федеральным Законом №40-ФЗ от 25.04.2002г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», а тарифы, структура и порядок их применения утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 8.12.2005г. №739, то цена контракта не может применяться в качестве критерия оценки.

В рамках рассмотрения жалобы представитель ООО СК «ОРАНТА» в лице филиала «ОРАНТА - Брянск» ... поддержала заявленные требования. В дополнение к жалобе представитель ООО СК «ОРАНТА» в лице филиала «ОРАНТА - Брянск» ... добавила, что не согласна с решением конкурсной комиссии Управления Роспотребнадзора по Брянской области о признании участником конкурса, предложившем лучшую цену после победителя ОАО «Военно-Страховая компания» Брянский филиал.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Брянской области ... не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее:

1. Государственным заказчиком для определения лучших условий исполнения государственного контракта в конкурсной документации установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе:

-обеспечение круглосуточного вызова эвакуатора и бесплатная эвакуация транспортного средства с места ДТП при страховом случае во всех районах Брянской области;

-наличие у страховой организации договоров со станциями техобслуживания транспортных средств

-время, необходимое для направления потерпевших на независимую экспертизу с момента обращения.

Оценка и сопоставление конкурсных заявок производилась с учетом принципа бальной оценки, изложенных в письме Минэкономки РФ от 02.06.2000 года № АС-751/4-604. Первый номер присваивается страховой организации, набравшей наибольшее количество баллов. В ходе процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проведена бальная оценка критериев услуг, предлагаемых участниками размещения заказа. Одинаковое количество баллов набрали две организации: ООО «Росгосстрах-Центр» филиал в г. Брянске и ЗАО СК «Мегарусс-Д». В связи с тем, что два участника размещения заказа набрали одинаковое количество баллов первый номер присвоен участнику размещения заказа первым представившим заявку на участие в открытом конкурсе: 15.09.2008 года в 09 ч. 00 минут - ООО «Росгосстрах –Центр», заявка на участие в конкурсе ЗАО СК «Мегарусс-Д» представлена 02.10.2008 года в 15 часов 38 минут.

2. Членами конкурсной комиссии управления Роспотребнадзора по Брянской области участнику размещения заказа ООО СК «Оранта» в лице филиала «Оранта-Брянск» присвоено 3 балла, так как данным участником не предложены услуги по первому из заявленных критериев: обеспечение круглосуточного вызова эвакуатора и бесплатная эвакуация транспортного средства с места ДТП при страховом случае во всех районах Брянской области.

3. Государственным заказчиком – Управлением Роспотребнадзора по Брянской области размещен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на официальном сайте www.zakupki.gov.ru В связи с тем, что с 16.06.2008 года в сети Интернет действует обновленная версия официального сайта, в которой не публикуются протоколы, подготовленные заказчиком. Программный продукт официального сайта готовит и публикует

сформированные сервисной службой сайта протоколы процедур закупок на основании введенной заказчиком исходной информации. Управление Роспотребнадзора по Брянской области своевременно и в полном объеме произведен ввод всех требуемых реквизитов проведенных процедур, изложены все критерии по каждому участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в конкурсе. Именно программным продуктом сайта автоматически определен участник размещения заказа, предложивший лучшие условия после победителя - ОАО «Военно-Страховая компания» Брянский филиал.

В рамках рассматриваемой жалобы представитель ... пояснила: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе установлены государственным заказчиком в соответствии с требованиями части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов. Первые два критерия оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе соответствуют критерию: функциональные характеристики (потребительские свойства) товара. Критерий оценки и сопоставления заявок – «время необходимое для направления потерпевших на независимую экспертизу с момента обращения» относится к сроку оказания услуг.

Представитель ООО «РГС-Центр» в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области» также не согласился с доводами, изложенными в жалобе и по существу вопроса пояснил:

конкурсная комиссия Управления Роспотребнадзора по Брянской области осуществляла оценку и сопоставление заявок по тем критериям, которые установлены в конкурсной документации. Анализ положений Конкурсной документации, протокола №080904/018602/13/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 07.10.2008 года позволяет сделать вывод о том, что Комиссией Управления принято решение о признании победителем и присвоении первого номера заявке ООО «РГС – Центр» в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области» на основании критериев оценки, указанных в конкурсной документации. Нет подтверждения, что Комиссией Управления при принятии решения принималась во внимание цена контракта, а также что данный критерий имеет доминирующее положение по отношению к другим критериям.

При обзоре представленных на рассмотрение жалобы документов Комиссией Брянского УФАС России установлено:

1. В составе заявки на участие в открытом конкурсе участника размещения заказа - ООО «РГС-Центр» в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области» представлено конкурсное предложение не в соответствии с утвержденной подразделом 4.4 формы к конкурсной документации открытого конкурса на выбор страховой организации для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств и определенных ею показателей. Согласно подразделу 4.4 «Форма предложения о функциональных и качественных характеристиках услуг» открытого конкурса конкурсное предложение должно содержать наименование участника размещения заказа, характеристики транспортных средств, цену контракта по каждому из перечисленных транспортных средств. Конкурсное предложение ООО «РГС-Центр» в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области» содержит наименование участника размещения заказа, срок оказания услуг по осуществлению страховщиком страховых выплат, объем предоставления гарантии качества услуг по критериям, указанным в конкурсной документации без указания цены контракта по каждому транспортному средству.

2. Государственным заказчиком- Управлением Роспотребнадзора по Брянской области установлены следующие критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

- обеспечение круглосуточного вызова эвакуатора и бесплатная эвакуация транспортного средства с места ДТП при страховом случае во всех районах Брянской области;
- наличие у страховой организации договоров со станциями техобслуживания транспортных средств;

- время необходимое для направления потерпевших на независимую экспертизу с момента обращения.

3. Анализ сведений протокола оценки и сопоставления от 07.10.08 года показал, что участниками конкурса, которым по итогам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе присвоено одинаковое количество баллов являются ООО «Росгосстрах-Центр в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области» и ЗАО СК «МегаРусс-Д». Победителем открытого конкурса признан ООО «Росгосстрах-Центр» филиал в г. Брянске в связи с тем, что заявка данного участника размещения заказа подана ранее других заявок на участие в конкурсе. Следовательно, заявке ЗАО СК «МегаРусс-Д» должен быть присвоен второй номер <...> что не нашло отражение в протоколе.

Заслушав пояснения представителей Заявителей, победителя открытого конкурса, государственного заказчика, изучив представленные документы, отзыв на жалобу, пояснения по

жалобе, осуществив внеплановую проверку, в соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. В рамках рассматриваемой жалобы не установлено, что государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществлялась по ценовому критерию. Приложение № 2 «Результаты голосования членов конкурсной комиссии» к протоколу оценки и сопоставления от 07.10.08 года свидетельствует, что оценка конкурсных заявок участников конкурса осуществлялась на основании критериев и порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе, установленных конкурсной документацией.

2. Конкурсной Комиссией Управления Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов в части необоснованного принятия решения о допуске к участию в конкурсе ООО «Росгосстрах-Центр в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области».

В соответствии с частью 2 статьи 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов.

В рамках рассмотрения жалобы установлено, что в заявке на участие в конкурсе ООО «Росгосстрах-Центр в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области» представлено конкурсное предложение не в соответствии с утвержденной подразделом 4.4 к конкурсной документации форме и определенных ею показателей.

Однако, в нарушение требований ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсной комиссией Управления Роспотребнадзора по Брянской области принято решение о допуске к участию в конкурсе ООО «Росгосстрах-Центр в лице филиала ООО «РГС-Центр»- «Управление по Брянской области» и о признании данного участника конкурса победителем открытого конкурса.

3. Государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов в части установления критериев оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе с нарушением требований указанной нормы.

Государственным заказчиком в конкурсной документацией установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе:

- обеспечение круглосуточного вызова эвакуатора и бесплатная эвакуация транспортного средства с места ДТП при страховом случае во всех районах Брянской области;
- наличие у страховой организации договоров со станциями техобслуживания транспортных средств;
- время, необходимое для направления потерпевших на независимую экспертизу с момента обращения.

В рамках рассматриваемой жалобы представитель государственного заказчика ... пояснила: Первые два критерия оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе соответствуют критерию: функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара. Критерий оценки и сопоставления заявок – «время необходимое для направления потерпевших на независимую экспертизу с момента обращения» относится к сроку оказания услуг.

Поскольку предметом открытого конкурса является оказание услуг по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, то установление такого критерия оценки и сопоставления как функциональные характеристики товара при размещении заказа на оказание услуг является неправомерным.

4. Государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования части 10 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 10 статьи 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для

физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

В нарушение указанного требования Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №080904/018602/13/3 от 07.10.2008 года не содержит сведений о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, сведений о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров.

Отсутствие в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе присвоенных Комиссией Управления порядковых номеров участникам конкурса не позволило Заявителям сделать вывод об участнике, предложившем лучшие условия после Победителя либо одинаковые условия исполнения контракта.

5. Государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования 6 статьи 7 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 6 статьи 7 Закона о размещении заказов конкурсной комиссией осуществляются вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе, отбор участников конкурса, рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, определение победителя конкурса, ведение протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола об отказе от заключения контракта.

В нарушение указанного требования пунктом 3.6.6 конкурсной документации установлено, что «после окончания срока подачи заявок не допускается внесение изменений в заявку на участие в конкурсе, за исключением тех, которые сделаны в соответствии с указаниями Конкурсной комиссии после вскрытия конвертов с заявками и необходимыми для того, чтобы исправить арифметические ошибки, сделанные Участниками конкурса.»

6. Государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

В нарушение указанного требования пункт 1.6.3 конкурсной документации открытого конкурса устанавливает следующее требование: «не могут принимать участие в конкурсе лица, являющиеся аффилированными по отношению друг к другу; при этом аффилированность определяется Законом РСФСР от 22.03.1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

7. Государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования части 6 статьи 9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 6 статьи 9 Закона о размещении заказов заказчик по согласованию с поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в ходе исполнения контракта вправе изменить не более чем на десять процентов предусмотренные контрактом количество товаров, объем работ, услуг при изменении потребности в товарах, работах, услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых заключен контракт, или при выявлении потребности в дополнительном объеме работ, услуг, не предусмотренных контрактом, но связанных с работами, услугами, предусмотренными контрактом

В нарушение указанного требования пункт 3.1 конкурсной документации устанавливает, что заказчик при исполнении контракта в одностороннем порядке вправе изменить объем всех предусмотренных контрактом товаров, работ услуг не более чем на десять процентов такого объема в случае выявления потребности в дополнительных работах, услугах не предусмотренных контрактом, но связанных с товарами, работами, услугами, предусмотренными контрактом, или при прекращении потребности в предусмотренной контрактом части работ, услуг.

8. Государственным Заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов в части установления требования к нотариальной форме удостоверения документа.

В соответствии с частью 4 статьи 25 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать документы и сведения, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом конкурса.

Предмет открытого конкурса - выбор страховой организации для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. При этом, часть 4 статьи 25 Закона о размещении заказов не устанавливает требования о предоставлении в составе заявки на участие в открытом аукционе нотариально заверенной копии лицензии. Требование о предоставлении копии нотариально заверенного документа установлено только к выписке из единого государственного реестра юридических лиц (или индивидуальных предпринимателей).

Однако, в нарушение указанного требования законодательства о размещении заказов государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области в пункте 6.1.2. конкурсной документации установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе нотариально заверенной копии лицензии на виды работ по предмету конкурса.

9. Государственным Заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов в части установления в форме 1.4.3. «Анкета участника конкурса» конкурсной документации требований о предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе следующих документов и сведений:

- предыдущие полные и сокращенные наименования организации с указанием даты переименования и подтверждением правопреемственности;

- сведения о дочерних и зависимых предприятиях, в том числе об аффилированных лицах.

В соответствии с частью 4 статьи 25 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

10. Государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования статьи 26 Закона о размещении заказов в части установления права требовать от участников размещения заказа разъяснений положений заявок участников размещения заказа.

В нарушение указанного требования пунктом 5.2 конкурсной документации установлено право конкурсной комиссии при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе потребовать от участников размещения заказов разъяснений положений представленных документов и заявок.

11. Государственным Заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 5 статьи 26 Закона о размещении заказов наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного или муниципального контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, объявляются при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

В нарушение указанного требования Протокол № 080904/018602/13/1 от 06.10.2008 года не содержит следующей информации: сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного контракта, указанные в заявках участников конкурса и являющихся критериями оценки заявок на участие в конкурсе.

11. Государственным заказчиком - Управлением Роспотребнадзора по Брянской области нарушены требования ч. 1.1. ст. 29 Закона о размещении заказов в части установления срока подписания государственного контракта с нарушением требований указанной нормы и ст. 528 ГК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 закона о размещении заказов государственный контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального закона.

Часть 1.1. ст. 29 Закона о размещении заказов устанавливает, что государственный контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Частью 4 статьи 528 ГК РФ определено: в случае, когда государственный контракт заключается по результатам торгов на размещение заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, государственный контракт должен быть заключен не позднее двадцати дней со дня проведения торгов.

В нарушение указанных положений законодательства Управлением Роспотребнадзора по Брянской области в п. 9 информационной карты конкурсной документации установлен срок заключения контракта: «В течение 12 дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе».

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу ЗАО СК «Мегарусс-Д» в лице «Юго-Западного агентства» филиала «Центральное агентство» ЗАО СК «Мегарусс-Д» в г. Брянске, ООО СК «ОРАНТА» в лице филиала «ОРАНТА - Брянск» частично обоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях государственного заказчика – Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области нарушение требований ч.6 ст.7, ч.1 ст.8, ч.6 ст. 9, ч.4 ст. 25, ст. 26, ч.ч. 4, 10 ст. 28, ч. 1.1. ст. 29 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

3. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях конкурсной комиссии государственного заказчика – Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области нарушение требований ч. 5 ст. 26, ч.2 ст. 27 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

4. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки выдать государственному заказчику – Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области предписание об устранении нарушений ч.6 ст.7, ч.1ст.8, ч.6 ст.9, ч.4 ст.25, ч.5 ст.26, ст. 26, ч.2 ст.27, ч.ч.4,10 ст.28, Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии	Н.Н. Селянина
Члены комиссии	Е.М. Болховитина
	И.В. Лагунова
	М.И. Сидорова
	Г.И. Будачева

**Предписание
об устранении нарушений законодательства
о размещении заказов**

14 октября 2008 года г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:
Председателя комиссии: Селяниной Н.Н.- заместителя руководителя Брянского УФАС России;
Членов Комиссии:

Лагуновой И.В.- начальника отдела товарных и финансовых рынков;

Болховитиной Е.М.- начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Сидоровой М.И. –главного специалиста отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

на основании своего решения от 14 октября 2008 г. по рассмотрению жалобы ЗАО СК «Мегарусс-Д» в лице «Юго-Западного агентства» филиала «Центральное агентство» ЗАО СК «Мегарусс-Д» в г. Брянске, ООО СК «ОРАНТА» в лице филиала «ОРАНТА - Брянск» на действия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области при проведении открытого конкурса на выбор страховой организации для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд Управления Роспотребнадзора по Брянской области.

Руководствуясь ч.9, 10 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

предписывает:

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области устранить нарушение требований ч.6 ст.7, ч.1ст.8, ч.6 ст.9, ч.4 ст.25, ч.5ст.26, ч.2 ст.27, ч.ч.4,8,10 ст.28, ч.10 ст.29 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Нарушение устранить путем:

1.Отмены Протокола № 080904/018602/13/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 06.10.2008 года.

2. Отмены Протокола № 080904/018602/13/2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 07.10.2008 года.

3. Отмены Протокола № 080904/018602/13/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 07.10.2008 года.

4.Размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru информации об отмене Протоколов № 080904/018602/13/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 06.10.2008 года; № 080904/018602/13/2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 07.10.2008 года; № 080904/018602/13/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 07.10.2008 года.

5.Внесения изменений в конкурсную документацию на выбор страховой организации для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд Управления Роспотребнадзора по Брянской области с учетом положений решения Брянского УФАС России от 14.10.2008 года № 73 и требований частей ч.6 ст.7, ч.1ст.8, ч.6 ст.9, ч.4 ст.25 ч.ч.4,8,10 ст.28 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

3.1.Исключить из содержания конкурсной документации требования государственного заказчика о предоставлении участником размещения заказа документов и сведений, не предусмотренных частью 3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3.2. Исключить из содержания конкурсной документации положения о нотариальной форме удостоверения документов, подтверждающих соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнения работ, являющихся предметом конкурса (лицензии).

3.3.Включить в содержание конкурсную документацию критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии требованиями части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов и предметом открытого конкурса.

3.4.Исключить из содержания конкурсной документации положение об ограничении количества участников размещения заказа _____

3.5.Исключить из содержания конкурсной документации право государственного заказчика внесения изменений в заявки на участие в открытом конкурсе после вскрытия конвертов с заявками, необходимые для того, чтобы исправить арифметические ошибки.

3.6. Исключить из содержания конкурсной документации право государственного заказчика при вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе требовать от участников размещения заказа разъяснений положений конкурсной документации.

3.7. Исключить из содержания конкурсной документации право государственного заказчика при исполнении контракта в одностороннем порядке изменять объем всех предусмотренных услуг.

3.8. Опубликовать в официальном печатном издании и разместить на официальном сайте www.zakupki.gov.ru информацию о внесении изменений в конкурсную документацию на выбор страховой организации для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд Управления Роспотребнадзора по Брянской области

4.Продления срока подачи заявок на участие в аукционе в порядке и срок, установленные частью 3 статьи 24 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

5.При оформлении протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе включать в его содержание все сведения, предусмотренные частью 5 статьи 26 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

6.При оформлении протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе включать в его содержание все сведения, предусмотренные частью 10 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

7. При проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе не рассматривать и отклонять заявки на участие в открытом конкурсе, если они не соответствуют требованиям, установленным в конкурсной документации.

Предписание должно быть исполнено в срок до 22 октября 2008 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 23 октября 2008 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписание в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии Н.Н. Селянина
Члены комиссии Е.М. Болховитина
И.В. Лагунова
М.И. Сидорова
Г.И. Будачева