

Республиканские нужды

- Решение по жалобе:

Рассмотрев жалобу МУП «Воркутаремстрой» МОГО «Воркута» от 16.11.2009 № 534 (вх. от 23.11.2009 № 5545) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми, государственного заказчика - Государственного учреждения Республики Коми «Воркутинский онкологический диспансер», при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по отделке полов негорючим материалом (половой плиткой) на путях эвакуации для ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» (далее – открытый аукцион, государственный заказчик, аукционная комиссия), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Коми УФАС России) установила следующее.

1. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по отделке полов негорючим материалом (половой плиткой) на путях эвакуации для ГУ РК «Воркутинский онкологический диспансер» (ОА-361) от 11.11.2009 аукционной комиссией принято решение об отказе МУП «Воркутаремстрой» МОГО «Воркута» в допуске к участию в открытом аукционе со следующим обоснованием: «Заявка не соответствует требованиям документации об аукционе и положениям федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, а именно:

1) п.2.2. разделу 3 документации, п. 4 части 1 ст. 12 федерального закона:

в представленном участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе гарантийном письме о выполнении работ в объемах и с применением материалов, установленных в сметной документации (локальной смете), входящей в состав документации об аукционе объемы и наименования материалов не соответствуют указанным в локальной смете».

В подп. 3 п. 2.2 раздела 2 «Инструкция по подготовке заявок на участие в аукционе» документации об аукционе указано, что заявка на участие в аукционе должна содержать в числе сведений о качестве работ «гарантийное письмо участника о выполнении работ в объемах и с применением материалов, установленных в сметной документации (локальной смете), входящей в состав документации об аукционе (предоставляется по форме, приведенной в разделе 7 документации об аукционе) с обязательным указанием наименования работ, единиц измерения, объемов работ, наименования и количества материалов, с указанием их характеристик, по каждой строке локальной сметы, входящих в состав документации об аукционе. *При этом нумерация позиций, единицы измерения и объемы (количество), указанные в локальной смете не подлежат изменению».*

Гарантийное письмо от 13.10.2009 № 472/2, входящее в состав заявки на участие в аукционе МУП «Воркутаремстрой» МОГО «Воркута» от 13.10.2009 № 472, по некоторым позициям не соответствует локальной смете по отделке полов негорючим материалом (половой плиткой) на путях эвакуации.

Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе МУП «Воркутаремстрой» МОГО «Воркута» в допуске к участию в открытом аукционе соответствует п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении.

2. Согласно п. 5 ч. 4 ст. 22, ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В п. 8 раздела 3 «Заказ и условия его выполнения» документации об открытом аукционе указано, что «В цену товара включены расходы на выполнение работ и материалы, включая доставку работников, материалов, машин и механизмов, гарантийную ответственность, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

Государственным заказчиком установлен одинаковый для всех участников размещения заказа порядок формирования цены контракта, независимо от применяемых участниками размещения заказа систем налогообложения.

Таким образом, требования п. 5 ч. 4 ст. 22, ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов

государственным заказчиком соблюдены.

Комиссия Коми УФАС России решила:
признать жалобу МУП «Воркутаремстрой» МОГО «Воркута» необоснованной.