

## РЕШЕНИЕ № Т-19/16

по результатам рассмотрения жалобы Шашкова К.В.

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 16.03.2016

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 11 в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобу Шашкова К.В., направленную письмом Ростовского УФАС России от 04.03.2016 № 3347/04, на действия оператора электронной площадки – ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» при проведении аукциона по продаже имущества должника ООО «Кубанский сахар» (лот № 1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Шашкова К.В. (далее – Заявитель), направленная письмом Ростовского УФАС России от 04.03.2016 № 3347/04, на действия оператора электронной площадки – ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» (далее – Оператор) при проведении аукциона по продаже имущества должника ООО «Кубанский сахар» (лот № 1) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в необоснованном отказе в регистрации Заявителя на электронной площадке ТЕНДЕР ГАРАНТ лишили Заявителя возможности принять участие в Аукционе.

Оператор с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Рассмотрев представленные Заявителем, Оператором, организатором торгов – ООО «СТО» (далее – Организатор торгов) документы, Комиссия ФАС России установила следующее.

26.01.2016 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 29.01.2016 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 30.01.2016 № 15 (5765)) Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на электронной площадке ТЕНДЕР ГАРАНТ, расположенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.tendergarant.com](http://www.tendergarant.com) (далее – сайт Оператора); дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 01.02.2016 в 11:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 10.03.2016 в 11:00; дата и время проведения Аукциона – 11.03.2016 в 11:00; начальная цена продажи имущества должника – 2 563 000,00 руб.; размер задатка – 5% от начальной цены продажи имущества должника; шаг Аукциона – 5%.

Согласно Жалобе 27.02.2016 Заявитель подал заявку на регистрацию на сайте Оператора с приложением заявления и документов, подписанных электронно-цифровой подписью (далее – ЭЦП). Вместе с тем 02.03.2016 Заявителем был получен отказ в регистрации на сайте Оператора по следующей причине: «В представленном Вами электронном сообщении представлена копия заявления на регистрацию на электронной площадке ТЕНДЕР ГАРАНТ от 27.02.2016 г., в котором отсутствует подпись заявителя».

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Оператора пояснил, что при подаче заявки на регистрацию на сайте Оператора Заявитель в составе документов приложил указанное в подпункте «а» пункта 2.2 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок), заявление на регистрацию без подписи рукоприкладчика. Копия указанного заявления была представлена Заявителем в виде электронного сообщения, содержащего электронную копию (электронный образ) документа, изготовлено на бумажном носителе, в подлиннике которого отсутствовала подпись Заявителя.

В соответствии с пунктом 2.2 Порядка для регистрации на электронной площадке заявитель (физическое лицо) представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения:

- заявление на регистрацию;
- копии документов, удостоверяющих личность;
- сведения об идентификационном номере налогоплательщика;
- адрес электронной почты для направления оператором электронной площадки уведомлений в соответствии с Порядком.

Аналогичные требования содержатся в пункте 7.2 Регламента проведения торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке ТЕНДЕР

ГАРАНТ, размещенной на сайте <http://tendergarant.com/> в сети Интернет (далее – Регламент).

Согласно пункту 2.3 Порядка указанные в пункте 2.2 Порядка документы и сведения должны быть собственноручно подписаны физическим лицом, либо должны быть представлены в форме электронного сообщения, подписанного электронной цифровой подписью.

Аналогичные требования содержатся в пункте 7.3 Регламента.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно пункту 2.6 Порядка оператор электронной площадки отказывает заявителю в регистрации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в пункте 2.2 Порядка, или в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или в них обнаружена недостоверная информация, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными. Отказ в регистрации на электронной площадке по иным основаниям, кроме указанных в пункте 2.6 Порядка, не допускается.

Аналогичные требования также содержатся в пунктах 7.5, 7.6 Регламента.

Таким образом, учитывая тот факт, что заявка Заявителя на регистрацию на сайте Оператора, содержащая заявление и документы, предусмотренные пунктом 2.2 Порядка, была подписана ЭЦП в соответствии с положениями пункта 2.3 Порядка, пункта 7.3 Регламента, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Оператора в регистрации Заявителя на сайте Оператора по причине отсутствия подписи Заявителя является нарушением положений пункта 2.6 Порядка, пункта 7.6 Регламента.

Вместе с тем Комиссия ФАС России считает необходимым указать на следующее.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Оператора сообщил, что 02.03.2016 Заявителем была повторно подана заявка на регистрацию на сайте Оператора с приложением заявления на регистрацию, подписанного Заявителем. 10.03.2016 Заявитель был успешно зарегистрирован на сайте Оператора.

Кроме того, согласно информации, представленной Организатором торгов, 11.03.2016 состоялся Аукцион, по результатам проведения которого был определен победитель Аукциона и составлен Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 11.03.2016 (далее – Протокол).

В соответствии с пунктом 16 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов

направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

На основании Протокола между конкурсным управляющим ООО «Кубанский сахар» и победителем Аукциона был заключен договор уступки прав требования от 11.03.2016.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Шашкова К.В., направленную письмом Ростовского УФАС России от 04.03.2016 № 3347/04, на действия оператора электронной площадки – ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» при проведении аукциона по продаже имущества должника ООО «Кубанский сахар» (лот № 1) обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.