

РЕШЕНИЕ № 82-16/гз

о признании жалобы обоснованной

11 апреля 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <_____> - <_____>, председатель Комиссии;
2. <_____> - <_____>, член Комиссии;
3. <_____> - <_____>, член Комиссии,

в присутствии:

<_____> - <_____>
<_____> <_____>
<_____> <_____>

рассмотрев жалобу ООО "Саратовогнезащита" на действия уполномоченного учреждения Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300003616000086 "Услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию объектового оборудования системы передачи сигнала пожарной тревоги и контролю за работоспособностью средств пожарной автоматики для учреждений образования Энгельсского муниципального района",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Саратовогнезащита" (далее – Заявитель, Общество) на действия уполномоченного учреждения Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона № 0160300003616000086 "Услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию объектового оборудования системы передачи сигнала пожарной тревоги и контролю за работоспособностью средств пожарной автоматики для учреждений образования Энгельсского муниципального района" (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что в документации об Аукционе содержатся завышенные и излишние требования относительно технического обслуживания оборудования.

Представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчиков, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают

доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

29.02.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении Аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 268 025 ,67 руб.

Заказчиками Аукциона являются МБОУ «СОШ № 33», МБОУ «СОШ № 19», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «ООШ № 26», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «СОШ № 30», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «СОШ № 24».

Из жалобы Заявителя следует, что в приложении № 1 к извещению в п. 2 установлены завышенные и излишние требования, а именно: Контроль за работоспособностью средств пожарной автоматики включает:

- непрерывный контроль за работоспособностью каналов связи между дежурно-диспетчерской службой пожарной охраны и объектовым оборудованием, установленным на объекте защиты;
- непрерывный контроль за работоспособностью системы пожарной автоматики на объекте защиты;
- фиксирование и архивации тревожных сигналов и сигналов о неисправности системы пожарной автоматики;
- в случае поступления сигнала "Неисправность" от объекта защиты, отсутствия канала связи или ложных срабатываниях системы пожарной автоматики (более 2-х раз в течение 10 суток), доведение данной информации до ответственного лица Заказчика;
- своевременное внесение и при необходимости корректировка информации об объекте защиты, содержащейся в карточке объекта.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке

может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В документации указано описание объекта закупки (часть II. «Описание товара (работ, услуг)») эксплуатационно-техническое обслуживание объектового оборудования системы передачи сигнала пожарной тревоги.

Представитель Заказчика пояснила, что указанное в жалобе требование "своевременное внесение и при необходимости корректировка информации об объекте защиты, содержащейся в карточке объекта" при внесении изменений в Документацию об Аукционе было исключено.

Данный довод представителем заявителя опровергнут не был.

О доводе по излишне установленным требованиям по контролю за работоспособностью средств пожарной автоматики не представляется сделать вывод, поскольку описание объекта закупки в данной части также не отвечает требованиям объективности описания закупки, предусмотренного п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, в частности, ввиду отсутствия характеристик каналов связи, подлежащих контролю, и отсутствия порядка оказания таких услуг.

Указанное описание включает в частности плановое обновление программного обеспечения станции.

Вместе с тем, представители Заказчиков не смогли пояснить, какое оборудование и с каким программным обеспечением подлежит обновлению, характеристики установленного программного обеспечения.

Описание объекта закупки не содержало данных сведений, что не соответствует требованиям п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, поскольку не является объективным и не позволяет определить потребность заказчиков.

При таких обстоятельствах жалоба признана обоснованной.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч.22 ст.99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Саратовогнезащита" на действия уполномоченного учреждения Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300003616000086 "Услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию объектового оборудования системы передачи сигнала пожарной тревоги и контролю за работоспособностью средств пожарной автоматики для учреждений образования Энгельсского муниципального района" обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчиков МБОУ «СОШ № 33», МБОУ «СОШ № 19», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «ООШ № 26», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «СОШ № 30», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «СОШ № 24» нарушение п. 1 ч. 1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
3. Выдать Заказчикам - МБОУ «СОШ № 33», МБОУ «СОШ № 19», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «ООШ № 26», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «СОШ № 30», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «СОШ № 24», Единой комиссии Администрация Энгельсского муниципального района Саратовской области, уполномоченному учреждению - Администрация Энгельсского муниципального района Саратовской области предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись) <____>

Члены
Комиссии:

(подпись) <____>

(подпись) <____>

ПРЕДПИСАНИЕ № 29

об устранении допущенных нарушений

11 апреля 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <_____> <_____>
2. <_____> <_____>
3. <_____> <_____>

на основании своего решения от 11.04.2016 года № 82-16/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО "Саратовогнезащита" на действия уполномоченного учреждения Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300003616000086 "Услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию объектового оборудования системы передачи сигнала пожарной тревоги и контролю за работоспособностью средств пожарной автоматики для учреждений образования Энгельсского муниципального района", в соответствии с ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчикам - МБОУ «СОШ № 33», МБОУ «СОШ № 19», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «ООШ № 26», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «СОШ № 30», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «СОШ № 24», Единой комиссии Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области, Уполномоченному органу - Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области:

1.1. В срок до 18.04.2016 года отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2016 №0160300003616000086-1-1, Протокол проведения электронного аукциона от 11.04.2016 №0160300003616000086-2-1, составленные при проведении электронного аукциона № 0160300003616000086 "Услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию объектового оборудования системы передачи сигнала пожарной тревоги и контролю за работоспособностью средств пожарной автоматики для учреждений образования Энгельсского муниципального района".

2. Заказчикам - МБОУ «СОШ № 33», МБОУ «СОШ № 19», МБОУ «СОШ № 16», МБОУ «ООШ № 26», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «СОШ № 30», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «СОШ № 24», Уполномоченному органу Администрации Энгельсского муниципального района Саратовской области:

2.1. В срок до 22.04.2016 года внести изменения в документацию об Аукционе № 0160300003616000086 "Услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию объектового оборудования системы передачи сигнала пожарной тревоги и контролю за работоспособностью средств пожарной автоматики для учреждений образования Энгельсского муниципального района".

2.2. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3. В срок до 26.04.2016 года сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев с даты его вынесения.

Председатель Комиссии:	_____	<_____>
	(подпись)	
Члены Комиссии:	_____	<_____>
	(подпись)	
	_____	<_____>
	(подпись)	