РЕШЕНИЕ

12.07.2019

Дело № 073/06/67-15800/2019

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;

членов - ведущего специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

- ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;

в отсутствие
сторон,

рассмотрев дело № 073/06/67-15800/2019 по жалобе Индивидуального предпринимателя Ахраменкова <...> (далее – ИП Ахраменков <...>, заявитель) на действия заказчика по заключению контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0168200002419003932 (наименование объекта закупки - «Кондиционер»; заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Областной клинический онкологический диспансер», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области; начальная (максимальная) цена контракта – 69 800,00 руб.; дата рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе – 21.06.2019) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4580 от 05.07.2019 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ИП Ахраменкова <...> на действия заказчика по заключению контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0168200002419003932.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

ИП Ахраменков <...> указал, что по невнимательности в первой части заявки индивидуального предпринимателя были указаны недостоверные сведения в части характеристик товара предлагаемого к поставке товара, которые удовлетворяют требованиям технического задания, но не соответствуют реальным характеристикам предложенного к поставке товара, что подтверждается информацией с официального сайта производителя.

Учитывая изложенное, по мнению ИП Ахраменкова <...>, заявка индивидуального предпринимателя была необоснованно признана аукционной комиссией соответствующей требованиям аукционной комиссии и законодательства о контрактной системе и участник подлежит отстранению на основании части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии 11.07.2019 г. ИП Ахраменков <...> поддержал доводы, изложенные в

жалобе.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 11.07.2019 г. представил письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

На основании протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе ИП Ахраменков <...> является лицом, с которым предполагалось заключение контракта на поставку кондиционеров.

Заказчиком в регламентированный срок был направлен проект контракта для подписания, вместе с тем, был получен протокол разногласий, в котором было указано о недостоверности сведений, представленных в заявке, в связи с чем, просил принять решение об отстранении его от дальнейшего участия в электронном аукционе.

В установленные сроки заказчиком повторно был направлен проект контракта ИП Ахраменкову <...>, который не был подписан индивидуальным предпринимателем.

Отсутствие товара с необходимыми характеристиками у участника закупки не может считаться поводом к отстранению его от участия в электронном аукционе.

В действиях аукционной комиссии отсутствуют нарушения требований Закона о контрактной системе, в связи с чем, жалоба ИП Ахраменкова <...> не может быть признана обоснованной.

Член аукционной комиссии на заседание Комиссии 11.07.2019 г. указал, что оснований для отклонения заявки ИП Ахраменкова <...> от участия в аукционе у комиссии не было, сведения, представленные в заявке индивидуального предпринимателя полностью соответствовали требованиям, установленным в аукционной документации.

На заседание Комиссии 11.07.2019 г. представитель уполномоченного органа представил письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Аукционная документация была сформирована на основании технико-экономического задания заказчика. При этом заказчик вправе самостоятельно принимать решение об объекте и условиях закупки в соответствии с собственными потребностями.

Довод заявителя о необходимости отклонения аукционной комиссией заявки на этапе подписания контракта в связи с установлением недостоверности информации в первой части заявки не находит своего законодательного подтверждения.

Согласно части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Аукционная комиссия обязана отстранить участника закупки в случае предоставления недостоверной информации, указанной в первой части заявки, на любом этапе до момента подписания протокола подведения итогов такого аукциона.

Таким образом, заказчиком, аукционной комиссией полностью соблюдены требования Закона о контрактной системе и жалоба ИП Ахраменкова <...> является необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 12.07.2019 г. для документального

анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 10.06.2019 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002419003932, (наименование объекта закупки - «Кондиционер»; начальная (максимальная) цена контракта – 69 800,00 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 21.06.2019 г. заявка ИП Ахраменкова <...> была признана соответствующей требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе.

Протоколом от 09.07.2019 г. ИП Ахраменков <...> был признан уклонившимся от заключения контракта в связи с не направлением в регламентированный срок подписанного проекта контракта.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Ахраменкова <...> необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации объектом закупки является поставка кондиционеров.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168200002419003932 содержит указание на то, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 документации.

В пункте 2 приложения № 1 «Описание объекта закупки и количество» к аукционной документации № 0168200002419003932 в виде таблицы содержится наименование товара, а также наименование показателя товара (характеристики требуемого к поставке кондиционера) и требование к значению показателя в количестве шести позиций.

Наименование товара	Код позиции	Наименование показателя товара, единица измерения	Требование к значению показателя	Требование заказчика к значению показателя участником закупки	Обоснование, предусмотренное КТРУ, статьёй 33 Закона № 44-ФЗ	Ед. изм.	Кол-во
2	3	4	5	6	7	8	9
Кондиционер	28.25.12.130	Тип сплит системы Инверторное управление Мощность охлаждения, Вт Площадь охлаждения, м ² Режим работы Питание, Вт	настенная есть Не менее 2640 Не более 26 Охлаждение, нагрев, осушение, вентиляция 220	значение не изменяется значение не изменяется указывается одно значение указывается одно значение значение не изменяется значение не изменяется	---- ---- ---- ---- ---- ----	Шт.	4

Согласно пункту 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на закупку работы, для выполнения которой используется товар, должна содержать:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 Закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное требование было установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3.6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе № 0168200002419003932.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного

аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 21.06.2019 г. заявка ИП Ахраменкова <...> была признана соответствующей требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе.

В ходе документального анализа первых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка ИП Ахраменкова <...> содержала показатели требуемого к поставке товара в полном соответствии с аукционной документацией.

Следовательно, на момент рассмотрения первой части единственной заявки ИП Ахраменкова <...> у аукционной комиссии заказчика не было оснований для признания данной заявки несоответствующей требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе, в связи с чем, жалоба ИП Ахраменкова <...> является необоснованной.

Ссылка ИП Ахраменкова <...> на сведения о характеристиках товара, содержащихся на официальном сайте производителя, что, по мнению заявителя, что подтверждает недостоверность сведений, представленных в заявке, не может быть принята во внимание Комиссией Ульяновского УФАС России на основании следующего.

Сведения, полученные с сайта в сети «Интернет» не могут служить подтверждением недостоверности содержащейся в заявке информации.

Закон о контрактной системе не содержит обязанности комиссии заказчика устанавливать достоверность сведений о предлагаемой участниками закупки продукции.

У хозяйствующих субъектов нет обязанности размещать информацию о производимых ими товарах на каких-либо сайтах. Указанная информация, размещенная на сайте производителя или продавца, на момент ее рассмотрения может быть уже не актуальна.

Характеристики товаров, указанные, в том числе на сайтах производителей товара, могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей.

Кроме того, заявителем жалобы не представлено никакого документального подтверждения своих доводов (техническая, сопроводительная документация, письмо производителя и т.д.).

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Ахраменкова <...> необоснованной

Председатель комиссии
Члены комиссии

И.И. Спиридонов
Д.А. Губайдулова
Ю.П. Кузьминова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его

принятия.