

РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения жалобы
ООО «КАСКАД»

Дело № 173-К-2018
Чебоксары

г.

Резолютивная часть решения оглашена 02 июля 2018 года.
Решение изготовлено в полном объеме 05 июля 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России № 4 от 12.01.2017 в составе:

<...>

в присутствии от:

заказчика – администрация Тарханского сельского поселения Батыревского района – <...>

уполномоченного органа - МКУ "Центр финансового и хозяйственного обеспечения муниципального образования "Батыревский район Чувашской Республики" - <...>

в отсутствие от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «КАСКАД» надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «КАСКАД» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на благоустройство территорий дома-музея А.А. Кокеля в селе Тарханы Батыревского района Чувашской Республики (изв. № 0315300159218000007) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 26.06.2018 обратилось ООО «КАСКАД» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Тарханского сельского поселения Батыревского района, уполномоченного органа - МКУ "Центр финансового и хозяйственного обеспечения муниципального образования "Батыревский район Чувашской Республики" при проведении электронного аукциона на благоустройство территорий дома-музея А.А. Кокеля в селе Тарханы Батыревского района Чувашской Республики (изв. № 0315300159218000007), (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «КАСКАД» сообщает, что его заявка по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе признана не соответствующей части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Заявитель считает такой отказ неправомерным, поскольку его заявка соответствует требованиям, установленным аукционной документацией и Законом о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, ООО «КАСКАД» просит провести проверку действий аукционной комиссии, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.06.2018 № 0315300159218000007-1, выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной

системе.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводом жалобы не согласились, считают, что аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленного аукциона является администрация Тарханского сельского поселения Батыревского района, Уполномоченным органом выступило - МКУ "Центр финансового и хозяйственного обеспечения муниципального образования "Батыревский район Чувашской Республики".

05.06.2018 10:48в 10 час. 48 мин. Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315300159218000007 о проведении электронного аукциона на благоустройство территорий дома-музея А.А. Кокеля в селе Тарханы Батыревского района Чувашской Республики, с начальной (максимальной) ценой контракта 1 941 000 ,00 руб. и аукционная документация.

На основании части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.06.2018 заявка ООО «КАСКАД» признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Основанием для отказа в допуске к участию в аукционе участнику № 1 (ООО «КАСКАД») послужило представление недостоверной информации о характеристиках предлагаемых к использованию материалов по пунктам 6 «Раствор готовый кладочный», 7 «Камни бортовые» и 24 «Пост кнопочный ПКУ».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставку, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в до-

пуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены пунктом 10.1 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Описание объекта закупки установлено Техническим заданием Технической части документации об электронном аукционе.

Требования к техническим характеристикам материалов установлены в таблице «требования к качественным, техническим характеристикам товаров (приложение к первой части заявки на участие в электронном аукционе)» Технического задания (далее – Требования). В частности, заказчиком установлены следующие требования:

- позиция 6 «Раствор готовый кладочный»: Марка по подвижности должна быть Пк1-Пк4; Подвижность по погружению конуса (диапазонное значение) от 1 до 14 вкл.

Установлено, что участник № 1 (ООО «КАСКАД») в составе первой части заявки предложил к использованию:

- Раствор готовый кладочный: марка по подвижности - Пк1-Пк4; подвижность по погружению конуса (диапазонное значение) - 1 - 14.

При этом примечанием к данной Таблице уточнено, что если одновременно минимальные и максимальные значения разделенные «тире», «дефисом» и т.д., участником закупки показатели должны быть конкретизированы.

Таким образом, участник № 1 (ООО «КАСКАД») в составе первой части заявки по позиции 6 «Раствор готовый кладочный» не указал конкретную марку по подвижности, а также надлежащее значение по показателю подвижность по погружению конуса, следовательно, аукционная комиссия Заказчика и Уполномоченного органа правомерно отклонила заявку ООО «КАСКАД» по данной позиции.

По позиции 7 Заказчиком установлены следующие требования к камням бортовым: марка камня должна быть БР 100.20.8; бетон должен быть тяжелый; мелкозернистый. Заявителем предложены камни бортовые со следующими характеристиками: марка камня - БР 100.20.8, бетон - тяжелый; мелкозернистый.

Инструкцией по заполнению заявки предусмотрено, что символ < ; > (точка с запятой) следует читать как <или>.

Таким образом, Заявитель должен был указать конкретный показатель бетона, следовательно, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку, не соответствующую пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контактной системе.

По позиции 24 «Пост кнопочный ПКУ» техническим заданием установлено требование к номинальному току, мин. - должен быть 10 А.

Комиссией установлено, что участник № 1 (ООО «КАСКАД») в своей заявке показатель номинального тока не указал..

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку, не соответствующую пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контактной системе.

Кроме того, Комиссия Чувашского УФАС России отмечает, что бремя доказывания обоснованности жалобы возлагается на заявителя жалобы, учитывая, что заявитель на заседании Комиссии не явился, в составе жалобы документы и доказательства, подтверждающие обоснованность своих доводов, не представил.

По результатам рассмотрения жалобы Комиссией Чувашского УФАС России нарушений в действиях аукционной комиссии не усмотрено.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений и совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «КАСКАД» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КАСКАД» на действия аукционной комиссии заказчика – администрации Тарханского сельского поселения Батыревского района, уполномоченного органа - МКУ "Центр финансового и хозяйственного обеспечения муниципального образования "Батыревский район Чувашской Республики" при проведении электронного аукциона на благоустройство территорий дома-музея А.А. Кокеля в селе Тарханы Батыревского района Чувашской Республики (изв. № 0315300159218000007) необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9

статьи 106 Закона о контрактной системе).