

РЕШЕНИЕ

06 октября 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель Управления,

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Короткова И.Ю.

Половенская П.А.

Вознесенская Н.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – МУЗ «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)» - Осипенко Л.В. (Доверенность от 04.10.2011г.);

Заявителя - ООО «Протек-50» - Распопова С.Ю. (Доверенность от 20.09.2010г.);

Уполномоченный орган - администрация муниципального образования «Котлас», надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителей.

УСТАНОВИЛА:

29 сентября 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Протек-50» (далее - Заявитель) на действия Заказчика - МУЗ «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)» (далее - Заказчик), Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом - администрацией муниципального образования «Котлас» (далее – Уполномоченный орган), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку антибиотиков резерва, антидотных и рентгеноконтрастных средств для муниципального учреждения здравоохранения «Котласская центральная городская больница имени святителя Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого)» (Извещение № 0124300019311000219) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, в связи с отказом ООО «Протек-50» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

По мнению Заявителя, указание в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме сведений об условиях хранения, сроках хранения предлагаемого лекарственного препарата и т.п. не является обязательным к указанию в заявке. Требование об указании в заявке данных сведений является дополнительным требованием, установленным Заказчиком в нарушение части 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов», части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

Заявитель также указывает на то, что в позиции 16 препарат Цефтазидим-АКОС заявки ООО «Протек-50» было указано действующее вещество в столбце 2 (МНН).

Кроме того, по утверждению Заявителя, включение рентгеноконтрастного препарата «Телебрикс» в один лот с другими лекарственными препаратами ограничивает круг участников размещения заказа и является нарушением части 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», противоречит части 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов».

Заказчик не согласен с доводами жалобы ООО «Протек-50» по основаниям, изложенным в письме от 05.10.2011 № 5819.

Уполномоченный орган не согласен с доводами жалобы ООО «Протек-50» по основаниям, изложенным в письме от 05.10.2011 № 01-12/5044.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела дело с учетом следующего.

В соответствии с постановлением администрации МО «Котлас» от 09.07.2010 № 1446 Отдел конкурентной политики и защиты прав потребителей Управления экономики и городского хозяйства администрации МО «Котлас» уполномочен на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков МО «Котлас» на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд.

28.07.2011г. в Уполномоченный орган от Заказчика поступила заявка на размещение заказа на поставку антибиотиков резерва, антидотных и рентгеноконтрастных средств.

Уполномоченным органом 30.08.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124300019311000219 о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Оператор электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 722 137, 06 рубля.

Согласно протоколу № 0124300019311000219-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 26.09.2011г. до окончания указанного в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме было подано 5 (пять) заявок с порядковыми номерами заявок – 1, 2, 3, 4 и 5. Двум участникам размещения заказа с порядковыми номерами заявок 1 и 3 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с протоколом аукциона от 29.09.2011г. наименьшее предложение о цене контракта сделано участником размещения заказа с порядковым номером заявки 4 и составило 3 659 683,51 рубля; следующее наименьшее ценовое предложение сделано участником размещения заказа с порядковым номером заявки 5 и составило 3 895 792,16 рубля.

Согласно протоколу № 0124300019311000219-2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 30.09.2011г. Единая комиссия приняла решение признать заявки с порядковыми номерами 2, 4, 5 соответствующими требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Победителем открытого аукциона в электронной форме признан участник размещения заказа с порядковым номером заявки 4 – ГУП Архангельской области «Фармация».

Как установлено материалами дела, участником размещения заказа с порядковым номером заявки 1 являлось ООО «Протек-50». В соответствии с пунктом 4.2 протокола № 0124300019311000219-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 26.09.2011г. данному участнику размещения заказа отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: «пункт 2 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» и позиции 6 и 16 таблицы «Спецификация товара» раздела II «Сведения о товаре на поставку которого размещается заказ и об условиях исполнения контракта» документации об аукционе в электронной форме (первая часть заявки участника размещения заказа не соответствует требованиям раздела II документации об аукционе в электронной форме по позициям 6 и 16: - позиция 6 (не указана температура хранения, срок хранения препарата, срок хранения в растворе, совместимость с гепарином и возможность применения методом продленной инфузии); - позиция 16 (не указано действующее вещество))».

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) указанного Федерального закона.

Частью 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно части 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» наряду с установленными [частью 1](#) указанной статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Требования к товарам и их характеристикам установлены в позициях 1-21 таблицы «Спецификация товара» раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого размещается заказ и об условиях исполнения контракта» документации об аукционе в электронной форме (далее - таблица «Спецификация товара» раздела II документации об аукционе в электронной форме).

Так, по позиции 6 таблицы «Спецификация товара» раздела II документации об аукционе в электронной форме Заказчику требуется к поставке лекарственный препарат, имеющий МНН «Меропенем» со следующими техническими характеристиками - Меронем 1г лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного введения №10, температура хранения до 30 градусов по Цельсию, срок хранения 4 года, срок хранения в растворе не менее 48 часов при температуре хранения 4 градуса по Цельсию, совместимый с гепарином, с возможностью применения методом продленной инфузии.

По мнению Заявителя, Заказчик установил дополнительные требования к характеристикам лекарственного препарата Меронем, а именно: требования к температуре хранения, сроку хранения препарата, сроку хранения в растворе, совместимости с гепарином и возможности применения методом продленной инфузии.

В подтверждение своей позиции Заявитель ссылается на письмо Федеральной антимонопольной службы от 15 апреля 2011 г. «О государственных и муниципальных закупках лекарственных средств, имеющих МНН «Меропенем», в котором сделан вывод о том, что все зарегистрированные в Российской Федерации лекарственные средства имеющие МНН «Меропенем», являются взаимозаменяемыми, то есть могут применяться по одним и тем же показаниям на одной группе больных с одинаковым терапевтическим эффектом.

Вместе с тем, письмом Федеральной антимонопольной службы от 23 сентября 2010 г. N АК/32021 «О государственных и муниципальных закупках лекарственных средств, имеющих МНН «Меропенем» указано, что в случае размещения государственного заказа на закупку лекарственных средств, имеющих МНН «Меропенем», заявки участников размещения заказа, которые содержат предложение о поставке лекарственного средства, имеющего МНН «Меропенем», в форме «порошок для приготовления раствора для внутривенного введения» **при соблюдении иных требований документации об аукционе** не могут отклоняться.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснила, что установление данных технических характеристик препарата обусловлено потребностями Заказчика. Так, совместимость закупаемого лекарственного препарата с гепарином является требованием к безопасности товара, поскольку «около 80% больных (в том числе детей), находящихся на онкогематологических, кардиологических и реанимационных койках, имеют внутривенные катетеры, которые перед инфузией промываются физиологическим раствором с гепарином. В результате этого применение меропенемов, несовместимых с гепарином, исключено». Требование Заказчика к сроку хранения раствора (до 48 часов) является необходимым, поскольку это позволяет оптимизировать расход препарата и приводит к экономии бюджетных средств.

По утверждению Заявителя, включение рентгеноконтрастного препарата «Телебрикс» в один лот с другими лекарственными препаратами ограничивает круг участников размещения заказа и является нарушением части 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», противоречит части 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов».

В обоснование своей позиции Заявитель указывает на то, что препарат «Телебрикс» с МНН «Йокситаламовая кислота» производится исключительно компанией Guerbet, Франция. Эксклюзивные права на поставку данного препарата принадлежат ЗАО НПО «АСТА»; этот препарат в настоящее время находится на перерегистрации и, исходя из требований документации об открытом аукционе в электронной форме, не может быть поставлен в срок, указанный в документации об открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 3 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставка, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Как установлено материалами дела, по позиции 12 таблицы «Спецификация товара» раздела II документации об аукционе в электронной форме Заказчику требуется к поставке лекарственный препарат «Телебрикс» (350 мг флакон 50мл).

Лекарственный препарат Телебрикс зарегистрирован в Государственном реестре лекарственных средств, относится к группе рентгеноконтрастных средств, закупаемых в рамках данного открытого аукциона в электронной форме.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснила о том, что факт перерегистрации лекарственного средства не исключает поставку данного препарата в связи со следующим. Срок действия заключаемого по итогам открытого аукциона в электронной форме муниципального контракта – 6 месяцев, в данный период возможно завершение перерегистрации препарата и его поставка.

Кроме того, перерегистрация препарата не отменяет возможность поставки препарата, имеющегося у поставщиков на складе с ранее выданным регистрационным удостоверением, поскольку частью 7 статьи 29 Федерального закона от 12.04.2010 N 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» установлено, что в период проведения процедуры подтверждения государственной регистрации лекарственного препарата его гражданский оборот осуществляется на территории Российской Федерации.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает также тот факт, что все пять участников размещения заказа указали в первых частях заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме возможность поставки препарата Телебрикс в количестве,

необходимом Заказчику, в том числе и ООО «Протек-50» также предлагало к поставке данный препарат.

Таким образом, в действиях Заказчика признаков нарушения ФЗ «О размещении заказов» и ФЗ «О защите конкуренции» по ограничению количества участников открытого аукциона в электронной форме, не выявлено.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка товаров - антибиотиков резерва, антидотных и рентгеноконтрастных средств.

По позициям 6 и 16 таблицы «Спецификация товара» раздела II документации об аукционе в электронной форме установлены следующие характеристики товаров:

№	Наименование и характеристики товара*	Ед. изм.	Кол-во
6	Меронем 1г лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного введения №10, температура хранения до 30 градусов по Цельсию, срок хранения 4 года, срок хранения в растворе не менее 48 часов при температуре хранения 4 градуса по Цельсию, совместимый с гепарином, с возможностью применения методом продленной инфузии.	упак	50
16	Фортум 2 г порошок для инъекций. Действующее вещество - цефтазидим в форме пентагидрата	флакон	20

В примечании к вышеуказанной таблице установлено, что участник размещения заказа может представить в своей заявке на участие в аукционе *эквивалент товара*, при условии, что такая замена равноценна (полностью соответствует) по качеству и характеристикам товару, указанному в таблице.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, **или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме**, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Как установлено материалами дела, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО «Протек-50» по позициям 6 и 16 предложило к поставке следующие лекарственные препараты:

- Меропенем Спенсер пор. пригот. р-ра в/в введ. фл. 1000мг № 10 производства Cooper Pharma Индия, МНН Меропенем;
- Цефтазидим-АКОС пор. пригот. р-ра в/в и в/м введ. фл. 2г №1 производства Синтез ОАО Российская Федерация; МНН Цефтазидим.

При этом общество, предложив к поставке лекарственные препараты, которые, по его мнению, являются эквивалентными установленным Заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме, не указало следующих технических характеристик данных препаратов: по позиции 6 - не указана температура хранения, срок хранения препарата, срок хранения в растворе, совместимость с гепарином и возможность применения методом продленной инфузии); по позиции 16 - не указано действующее вещество.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика предоставила информацию о том, что по данным техническим характеристикам лекарственные препараты Меропенем Спенсер и Цефтазидим-АКОС не являются эквивалентными препаратам, требующимся к поставке Заказчику – Меронем и Фортум, а именно:

- препарат Меропенем Спенсер имеет температуру хранения – не выше 20 градусов по Цельсию, срок хранения препарата – 2 года, не совместим с гепарином; при этом Заказчику требовался лекарственный препарат с температурой хранения до 30 градусов по Цельсию, сроком хранения 4 года, совместимый с гепарином;
- препарат Цефтазидим-АКОС имеет действующее вещество цефтазидим (в форме пентагидрата натрия карбоната), в то время как Заказчику требовался к поставке лекарственный препарат с действующим веществом - цефтазидим в форме пентагидрата.

Соответственно, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО «Протек-50» представлены сведения, не соответствующие требованиям позиций 6 и 16 таблицы «Спецификация товара» раздела II «Сведения товаре, на поставку которого размещается заказа и об условиях исполнения контракта» документации об аукционе в электронной форме.

Пунктом 2 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Единая комиссия, созданная Уполномоченным органом, правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 1 - ООО «Протек-50» на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Протек-50» необоснованной.