

О признании жалобы необоснованной

**ООО «КомпасНН»**

**ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова»**

**ООО «РТС-тендер»**

## **РЕШЕНИЕ**

**№052/01/18.1-1473/2021**

01 июня 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ООО «КомпасНН» (доверенность ),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «КомпасНН» (далее также — ООО «КомпасНН», заявитель) на действия Федерального казенного предприятия «Завода имени Я.М. Свердлова» (далее также — заказчик) при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства на право заключения договора по поставке распределительной аппаратуры, номер извещения 32110250524,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Нижегородское УФАС России поступила жалоба ООО «КомпасНН» на действия Федерального казенного предприятия «Завода имени Я.М. Свердлова» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора по поставке распределительной аппаратуры, номер извещения 32110250524.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях организатора торгов при организации и проведении конкурса.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «КомпасНН» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 01.06.2021 в 10:30. (уведомление о поступлении жалобы от 26.05.2021 № ОШ/10473/21).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 01.06.2021. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав заявителя, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «КомпасНН» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» неправомерно отказала ООО «КомпасНН» в допуске к участию в запросе котировок, что, по мнению общества, противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-1473/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы заявителя, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

29.04.2021 15:22 заказчиком в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки <http://www.rts-tender.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора по поставке распределительной аппаратуры, номер извещения 32110250524, и закупочная документация.

Из протокола №32110250524-2 от 17.05.2021 следует, что на участие в закупочной процедуре подано 5 заявок участников, в том числе заявка ООО «КомпасНН» (идентификационный номер заявки — 5).

Из протокола следует, что по итогам рассмотрения заявок закупочная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО «КомпасНН» в допуске к участию в торгах по следующему основанию: *«на основании пп.4) п.18 раздела I Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно:*

*В нарушение требований п.п. 6.2) п.15 раздела I Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме заявка участника содержит количественные показатели товара, не соответствующие значениями, установленным в п.2 раздела II Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно:*

*- в отношении поз.6 показатель «Количество» участником закупки указано: 2 (требование извещения: 1)».*

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Частью 2 статьей 3 Закона о закупках предусмотрено, что порядок осуществления закупок устанавливается положением о закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 18 раздела I Извещения о проведении запроса котировок установлен перечень оснований, в соответствии с которыми закупочная комиссия отклоняет котировочные заявки, в том числе:

4) несоответствия заявки на участие в закупке требованиям Извещения о проведении запроса котировок, в том числе предоставление протокола разногласий к проекту договора или иного документа, свидетельствующего о намерении заключить договор на условиях, нарушающих интересы Заказчика, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота).

Объект закупки рассматриваемой закупочной процедуры установлен в разделе II «Техническое задание», являющемся неотъемлемой частью закупочной документации.

В техническом задании заказчиком по позиции №6 установлены следующие требования к товару:

№ п/п	Наименование товара, работы, услуги	Марка/Товарный знак	Ед. изм.	Кол-во	Цена за ед. изм. с НДС, руб.	Сумма с НДС, руб.
6	Выключатель автоматический модульный	OptiDin BM63-1B2-УХЛ3 КЭАЗ «или эквивалент»	Шт.	1	398,46	398,46

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в своей заявке ООО «КомпасНН» по позиции №6 указало выключатель автоматический модульный «OptiDin BM63-1B2-УХЛ3 КЭАЗ» в количестве — 2 шт.

Между тем количественный показатель по данной позиции -1 шт.

Таким образом, ООО «КомпасНН» в своей заявке по позиции №6 указало количество товара не соответствующее требованиям технического задания закупочной документации.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о правомерности отклонения закупочной комиссией заказчика заявки ООО «КомпасНН».

В связи с этим, жалоба ООО «КомпасНН» признана комиссией антимонопольного органа необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «КомпасНН» на действия Федерального казенного предприятия «Завода имени Я.М. Свердлова» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора по поставке распределительной аппаратуры, номер извещения 32110250524, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

**Председатель комиссии**

<...>

<...>

**Члены комиссии**

<...>

2021-12962