

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1686/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Профтрейдаб» на действия ФГАОУ ВО РУДН при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку лабораторного оборудования (реестровый № 31908695825) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в установлении неправомерных требований в Закупочной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Так, в своей жалобе Заявитель указывает на следующее.

Согласно п. 7 Информационной карты Закупочной документации установлено, что источником финансирования являются «Внебюджетные средства». Руководствуясь п. 9, сроки и порядок оплаты определяются в части IV «Проект договора» документации. При этом в проекте договора условия платежей и порядок расчетов определены в части 3, в преамбуле проекта договора определено, что договор заключается в «рамках реализации соглашения от 21.06.2019 № 075-02-2019-1617 о предоставлении из федерального бюджета субсидии на основании дополнительного соглашения от 06.12.2019 № 075-02-2019-1617/1 к соглашению о предоставлении субсидии». Кроме этого предусмотрено, что «оплата поставленного товара осуществляется по безналичному расчету, за счет средств субсидии, предоставленной заказчику, в целях приобретения объектов особо ценного движимого имущества в части оборудования» и при условии «выделения Заказчику средств целевой субсидии».

Таким образом, Закупочной документацией определено, что Заказчик проводит Закупку после доведения до него объема прав в суммовом выражении.

Заявитель указывает, что Закупка не может быть спланирована и осуществлена в случае отсутствия финансирования обязательств, доведенного до Заказчика.

Учитывая изложенное, указание в проекте договоре таких условий, как осуществление оплаты по договору «**при условии выделения Заказчику средств целевых субсидий**» является недопустимым, не соответствует действующему законодательству Российской Федерации в сфере закупок и нарушает права потенциальных участников закупки.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил, что последним не оспариваются доводы, изложенные Заявителем в жалобе.

Комиссия отмечает, что, включая в проект договора оговорки, исключающие обязательство Заказчика по оплате поставленного товара, Заказчик допускает нарушение принципиальных положений Закона о закупках. Устанавливая такие условия при осуществлении Закупки, Заказчик исключает возможность добросовестным участникам закупки участвовать в процедуре, так как поставщик, заключая договор поставки, должен быть уверен в наличии правовых оснований получения денежных средств от Заказчика в оплату поставленного надлежащим образом товара.

Таким образом, в целях исключения спорных требований, Заказчику надлежит внести изменения в Закупочную документацию.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профтрейблаб» (ОГРН:1197746327855, ИНН:7714444910) на действия ФГАОУ ВО РУДН (ОГРН:1027739189323, ИНН:7728073720) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.