

Резолютивная часть оглашена

24.11.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: ...,

рассмотрев жалобу ООО «Техпромснаб» (далее – Заявитель) с доводами на неправомерные действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на реконструкцию здания детского сада в п. Стройкерамика, ул. Солнечная, д. 4, муниципального района Волжский Самарской области (далее – Аукцион) (извещение № 0142200001314012428, начальная (максимальная) цена контракта – 24 399 115.52 рублей),

в присутствии представителей: ...

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Техпромснаб» с доводами на неправомерные действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона при проведении электронного аукциона на реконструкцию здания детского сада в п. Стройкерамика, ул. Солнечная, д. 4, муниципального района Волжский Самарской области.

Заявитель считает решение аукционной комиссии об отказе ООО «Техпромснаб» (заявка № 4) в допуске к участию в аукционе неправомерным, поскольку заявка подана в соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе.

Просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных при осуществлении закупки нарушений.

Представители уполномоченного органа, заказчика против доводов заявителя возражали, указывая на правомерность принятого аукционной комиссией решения, просили отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об

электронном аукционе, заявки участников и, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявке ООО «Техпромснаб» отказано в допуске ввиду непредоставления конкретных показателей:

- в пункте «Олифа, тип 1» (пункт 59 Приложения к ТЗ) участником в заявке № 4 указана: условная вязкость по вискозиметру - 30, что не соответствует аукционной документации и ГОСТу 7931-76, поскольку требуется указать диапазон;

- в пункте «Шурупы, тип 2» (пункт 89 Приложения к ТЗ) участником № 4 указаны конкретные показатели, не соответствующие аукционной документации и ГОСТу 1144-80.

- в пункте «Битумы нефтяные, тип 3» (пункт 67 Приложения к ТЗ) участником № 4 указаны конкретные показатели: глубины проникновения иглы: 100; индекса пенетрации при глубине проникновения иглы: - 1,4, что не соответствует ГОСТу 22245-90 и аукционной документации, поскольку необходимо указать диапазон.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Учитывая вышеизложенное, нарушений норм Закона о контрактной системе в действиях Аукционной комиссии не усматривается.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техпромснаб» необоснованной.

2. Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание контракта заказчиком, уполномоченным органом.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:

С.В.А.

Члены комиссии:  
Ж.

М.Г.

Ю.В. Я.