

21 марта 2017 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: – заместитель руководителя;

члены Комиссии: – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, – специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев 21.03.2017 дело № 6/07-2017 возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Бренд Графика» (ИНН/КПП 7743913155/774301001, ОГРН 1147746039176, юридический адрес: проезд Ильменский, дом 14, строение 2, город Москва, 127238) (далее – ООО «Бренд Графика») по факту распространения рекламы посредством sms-сообщений, с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

при участии:

от заявителя <.....> представитель не явился, уведомлен надлежащим образом;

от ООО «Бренд Графика» представитель не явился, не уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

26.12.2016 в Приморское УФАС России из ФАС России поступило обращение жителя г. Владивостока <.....> о распространении рекламы путем рассылки sms-сообщения на мобильный телефон без предварительного согласия абонента, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

В частности на мобильный телефон <.....> +7914XXXXXXX (оператор связи ПАО «Мобильные ТелеСистемы» Приморский край) с буквенного номера USIB, sms-центр: +79168960390 (ОАО «Мобильные Телесистемы» г. Москва и Московская область), поступило sms-сообщение рекламного характера, следующего содержания:

- 23.12.2016 14:00 «Предлагаем.Высшее образование.Дипломы Гос.Образца. 8-967-000-04-31».

<.....> считает, что рассылка в его адрес рекламы содержит признаки нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», просит провести соответствующую проверку и привлечь виновных в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе лиц к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе: предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе; возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не

докажет, что такое согласие было получено.

<.....> рекламную информацию по поступившему sms-сообщению не запрашивал и не давал согласие на ее получение через sms-сообщение.

Согласно информации представленной оператором связи ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (вх. № 10 от 17.02.2017) отправителем (распространителем) sms-сообщения, поступившего в 14:00 23.12.2016 на абонентский номер <...> XXXXXXXX от отправителя USIB, является ООО «БРЕНД ГРАФИКА» в рамках заключенного договора об оказании услуг связи № 186376423054 от 30.11.2016 (далее – Абонентский договор).

Кроме того, в рамках вышеуказанного Абонентского договора, абоненту ООО «БРЕНД ГРАФИКА» был выделен абонентский номер <...> .

Определением Приморского УФАС России от 22.02.2017 (исх. № 1264/06) в отношении ООО «Бренд Графика» возбуждено дело № 6/07-2017 по признакам нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 21.03.2017.

Из информации представленной ООО «Бренд Графика» (вх. № 2105 от 20.03.2017) следует, что ООО «Бренд Графика» не является инициатором рассылки указанного sms-сообщения, т.к. является посредником в цепочке: инициатор рассылки (рекламораспространитель) – абонент, и в рамках заключенного договора оказывает своим заказчикам услуги по предоставлению доступа к технической системе/базе по каналу связи для отправки заказчиком своих сообщений.

ООО «Бренд Графика» в качестве Исполнителя заключило договор № 19 от 18.01.2016 с ООО «Крафт Телеком» в качестве Заказчика.

В свою очередь ООО «Крафт Телеком» заключило аналогичный договор на предоставление транзитного канала связи для пересылки sms-сообщений с ООО «Голден Телеком». По сведениям представленным ООО «Голден Телеком», sms-сообщение было отправлено неустановленными лицами.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В рассматриваемом случае, рекламораспространитель – ООО «БРЕНД ГРАФИКА».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую ООО «Бренд Графика» на телефонный номер +7914XXXXXXX <.....>, посредством sms-сообщений, поскольку в них нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Бренд Графика» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 22.03.2017.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии