

## РЕШЕНИЕ № 2-И/2013

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

30 января 2013 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Бжассо К.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Абдуллаев И.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии генерального директора Организатора торгов ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа», в отсутствие надлежаще уведомленных представителей: заявителя, оператора электронной торговой площадки, конкурсного управляющего, рассмотрев жалобу К.Р.В. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа», конкурсного управляющего ИП М.С.Р. – А.В.Г. и оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру», выразившиеся в нарушении правил продажи имущества должника ИП М.С.Р., предусмотренных федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (публичное предложение № 1108075, размещенное на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)).

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Организатором торгов - ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа», конкурсным управляющим ИП М.С.Р. – А.В.Г. и оператором электронной торговой площадки – ООО «Фабрикант.ру» правил продажи имущества должника ИП М.С.Р., предусмотренных федеральным

законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (публичное предложение № 1108075, размещенное на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края (дело №А-32-4237/2010 27/122-Б-2011-8 от 18.02.2010 г.) индивидуальный предприниматель М.С.Р. признана несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, утвержден конкурсный управляющий должника –А.В.Г.

Организатор торгов: ООО «Аукционный торговый дом «Андер Медиа».

В соответствии со ст.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов 01 декабря 2012г. в издании «Коммерсантъ» №228 на стр. 48 опубликовал объявление №61030084996 о проведении торгов в форме публичного предложения, имущество должника ИП М.С.Р. ИНН / ОГРНИП 230213950900/ 304230204300036, торги проводятся в электронной форме на торговой площадке «Фабрикант.ру» (<http://www.fabrikant.ru>). Данное извещение также было опубликовано на официальном сайте Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве (<http://bankrot.fedresurs.ru>), и в соответствии с п.9 ст. 110 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в печатном органе по месту нахождения должника - Краснодарская краевая специализированная газета «Вестник Торгов».

Согласно опубликованному извещению, по данной торговой процедуре (1108075), заявки на участие в торгах принимались на сайте в сети Интернет по адресу [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) с 01.12.12 г. по 19.01.13г. Период последовательного снижения начальной цены - каждые 7 дней - 10%. Заявки принимались на ТП «Фабрикант.ру».

Заявитель в жалобе указывает, что при попытке подачи заявки на участие в определенный период, ему не удалось указать в графе «предлагаемая цена», предложение цены соответствующего периода, т.к. на протяжении всего публичного предложения, начальная цена выставленного на торги имущества не снижается и остается равной начальной цене. На дату подачи жалобы (17.01.2013) торги находились в стадии приема заявок.

Таким образом, по мнению Заявителя, конкурсный управляющий, желающий продать имущество должника по наиболее высокой цене, прекратив прием заявок по лотам, преднамеренно ущемил права лиц, желающих приобрести данное имущество законным путем и надеющихся на добросовестную работу, как арбитражного управляющего, организатора торгов, так и всех остальных участников данного процесса.

Также несоблюдение правил продажи имущества должника предусмотренного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», по мнению Заявителя, привело к необеспечению конкуренции и нарушению прав потенциальных покупателей.

Таким образом, Заявитель считает, что Организатором торгов и конкурсным управляющим были нарушены его права, предусмотренные ст.447, 448, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как Заявитель не смог подать заявку на участие в торгах на интересующий лот и на условиях, опубликованных в объявлении о проведении торгов, в связи с чем, просит приостановить торги до

рассмотрения жалобы по существу и провести проверку по факту недобросовестного исполнения своих обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, лиц участвующих в подготовке и проведении торгов.

Рассмотрение жалобы назначено на 25.01.2013 на 15-00.

25.01.2013 в заседании Комиссии объявлен перерыв до 10-00 часов 28.01.2013 года.

Организатором торгов на рассмотрение жалобы представлены следующие документы (в копиях): заявки участников; протокол заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1108075» от 19.01.2013; итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1108075» от 19.01.2013; письменное пояснение по существу жалобы К.Р.В.

Организатор торгов возражает на жалобу и считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Регламентирующими документами проведения открытых торгов в форме публичного предложения, является:

- ст.139 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- Приказ Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54 (ред. от 21.01.2011) "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.05.2010 N 17258).

- Регламент Торговой Площадки «Фабрикант.ру» и правила работы, размещенные в открытом доступе на ТП «Фабрикант.ру».

П.11.2.5 Регламента ТП «Фабрикант.ру» содержит информацию:

Организатор торговой процедуры может установить срок приёма предложений, который не должен быть менее 25 суток и не более 360 суток с даты публикации извещения. В опубликованном извещении изменить дату окончания приёма заявок можно только в сторону увеличения в рамках временных границ, согласно п. 11.2.4.

Таким образом, технически, ни организатор торгов, ни конкурсный управляющий, на которого в своей жалобе ссылается К.Р.В., не могли прекратить прием заявок по лотам, дату окончания приема заявок можно только увеличить, расширив потенциальный круг добросовестных претендентов.

Продажа имущества должника ИП М.С.Р. в части данной торговой процедуры была произведена в соответствии с 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54, Регламентом ТП

«Фабрикант.ру», что не могло привести к необеспечению конкуренции и нарушению прав потенциальных покупателей оговоренных в 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Организатором торгов и конкурсным управляющим не были нарушены права К.Р.В., прием заявок проводился в строгом соответствии с действующим законодательством и опубликованным извещением. На приложенном к жалобе К.Р.В. снимке экрана, изображено окно браузера в котором открыта торговая площадка «Фабрикант.ру». В рабочей области торговой площадки изображена попытка подать ценовое предложение от имени К.Р.В. в размере 621834,48руб. и сообщение ТП «Фабрикант» о невозможности подать ценовое предложение меньше чем 1 554 586,20 руб. Если обратиться к законодательству, регламентирующему проведение торгов в процедурах банкротства и ознакомиться с регламентом ТП «Фабрикант.ру» станет очевидным, что данное сообщение не свидетельствует о неправомерных действиях организатора торгов или конкурсного управляющего. Данное сообщение сообщает потенциальному участнику, что уже существует заявка либо заявки на данную торговую процедуру по прошлым (с более высокой начальной ценой) периодам снижения начальной цены. Также ознакомиться с наличием уже поданных заявок можно на странице в сети интернет проводимой торговой процедуры, на вкладке «Предложения».

Так же Организатор торгов сообщил, что в адрес организатора торгов, на электронный адрес chief@ander-media.ru 16.01.2013 г. поступило письмо от К.Р.В. с просьбой вернуть «ошибочно перечисленные денежные средства» с указанием реквизитов для перечисления. Денежные средства были возвращены.

Заявка на участие от К.Р.В. не поступала, он не заявлялся как потенциальный покупатель на торговую процедуру по продаже имущества должника ИП М.С.Р., он сделал запрос на «возврат ошибочно перечисленных денежных средств» до окончания срока приема заявок по торговой процедуре 1108075, которые были возвращены в полном объеме. Таким образом К.Р.В., сделав запрос о возврате денежных средств, перечисленных в качестве задатка, дал отказ от участия в данной торговой процедуре, т.к. задаток является обязательным условием участия в торговых процедурах по реализации имущества должников.

По мнению ООО «АТД «Андер Медиа» Организатор торгов и конкурсный управляющий не ущемляли права К.Р.В., заявки не поступало, задаток отозван как ошибочно перечисленные денежные средства.

Таким образом, Организатор торгов считает, что торги проведены в соответствии с действующим законодательством, права К.Р.В. не были нарушены, в жалобе К.Р.В. просит отказать.

От конкурсного управляющего ИП М.С.Р. –А.В.Г. поступило письменное пояснение по жалобе К.Р.В., в котором просит рассмотреть жалобу без его участия и указывает, что указанные торги прошли на законных основаниях, поступившие заявки на участие рассмотрены, и считает, что права лица, не подавшего заявку не могут быть нарушены, так как потенциальным покупателем является лишь лицо, подавшее заявку.

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон,

установила следующее.

Согласно части 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

То есть, при проведении открытых торгов в форме публичного предложения снижение начальной цены имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества, только при условии, что отсутствуют поданные заявки на данную торговую процедуру.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края (дело №А-32-4237/2010 27/122-Б-2011-8 от 18.02.2010 г.) индивидуальный предприниматель М.С.Р. признана несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, утвержден конкурсный управляющий должника –А.В.Г.

Конкурсным управляющим для реализации предмета залога с торгов привлечено ООО «АТД «Андер Медиа» как специализированная организация.

Организатор торгов представил протокол заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1108075» от 19.01.2013, согласно которому первая заявка по указанной торговой процедуре поступила 03.12.2012 с ценовым предложением 1 554 586,20.

При наличии ранее поданной заявки, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника на основании абзаца 4 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве не осуществлялось, и последующие заявки от 21.12.2012 и от 11.01.2013 поступили с учетом первого ценового предложения в размере не ниже 1 554 586,20 рублей.

На данную торговую процедуру было подано 4 заявки, торги состоялись, был выявлен победитель. Заявки от К.Р.В. не поступало.

Последняя заявка на торговую процедуру 1108075 была подана 19.01.2013 г. в последний день приема заявок. Никаких препятствий в подаче заявок нет, и за все

время проведения торгов не было, о чем свидетельствуют другие заявки, поданные до и после попытки К.Р.В.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу К.Р.В. (вх. № 86 от 17.01.2013) на действия организатора торгов ООО «Аукционный Торговый Дом «Андер Медиа», конкурсного управляющего ИП М.С.Р. –А.В.Г. и оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру», выразившиеся в нарушении правил продажи имущества должника ИП М.С.Р., предусмотренных федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (публичное предложение № 1108075, размещенное на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

В.В. Оберемок

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

К.Р. Бжассо

И.Р. Абдуллаев

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.