

РЕШЕНИЕ

№ 453/2020-КС

по делу 023/06/67-1542/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

24марта 2020 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Походняк А.А.(далее – Заявитель) на действия ГУ-УПРФ РФ в Красноармейском районе КК (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка бумаги для офисной техники белая» (извещение №0218100003420000001) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно отклонена заявка ИП Походняк А.А.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ГУ-УПРФ РФ в Красноармейском районе КК проводился электронный аукцион: «Поставка бумаги для офисной техники белая» (извещение №0218100003420000001).

Начальная (максимальная) цена контракта – 264 737,00 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (ч.5.ст. 67 Закона о контрактной системе).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.03.2020 №0218100003420000001-ЗИП Походняк А.А. было отказано в допуске к участию по следующим основаниям:

По поз.1 «Бумага для офисной техники белая» по наименованию характеристики «Белизна по СIE» Заказчиком установлено значение «140 - 150».

Заявителем по данному показателю было предложено: «140 - 150».

Согласно пп. б) п.2) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с «Инструкцией по заполнению заявки» указано, что под конкретными показателями понимаются характеристики товара, которые позволяют идентифицировать предлагаемый товар.

В заявке Заявителя не предоставлено конкретное значение.

С запросом о разъяснении положений аукционной документации Заявитель к Заказчику не обращался.

Заявителем предложена к поставке бумага «CommunicatorBasic A4», которая имеет белизну по СIE 143.

Доказательства отсутствия наличия конкретного показателя Заявителем не представлено.

Таким образом, отклонение заявки ИП Походняк А.А. не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Походняк А.А. необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0218100003420000001).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.