

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП Мандрицкого Ю.Г. на действия организатора торгов –  
Администрацию города Феодосии Республики Крым

от 11.01.2017 г.

г. Симферополь

исполнения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и  
г. Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению  
жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Муравьев Максим Сергеевич – заместитель руководителя  
Крымского УФАС России; Члены Комиссии: Кудряшова Валентина Ивановна –  
руководитель отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России;  
Сидорова Анна Павловна - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и  
органов власти Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу ИП Мандрицкого Ю.Г. (далее – Заявитель) на действия  
организатора торгов – Администрацию города Феодосии Республики Крым при  
проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию  
объектов наружной рекламы и информации на земельном участке, здании или ином  
недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности городского  
округа Феодосия (извещение на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) - № 111116/16377086/02, лоты 5,  
6, 7, 8, 9);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

12.02.2016 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба (вх. № 1321 | 10) ИП  
Мандрицкого Ю.Г. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов –  
Администрацию города Феодосии Республики Крым при проведении аукциона на  
право заключения договора на установку и эксплуатацию объектов наружной  
рекламы и информации на земельном участке, здании или ином недвижимом  
имуществе, находящихся в муниципальной собственности городского округа  
Феодосия.

Информация об аукционе была размещена на официальном сайте торгов –  
[www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (извещение № 111116/16377086/02, лоты 5, 6, 7, 8, 9).

а опубликования извещения о проведении аукциона: 11.11.2016 года.

а окончания подачи заявок: 09.12.2016.

а проведения аукциона 19.12.2016 г.

мнению заявителя, Администрацией города Феодосии введены в заблуждение участники торгов относительно предмета торгов. В извещении опубликованном на официальном сайте торгов – [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (извещение № 111116/16377086/02, лоты 5, 6, 7, 8, 9), в качестве предмета торгов указан ежегодный платеж на право заключения договора на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации, однако по сути предметом торгов являлся разовый платеж за право заключения такого договора.

11.2017 г. по результатам рассмотрения жалобы ИП Мандрицкого Ю.Г. предоставленных пояснений и документов, Комиссией Крымского УФАС России рассмотрено следующее.

1.2016 г. на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) администрацией города Феодосии опубликовано извещение № 111116/16377086/02 (лоты 5, 6, 7, 8, 9) о проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящимся в муниципальной собственности городского округа Феодосия.

Согласно информации опубликованной на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (извещение № 1116/16377086/02, раздел «общие сведения») Администрацией города Феодосии объявлены торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе. Предмет торга указан «ежегодный платеж», сумма ежегодного платежа – 4 руб., платеж за право заключения договора – 0.

Исходя из аукционной документации, утвержденной Постановлением Администрации города Феодосии Республики Крым № 3091 от 09.11.2016 г., Комиссией Крымского УФАС России установлено, что предметом торгов, в соответствии с извещением и аукционной документацией является право заключения договора на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации. Однако, в аукционной документации отсутствует информация о форме оплаты за получение указанного права (ежегодный платеж либо разовый).

Таким образом, из комплексного анализа информации опубликованной на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) следует, что организатором торгов, в качестве предмета торгов определен ежегодный платеж за право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе. При этом, исходя из пояснений Администрации города Феодосии, предметом торгов является право заключения договоров и в ходе аукциона определяется лицо, предложившее наибольшую цену (разовый платеж) за право заключения такого договора.

Исходя из пояснений организатора торгов, указание на сайте информации о ежегодном платеже в качестве предмета аукциона, является технической ошибкой. Однако, по мнению Комиссии Крымского УФАС России данная ошибка не повлекла собой ущемление прав

стников, поскольку все были осведомлены обо всех условиях, и в случае возникновения вопросов могли обратиться к организатору торгов за разъяснениями.

Решением Крымского УФАС России данный довод признан необоснованным по следующим обстоятельствам.

Принцип информационной открытости торгов предполагает, что размещенная информация должна быть полной и достоверной; должна обеспечивать адекватное и корректное восприятие существа (предмета) торгов; не должна содержать противоречивой, непонятной информации и должна полностью информировать потенциальных участников торгов обо всех условиях участия и предмете торгов.

Потенциальные участники торгов, а также участники торгов исходя из опубликованной информации не могли предполагать о наличии технической ошибки и не обязаны были обращаться за разъяснениями к организатору торгов.

Таким образом, действия организатора торгов, выразившееся в опубликовании противоречивой информации в документации о торгах, исключающие возможность однозначного их толкования, по мнению Комиссии Крымского УФАС России, ограничили доступ потенциальных участников торгов, повлекли собой нарушение прав участников торгов, что не позволило в полной мере реализовать свои права.

Кроме того, Комиссией Крымского УФАС России выявлены следующие недостатки в описанной документации.

Как указано выше, предметом торгов исходя из документации и пояснений организатора торгов является **право заключения договора** на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности городского округа Феодосия.

Однако, исходя из документации о торгах, по результатам торгов победитель заключает **договор на установку и эксплуатацию** объекта наружной рекламы и информации на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности городского округа Феодосия. При этом предмет договора, утвержденного документацией о торгах не содержит такого понятия, как право заключения договора и не содержит суммы платежа, за приобретение этого права.

Предметом договора, заключаемого по результатам торгов (проект утвержденной документацией) является предоставление рекламораспространителю администрацией города Феодосии места для установки и эксплуатации объекта наружной рекламы и информации (ч. 1 Договора). Согласно ч. 3 Договора рекламораспространитель вносит ежегодную плату за пользование местом. Внесение таких платежей, в частности платеж за право заключение данного договора, подлежащего в ходе проведения аукциона, договором не предусмотрено.

Таким образом, предмет торгов, указанный в извещении не соответствует результату торгов. Поскольку по результатам проведения торгов, договор (иной документ) с победителем, обосновывающий взимание платежа, определенного в ходе проведения аукциона, не заключается.

основании изложенного, в связи с нарушениями допущенными организатором торгов - Администрацией города Феодосии Республики Крым при проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности городского округа Феодосия (извещение на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) - № 111116/16377086/02, лоты 5, 6, 7, 8, 9)

соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ИП Мандрицкого Ю.Г. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Администрацию города Феодосии Республики Крым при проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности городского округа Феодосия (извещение на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) - № 111116/16377086/02, лоты 5, 6, 7, 8, 9).
2. На основании выявленных нарушений выдать организатору торгов – Администрации города Феодосии Республики Крым обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для решения вопроса о привлечении к административной ответственности виновных лиц.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в установленном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

#### Предписание

о совершении действий, направленных на устранение нарушений

порядка проведения торгов

11.2017 г.

имферополь

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и  
оду Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению  
об на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

зседатель Комиссии: Муравьев Максим Сергеевич – заместитель руководителя  
имского УФАС России; Члены Комиссии: Кудряшова Валентина Ивановна –  
альник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России;  
акова Анна Павловна - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и  
анов власти Крымского УФАС России,

сновании решения от 11.01.2017 г. принятого по результатам рассмотрения  
обы ИП Мандрицкого Ю.Г. на действия организатора торгов – Администрацию  
ода Феодосии Республики Крым при проведении аукциона на право заключения  
овора на установку и эксплуатацию объектов наружной рекламы и информации на  
ельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в  
иципальной собственности городского округа Феодосия (извещение на сайте  
[www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) - № 111116/16377086/02, лоты 5, 6, 7, 8, 9);

оводствуясь частью 20 статьи 18.1, [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) Федерального  
она от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов - Администрации города Феодосии **в срок до 13 февраля 2017 г.:**

менить результаты торгов по извещению (на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) - №  
116/16377086/02, лоты 5, 6, 7, 8, 9);

зрнуть участникам платежи, внесенные в ходе проведения указанных торгов (при  
ичии);

ести изменения в документацию о торгах, относительно периодичности вносимого  
тежа (разовый либо ежегодный) за право заключения договора;

ести изменения в документацию о торгах, касающиеся документального  
рмления внесения платежа, определенного в ходе проведения аукциона, путем  
эрдения соответствующего договора (соглашения и т.п.), либо путем внесения  
тветствующих изменений в типовой договор, утвержденный аукционной  
ументацией;

ганизовать повторное проведение аукциона (извещение на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) -  
11116/16377086/02, лоты 5, 6, 7, 8, 9), с учетом внесенных изменений;

беспечить надлежащее извещение о торгах, в порядке предусмотренном  
мативно-правовыми актами органа местного самоуправления.

В срок не позднее трех рабочих дней с момента исполнения пункта 1 данного предписания представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.