

НАО «Научно-производительный
центр «Специализированные приборы
и системы»

(НАО «НПЦ «СПС»)

121596, Москва, ул. Горбунова, д. 2,
стр. 204, оф. 801Б

ФГАОУ ВО «Московский физико-
технический институт
(государственный университет)»

(ФГАОУ ВО «МФТИ»)

117303, Москва, ул. Керченская, д. 1А,
к. 1

АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2220/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.11.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ФГАОУ ВО «МФТИ»:

в отсутствие:

НАО «НПЦ «СПС» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 22.11.2016 № ИШ/54935),

рассмотрев жалобу НАО «НПЦ «СПС» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ФГАОУ ВО «МФТИ» (далее — Заказчик) при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку отладочной платы EK-Z7-ZC706-G с чипом XC7Z045 FFG900-2 для прототипирования (реестровый № 31604273952) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка определения победителя Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Закупки опубликовано в ЕИС 31.10.2016. Дата окончания приема заявок — 08.11.2016, дата подведения итогов — 09.11.2016.

В соответствии с протоколом подведения итогов 316-132/1 от 09.11.2016 в результате подведения итогов победителем закупки признано ООО «Актив-Сэплай» с ценовым предложением 940 000,00 руб.

Согласно жалобе Заявителя, при выборе победителя Заказчиком нарушен порядок оценки ценовых предложений участников, по причине сравнения ценового предложения ООО «Актив-Сэплай», не включающего налог на добавленную стоимость (далее — НДС), с предложениями участников, включающих НДС.

В рамках заседания Комиссии Заказчиком даны письменные пояснения, согласно которым, в соответствии с требованиями документации победителем Закупки было признано лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

Комиссия, изучив предоставленные представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 1.1 Закупочной документации проведение запроса цен регулируется положением о закупках Заказчика.

В соответствии с пунктом 7.7.10 Положения о закупках победителем запроса цен признается участник закупки, соответствующий требованиям документации о проведении запроса цен и предложивший самую низкую цену договора. Если предложение о цене договора, содержащиеся в заявках на участие в запросе цен, совпадают, победителем признается участник закупки, заявка которого была получена Заказчиком раньше остальных заявок.

Таким образом, победителем запроса цен признается лицо, соответствующее требованиям документации о проведении запроса цен и предложившее самую низкую цену договора. При этом, Положением о закупках, а также Закупочной документацией не установлен специальный порядок оценки ценовых предложений участников включающих и не включающих НДС. Сравнение ценовых предложений производится на основании указанных в заявках ценах договоров.

В ходе изучения ценовых предложений, указанных в заявках участников, Комиссией установлено, что наименьшая стоимость договора предложена ООО «Актив-Сэплай» - 940 000,00 руб. без учета НДС.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, Комиссия пришла к выводу о правомерности определения победителя Закупки.

В связи с чем, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

1.

2. Снять ограничения на размещение Закупки наложенные письмом Московского УФАС России от 22.11.2016 № ИШ/54935.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.