

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/57

10 апреля 2009 г. г. Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в составе:

Председателя комиссии: Мрачко М.В. – начальник отдела;

Членов комиссии: Корнякова В.А. – ведущего специалиста-эксперта; Руцевича А.Р. – ведущего специалиста-эксперта;

рассмотрев жалобу ООО «Трейдер» (далее Заявитель) о действиях Заказчика (Управление Федеральной миграционной службы по Мурманской области), при проведении запроса котировок на поставку расходных материалов к копировально-множительной технике и принтерам для нужд УФМС России по Мурманской области;

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступила жалоба ООО «Трейдер» на нарушения при проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт на поставку расходных материалов к копировально-множительной технике и принтерам для нужд УФМС России по Мурманской области, которые, по мнению Заявителя, выразились в следующем:

в нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов и поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» единая комиссия отклонила заявку ООО «Трейдер», по причине несоответствия требованиям, установленным в извещении, т. е. в наименовании товара, предлагаемого к поставке присутствует ссылка «или эквивалент», что не дает однозначного определения предмета поставки, происхождения товара, а так же не дает возможность оценить его функциональные и качественные характеристики.

В связи с тем, что котировочная заявка была составлена полностью, основываясь на спецификацию и образец котировочной заявки, Заявитель просит отменить результаты запроса котировок цен.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией Мурманского УФАС России установлено: извещение (№ 090304/004404/32) о запросе котировок цен для заключения государственного контракта на поставку расходных материалов к копировально-множительной технике и принтерам для нужд УФМС России по Мурманской области было размещено 04.03.2009г. на официальном сайте в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В единую комиссию поступило 11 (одиннадцать) котировочных заявок на бумажных носителях, рассмотрение которых состоялось 13 марта 2009 г. с 12.00ч по 13.00ч по адресу: г. Мурманск, ул.С. Перовской, д.11, кааб.12.

Единая комиссия по размещению заказов (Приказ № 58 от 24 .04.2008г.) при рассмотрении и оценке котировочных заявок на право заключить государственный контракт на поставку расходных материалов к копировально-множительной технике и принтерам для нужд УФМС России по Мурманской области (Протокол № 109) в составе председателя комиссии Рослякова С.А. членов комиссии Козловой Н.В., Савина П.А., Пастернак А.А., Шиховцова Б.Г., Логвиненко С.В. единогласно отклонила котировочные заявки: ООО «Сервис Групп»; ООО «Трейдер»; ООО «Синэя»; ООО «Барк».

Основанием послужило то, что заявки не соответствуют требованиям, установленным в Извещении (в наименовании товара, предлагаемого к поставке, присутствует ссылка или эквивалент, что не дает однозначного определения предмета поставки, происхождения товара, а также не дает возможность оценить

его функциональные и качественные характеристики).

Единая комиссия признала победителем в запросе котировок цен ООО «Март», предложившее наименьшую цену.

Комиссия Мурманского УФАС России, в ходе изучения представленных участниками размещения заказа котировочных заявок, обратила внимания, что в отклоненных единой комиссией котировочных заявках не представлены сведения о виде и характеристиках эквивалента товара, который предлагался участниками размещения заказа вместо оригинального товара, требуемого Заказчиком.

В котировочной заявке ООО «Треjder» указана возможность поставки оригинальных картриджей для принтера или его эквивалента, без определения конкретного наименования и характеристик эквивалента товара, например картридж для принтера HP LJ 1200 C7115A или эквивалент; картридж для принтера HP LJ 1010,1018 Q 2612A или эквивалент; картридж для МФУ Brother DCP – 7010R TN – 2075 или эквивалент и т.д., что не соответствует требованиям извещения запроса котировок и пункту 3 статьи 44 Федеральному закону от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов и поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На основании п. 3 ст. 44 от 21.07.2005 года № 94-ФЗ котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В силу требований пункта 6 ст. 47 названного Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, единая комиссия по размещению заказов при рассмотрении и оценке котировочных заявок на право заключить государственный контракт на поставку расходных материалов к копировально-множительной технике и принтерам для нужд УФМС России по Мурманской области правомерно отклонила котировочные заявки ООО «Треjder», «Сервис Групп»; ООО «Синэя»; ООО «Барк». Комиссия Мурманского УФАС России, при изучении извещения о запросе котировок цен для заключения государственного контракта на поставку расходных материалов к копировально-множительной технике и принтерам для нужд УФМС России по Мурманской области, обратила внимание на тот факт, что Заказчик требует (пункт 9 извещения), чтобы заявки подавались на бумажном носителе в связи с отсутствием у Заказчика технической возможности обеспечить сохранность информации в электронном виде до момента вскрытия конвертов с заявками. Факсимильные заявки не принимаются из-за плохой читаемости отдельных строк.

Согласно пункту 2 статьи 46 Закона котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Следовательно, требование Заказчика, прописанное в извещении, подавать заявки только на бумажном носителе нарушают права и законные интересы участников размещения заказа.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов комиссия Мурманского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Трейдер» необоснованной.

2. Выдать предписание УФМС России по Мурманской области по соблюдению пункта 2 статьи 46 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов и поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Резолютивная часть решения и предписания оглашена 25 марта 2009 г.

В полном объеме решение и предписание изготовлены 26 марта 2009 г.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: Чеченина С.А.

Члены комиссии: Воронина К.Ф., Руцевич А.Р.