

РЕШЕНИЕ

по делу 82/13-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о размещении заказов

18 марта 2013 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 15.08.2012 № 113) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Строй-Тандем» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной психоневрологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту зала ЛФК в здании стационара ОГБУЗ «Смоленский областной психоневрологический клинический диспансер» (извещение № 0163200000313000674),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Строй-Тандем» (далее – Заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) представителем Заявителя <...> указано, что ООО «Строй-Тандем» не согласно с решением аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель Заявителя указал, что, согласно протоколу рассмотрения заявок, Обществу отказано в допуске в связи с отсутствием в первой части заявки конкретных показателей в отношении сечения лаг половых.

Представитель Заявителя не согласен с выводами аукционной комиссии в связи

со следующим.

Техническим заданием аукционной документации были предъявлены следующие требования к материалу: «Лаги половые – антисептированные, применяемые при строительстве жилых, общественных и производственных зданий при производстве деревянных полов тип II, сечением 100х40, 100х60, 120х60». Данное требование соответствует строительным нормам и ТЕР 11-01-012-03 (укладка лаг по плитам перекрытия).

Обществом были предложены лаги сечением 100х60, которые ООО «Строй-Тандем» планирует использовать при выполнении работ. Применение лаг двух или трех сечений при устройстве пола по плитам перекрытия в одном помещении представитель Заявителя как строитель считает нецелесообразным.

В связи с изложенным, Заявитель просит Комиссию признать вышеописанные действия аукционной комиссии неправомерными.

Представитель уполномоченного органа <...> не согласилась с доводами представителя Заявителя и пояснила, что решение об отказе в допуске Общества к участию в открытом аукционе в электронной форме было принято аукционной комиссией в соответствии с нормами Закона о размещении заказов и требованиями аукционной документации.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Строй-Тандем» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной психоневрологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту зала ЛФК в здании стационара ОГБУЗ «Смоленский областной психоневрологический клинический диспансер» (извещение № 0163200000313000674), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

13.06.2012 извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0163200000313000674 и аукционная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

25.02.2013 состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, по результатам которого составлен соответствующий протокол.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Строй-Тандем») отказано аукционной комиссией в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов,

подпункта 9.4.1 пункта 9 Инструкции участникам размещения заказа – непредоставление сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты – участник размещения заказа в представленной заявке не указал конкретные показатели материалов, применяемых при выполнении работ, соответствующие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме в пункте «Лаги половые» - показатели сечения (100x40, 120x60).

Пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов определено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели поставляемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак поставляемого товара.

Согласно пункту 4 Информационной карты участник размещения заказа должен представить в составе первой части своей заявки согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в Приложении №1 к Информационной карте, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

В качестве характеристик материала «Лаги половые» в Приложении №1 к информационной карте рассматриваемого аукциона указано:
«Антисептированные, применяемые в строительстве жилых, общественных и производственных зданий при производстве деревянных полов тип II, сечением 100x40, 100x60, 120x60».

В первой части заявки участник размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Строй-Тандем») предложил лаги половые со следующими характеристиками: «Антисептированные, применяемые в строительстве жилых, общественных и производственных зданий при производстве деревянных полов тип II, сечением 100x60».

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определено, что Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В рассматриваемой позиции технического задания заказчиком установлены используемые для определения соответствия потребностям заказчика показатели, значения которых не могут изменяться, в отношении сечения лаг половых. Из указанного в техническом задании следует, что государственному заказчику необходимы лаги трех размеров.

Следовательно, аукционная комиссия приняла обоснованное решение об отказе в допуске участнику размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Строй-Тандем»), первая часть заявки которого не содержала конкретные показатели в отношении лаг сечением 100x40, 120x60, соответствующие значениям, указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме, на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Таким образом, довод жалобы относительно того, что аукционной комиссией было необоснованно отказано в допуске Общества к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, не нашел подтверждения.

В результате камеральной проверки Комиссия установила следующее.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 28 заявок (заявка с порядковым номером 20 отозвана участником размещения заказа).

Заявки с порядковыми номерами 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 28 соответствуют требованиям законодательства о размещении заказов, аукционной документации и были обоснованно допущены аукционной комиссией к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Участники размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 4, 10, 12, 14, 18, 24, 25, 26, 27 в первых частях своих заявок не представили конкретные показатели предлагаемых к применению при выполнении работ товаров (материалов), соответствующих значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, следовательно, аукционная комиссия приняла обоснованные решения об отказе в допуске к участию в аукционе указанным участникам размещения заказа на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

При проведении открытого аукциона в электронной форме предложения о цене контракта сделали участники размещения заказа с порядковыми номерами 21 (ООО «Строй Альянс»), 15 (ООО «Снабженец»), 11 (ООО «РСФ Технострой»), 5 (ООО «СП»), 13 (ООО «Комплексные системы управления»), 7 (ООО «КротСтройСервис»), 9 (ООО «Новый Дом»), 3 (ООО «Экспертно-исследовательская компания»).

Вторые части заявок вышеуказанных участников размещения заказа удовлетворяют требованиям законодательства о размещении заказов, аукционной документации, следовательно, при подведении итогов аукциона аукционной комиссией были приняты обоснованные решения о соответствии участников требованиям аукциона.

Победителем открытого аукциона в электронной форме обоснованно признан участник размещения заказа ООО «Строй Альянс».

Таким образом, в результате камеральной проверки нарушений законодательства о размещении заказов выявлено не было.

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей ответчиков, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Строй-Тандем» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Смоленский областной психоневрологический клинический диспансер» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту зала ЛФК в здании стационара ОГБУЗ «Смоленский областной психоневрологический клинический диспансер» (извещение № 0163200000313000674) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.