

19.02.17 МВ-02/198

**РЕШЕНИЕ**  
**№36-ФАС52-02/17 (ж)**

**13 января 2017 года г. Нижний Новгород**

Комиссия № 1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

<...> – председателя комиссии, <...>,

<...> – члена комиссии, <...>,

<...> – заместителя председателя комиссии, <...>,—

при участии представителя конкурсного управляющего ООО «Птицефабрика «ВыксОВО»: <...> (по доверенности <...>), <...> (по доверенности <...>), –

р а с с м о т р е л а в заседании комиссии жалобу о б щ е с о т в е т с т в е н н ы х д е й с т в и я х конкурсного управляющего <...> при проведении открытых по составу участников и способу подачи предложений торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Птицефабрика ВыксОВО» (номер извещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> – 211933),—

и у с т а н о в и л а :

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «АИС» (далее – ООО «АИС», заявитель) на действия конкурсного управляющего Самсонова Вячеслава Алексеевича (далее – организатор торгов, конкурсный управляющий) при проведении открытых по составу участников и способу подачи предложений торгов в форме публичного

предложения по продаже имущества должника ООО «Птицефабрика ВыксОВО» (далее – торги) (номер извещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> – 211933).

В своей жалобе ООО «АИС» указывает, что 28.12.16 направило в адрес организатора торгов запрос с просьбой предоставить перечень имущества, фотографии, марку и год выпуска, техническое состояние, отчет об оценке, а также имеющуюся документацию по лоту №1 «Оборудование котельной (8 единиц)». Однако на момент обращения в Управление (29.12.2016), требуемые сведения организатором торгов не представлены ООО «АИС».

В силу части 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

ООО «АИС» просит антимонопольный орган приостановить заключение договора купли-продажи имущества ООО «Птицефабрика ВыксОВО» по результатам торгов, рассмотреть жалобу по существу, а также выдать организатору торгов предписание об устранении допущенных нарушений требований Закона о банкротстве.

29.12.16 жалоба заявителя Нижегородским УФАС принята к рассмотрению; заседание комиссии антимонопольного органа назначено на 13.01.17.

На процедуру рассмотрения жалобы прибыли представители организатора торгов, которым председатель комиссии разъяснил, что лица, участвующие в рассмотрении жалобы, имеют право знакомиться с имеющимися материалами, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения жалобы вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы.

12.01.2017 в Нижегородское УФАС России поступило

ходатайство (вход. №111 от 12.01.17) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «АИС».

При рассмотрении жалобы ООО «АИС» представители конкурсного управляющего с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и просили комиссию признать ее необоснованной, более подробно доводы конкурсного управляющего изложены в письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела (вход. №104 от 12.01.17).

**Изучив жалобу ООО «АИС», имеющиеся в распоряжении комиссии документы, заслушав пояснения организатора торгов, комиссия приходит к следующим выводам.**

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Таким образом, антимонопольный орган наделен правом рассмотрения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоб, в том числе на действия организатора торгов, в частности, по продаже имущества должника в порядке, установленном Законом о банкротстве, и выдачи соответствующих решений и предписаний. Рассмотрение таких жалоб осуществляется антимонопольным органом в порядке реализации полномочий, предоставленных ему Законом о защите конкуренции.

Установлено, что Решением Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-8906/2014 от 06.02.2015 ООО «Птицефабрика ВыксОВО» признано несостоятельным, в отношении имущества банкрота открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден <...>.

Установлено, что объявления о продаже имущества ООО «Птицефабрика ВыксОВО» (ИНН 5247046938, ОГРН 1075247000938, адрес: 607032, Нижегородская область, г. Выкса, с. Твртапка, Территория Проммикрорайон №11, Здание 54, участок «Птицепром») опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 26.11.2016 (сообщение №52030227933), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) (официальный сайт - <http://bankrot.fedresurs.ru/>) и на

электронной торговой площадке ООО «Системы электронных торгов» (<https://www.seltim.ru>) (далее – ЭТП) от 25.11.2016.

Согласно сообщению о продаже реализуемого имущества ООО «Птицефабрика ВыксОВО» срок действия предложения с 08 часов 00 минут 28.11.2016 до 17 часов 00 минут 30.12.2016. Величина последовательного снижения начальной цены продажи имущества составляет 10% от начальной продажной цены. Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, составляет 5 (Пять) рабочих дней. Задаток для участия в торгах посредством публичного предложения устанавливается в размере 5% от цены, действующей на период действия предложения. Прием заявок, ознакомление с документами осуществляется на электронной площадке ООО «Системы Электронных Торгов» по адресу в сети интернет: [www.selt-online.ru](http://www.selt-online.ru), в рабочие дни с 08 часов 00 минут 28.11.2016 до 17.00 часов 30.12.2016. Более подробную информацию по выставленному на торги имуществу можно получить по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 1а, пом. 6, тел.: 8(831)210-96-95, [ces2003@bk.ru](mailto:ces2003@bk.ru)».

На основании [части 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Согласно пункту 10 [статьи 110](#) Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Довод ООО «АИС» о непредставлении конкурсным

управляющим информации в отношении реализуемого имущества не нашел своего подтверждения в материалах дела.

Установлено, что запрос заявителя о предоставлении информации по лоту №1 «Оборудование котельной (8 единиц)» поступил в адрес конкурсного управляющего 28.12.2016. Ответ на поступивший запрос с указанием перечня имущества и отчета об оценке направлен организатором торгов в адрес заявителя 30.12.2016, то есть до окончания действия предложения, что подтверждается материалами дела.

При этом, как пояснили представители конкурсного управляющего, ответ не был представлен ранее в связи с тем, что конкурсный управляющий 29.12.2016 выезжал в город Выкса Нижегородской области для проведения осмотра имущества должника ООО «Птицефабрика ВыксОВО». Кроме того, ранее от ООО «АИС» в адрес конкурсного управляющего поступали аналогичные запросы по иному имуществу должника ООО «Птицефабрика ВыксОВО», в частности, поступал запрос 08.12.2016 по лоту №1 «Оборудование и сооружения(14 ед.). 09.12.16 конкурсным управляющим направлялся ответ в адрес заявителя.

Вместе с тем закон не устанавливает конкретных сроков для направления ответа, не возлагает на организатора торгов обязанности по рассылке документации лицам, потенциально имеющим намерение принять участие в торгах, ограничиваясь лишь возложением обязанности обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении данного имущества правоустанавливающими документами в разумный срок.

Таким образом, учитывая срок действия предложения (с 08 часов 00 28.11.2016 до 17 часов 00 30.12.2016), комиссия антимонопольного органа полагает, что заявитель мог заблаговременно обратиться с запросом и имел достаточно времени для подачи запроса с целью получения подробной информации по предмету лота.

При этом следует отметить, что отчет об оценке рыночной стоимости имущества с приложениями и фотографиями имущества размещен в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (официальный сайт - <http://bankrot.fedresurs.ru/>) 04.06.2015 №629291, то есть являлся общедоступным для ознакомления.

Кроме того, по состоянию на 30.12.2016 заявки и задатки на участие в анализируемых торгах от участников, в том числе от ООО «АИС», не поступали.

С учетом изложенного жалоба ООО «АИС» является необоснованной.

Вместе с тем комиссия антимонопольного органа отмечает, что вопреки требованиям пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве конкурсный управляющий в сообщении о продаже имущества фактически не установил порядок ознакомления с предприятием, то есть не указал, как минимум, в какое время и в каком месте возможно ознакомиться с имуществом должника. Упоминание в сообщении о проведении торгов контактного номера телефона для получения более подробной информации не раскрывает порядок ознакомления с имуществом должника и не снимает с организатора торгов обязанности, установленные статьей 110 Закона о банкротстве в части полноты соответствующего сообщения. При этом выявленные нарушения с учетом конкретных обстоятельств не оказали влияние на результат торгов, не привели к каким-либо негативным последствиям, в связи с чем не требуют принятия мер антимонопольного реагирования.

Как установлено в части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

### ***решила:***

жалобу общества с ограниченной ответственностью «АИС» на действия конкурсного управляющего Самсонова Вячеслава Алексеевича при проведении открытых по составу участников и способу подачи предложений торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Птицефабрика ВыксОВО» (номер извещения на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> – 211933) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

**председатель комиссии <...>**

**заместитель председателя  
комиссии <...>**

**члены комиссии <...>**