

1. ФКП «Управление заказчика КС Минобороны России»

пер. Б. Знаменский, д. 8, к. 3, Москва, 119160

2. Государственная компания «Автодор»

б-р Страстной, дом 9, Москва, 127006

3. ООО «Автодор — Торговая площадка»

бл-р Страстной, 9, Москва, 127006

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-319/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.02.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ФКП «Управление заказчика КС Минобороны России» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГК «Автодор» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению строительного контроля при выполнении подрядных работ на объекте: «Скоростная автомобильная дорога Москва – Нижний Новгород – Казань. «Строительство с последующей эксплуатацией на платной основе «Нового выхода на МКАД с федеральной автомобильной дороги М-7 «Волга» на участке МКАД – км 60 (обходы г. Балашиха, Ногинск), Московская область». I этап строительства. Подготовка территории строительства» (торги с привлечением к исполнению Договора субподрядчиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства) (реестровый № 31705957761) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Жалоба предъявлена со ссылками на ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и мотивирована несогласием Заявителя с оценкой его заявки по подкритерию «Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг по строительному контролю, и/или техническому надзору, и/или контролю качества при строительстве и/или переустройстве и/или реконструкции, и/или капитальном ремонте, и/или ремонте инженерных коммуникаций (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных заявок».

Представитель Заказчика по жалобе возражал, представил документы по оспариваемой процедуре.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных приведенной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований упомянутого Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика; 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с данным Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке; 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 приведенной статьи, ч. 5 ст. 8 названного закона, включая нарушение порядка применения указанных положений; 6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба содержит доводы о нарушении установленного в Конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок.

Таким образом, жалоба отвечает п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

Определения Верховного Суда Российской Федерации от 11.04.2017 по делу № 304-КГ16-17592 и от 02.10.2017 по делу № 309-КГ17-7502 к порядку рассмотрения жалоб, поданных после 01.01.2018, применяются с учетом изменений законодательства в части уточнения перечня случаев обжалования.

Срок, установленный ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, заявителем не пропущен.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей сторон, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком 27.12.2017 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Конкурса. Начальная (максимальная) цена договора — 186 493 220,00 руб. Дата окончания подачи заявок — 17.01.2018.

В соответствии с протоколом открытия доступа к поданным Конкурсным заявкам от 17.01.2018 № 31705957761-01 на участие в Конкурсе подано 4 (четыре) заявки, в том числе заявка от Заявителя.

Согласно протоколу заседания комиссии по закупкам по вопросу рассмотрения Конкурсных заявок от 06.02.2018 № 31705957761-02 заявка Заявителя допущена до участия в Конкурсе.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по закупкам по вопросу оценки и сопоставления Конкурсных заявок от 09.02.2018 № 31705957761-03 принято решение о присвоении заявке Заявителя второго порядкового номера по итогам Конкурса. Заявке заявителя по подкритерию оценки «Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг по строительному контролю, и/или техническому надзору, и/или контролю качества при строительстве и/или переустройстве и/или реконструкции, и/или капитальном ремонте, и/или ремонте инженерных коммуникаций (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных заявок» присуждено 0 баллов.

Комиссией установлено, что Заказчиком, во исполнение требований пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в Конкурсной документации утверждены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок участников.

Так, одним из подкритериев оценки критерия «Квалификация Участника Конкурса» является «Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг по строительному контролю, и/или техническому надзору, и/или контролю качества при строительстве и/или переустройстве и/или реконструкции, и/или капитальном ремонте, и/или ремонте инженерных коммуникаций (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных заявок».

Максимальное число баллов по данному подкритерию равно 50, расчет баллов заявки на участие в Конкурсе по данному подкритерию осуществляется по формуле, указанной в пункте 3.6 Конкурсной документации.

Конкурсной документацией утверждены документы и сведения, служащие для расчета данного подкритерия, а именно:

1.
 1. Копии Договоров на выполнение работ и/или оказание услуг.
 2. Копии справок о стоимости выполненных работ и затрат (формы КС-3) и/или копии актов сдачи-приёмки оказанных услуг и/или выполненных работ.
 3. Вместо копий документов, указанных в пункте 2 возможно представление копий иных документов, оформленных в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающих стоимость выполненных работ и/или оказанных услуг и факты приемки работ и/или услуг Заказчиками.
 4. Для иностранных лиц – вместо копий документов, указанных в пунктах 2-3, возможно предоставление копий иных документов, подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками.
 5. Анкета Участника Закупки, заполненная по форме таблицы №1 Приложения № 4 к Конкурсной документации.

При этом, в соответствии со сноской 8 к данному перечню в случае если предметом договора, предоставляемого участником закупки для расчета подкритерия, является комплекс работ и/или услуг, частью которого являются работы и/или услуги, опыт выполнения/оказания которых оценивается подкритерием, указанным в соответствующем пункте таблицы и содержащим ссылку на настоящее примечание, Участник Закупки обязан предоставить разбивку по стоимости работ и/или услуг по договору в виде приложения к договору и/или отдельным документом, который подписали стороны по такому договору. В случае непредоставления разбивки по стоимости работ и/или услуг, являющихся предметом оценки, договор не будет принят к расчету по подкритерию.

Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки предоставлены документы в отношении 30 (тридцати) государственных контрактов, заключенных между ним и Министерством обороны Российской Федерации. Предметами указанных государственных контрактов является оказание услуг для нужд Министерства обороны Российской Федерации по организации проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта и технического перевооружения строек или объектов Министерства обороны Российской Федерации.

Как Заявителем указано в жалобе, форма государственного контракта является типовой и утверждена Министерством обороны Российской Федерации .

Перечень услуг, оказываемых в рамках государственных контрактов предусматривает:

- организацию и планирование перспективного проектирования и строительства объектов для нужд Министерства обороны Российской Федерации, по заданиям государственного заказчика;
- организацию размещения заказов для государственных нужд в сфере проектирования, строительства, реконструкции и технического перевооружения предприятий, капитального ремонта зданий (в том числе жилых домов), сооружений, инженерных сетей и инфраструктуры, а также выполнения монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строительством работ;
- организацию обеспечения проектной документацией подлежащих строительству объектов Министерства обороны Российской Федерации, организацию проектных, изыскательских, природоохранных, строительных, монтажных, ремонтных и иных работ и определение порядка и условий строительства;
- контроль и организацию исполнения указанных заказов, включая осуществление контроля и технического надзора за строительством объектов, указанных в приложении к государственному контракту;
- организацию и обеспечение ведения пообъектного бухгалтерского и статистического учета.

В приложениях к государственным контрактам указаны также перечни объектов, в отношении которых оказываются услуги.

Вместе с тем, в государственных контрактах нет указания, какие именно услуги из указанного перечня оказываются в отношении каждого конкретного объекта, соответственно оказывается весь перечень услуг по каждому объекту. Государственным контрактом также не предусмотрено указание стоимости оказания услуг по каждому виду таких услуг из приведенного перечня.

В составе заявки представлены копии актов сдачи-приемки оказанных услуг, в пункте «Исполнитель оказал следующие услуги в соответствии с государственным контрактом» которых указаны только шифры объектов и их наименование. Перечня услуг с указанием соответствующей стоимости по каждому виду услуг не приводится.

Необходимо отметить, что перечень контрольных мероприятий, осуществляемых при строительном контроле, указанный в постановлении Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» не предусматривает оказание услуг, в том числе по организации и планированию перспективного проектирования и строительства объектов, организации размещения заказов для государственных нужд, организации обеспечения проектной документацией и иные услуги, которые предусмотрены государственными контрактами, наряду с контролем и техническим надзором за строительством объектов.

Исходя из представленных документов, Конкурсная комиссия сделала обоснованный вывод, что указанное в актах «Общая стоимость оказанных услуг составляет...» содержит в себе стоимость всех услуг, оказанных в соответствии с перечнем, установленным в государственных контрактах (включая, но не ограничиваясь, стоимость осуществления контроля и технического надзора за строительством объектов), без указания стоимости конкретно того вида услуг, которая учитывается при оценке по подкритерию «Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг по строительному контролю, и/или техническому надзору, и/или контролю качества при строительстве и/или переустройстве и/или реконструкции, и/или капитальном ремонте, и/или ремонте инженерных коммуникаций (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных заявок».

Какого-либо иного документа, который подписан сторонами государственных контрактов, предусматривающего разбивку стоимости услуг по видам с указанием стоимости услуг по строительному контролю, и/или техническому надзору, и/или контролю качества при строительстве и/или переустройстве и/или реконструкции, и/или капитальном ремонте, и/или ремонте инженерных коммуникаций в отношении каждого государственного контракта в составе заявки Заявителя не представлено.

Таким образом, при оценке и сопоставлении заявок Конкурсная комиссия приняла обоснованное решение о присвоении заявке Заявителя 0 баллов по вышеуказанному подкритерию, так как из представленных в составе заявки документов не представляется возможным определить стоимость оказания услуг, которая должна учитываться при расчете баллов по подкритерию в соответствии с условиями Конкурсной документации.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении

Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.02.2018 № НО/8846/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.