

Решение № 04-01/149-2016

по жалобе ООО «Медтехника»

(закупка № 0190200000316005307)

18 мая 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «<...>» (г. Санкт-Петербург) на действия Заказчика ГБУЗ ЯНАО «Надымская ЦРБ» (ИНН: 8903009263) при проведении осуществлении закупки «Поставка химических реактивов и красителей для патологоанатомического отделения» (закупка № 0190200000316005307),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «<...>» на положения аукционной документации «Поставка химических реактивов и красителей для патологоанатомического отделения».

Начальная (максимальная) цена контракта – 687 351,39 рублей.

По мнению Заявителя, положения аукционной документации не соответствуют Закону о контрактной системе и ст. 17 Закона о защите конкуренции:

- требование к весовой фасовке товара (позиции №№ 2,3) ведет к ограничению количества участников закупки и нарушению принципа обеспечения конкуренции;
- качественным и техническим характеристикам, установленным по позициям №№ 6-14 соответствует только продукция производства единственного производителя ООО «ЭргоПродакшн»;
- включение в состав одного лота товаров, производимых широким кругом компаний и в то же время выставление требования о наличии Регистрационного удостоверения, имеющегося у единственного производителя, является обстоятельством, существенно ограничивающим конкуренцию и создающим преимущества для определенных участников торгов.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (часть 1 статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (часть 2 статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ).

На основании части 1 статьи 59 Федерального закона № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 данного закона документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В пункте 1 части 1 статьи 33 указанного закона предусмотрено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи,

должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом (часть 3 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ).

Согласно судебной практике, суды приходят к выводу, что заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона. Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрены ограничения по включению в документацию электронного аукциона требований к товарам, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к товарам.

[Частью 9 статьи 105](#) Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов. Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе в сфере закупок [Законом](#) о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия заказчика и уполномоченного учреждения в порядке [Главы 6](#) Закона о контрактной системе.

Подателем жалобы не представлено допустимых доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в аукционной документации описание и требования к объекту закупки, создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников закупки, а также каким-либо образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно правовой позиции, изложенной в [постановлении](#) Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 N 11017/10 по делу N A06-6611/2009: "основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок".

ООО «<...>» не представило доказательств, безусловно свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования к объекту закупки привели к ограничению количества участников аукциона.

Доказательств, свидетельствующих о том, что отсутствие регистрационного удостоверения на товары у Заявителя, и наличие регистрационного удостоверения у производителя, является обстоятельством, существенно ограничивающим конкуренцию и создающим преимущества для определенных участников торгов, Заявителем не представлены.

Из информации, представленной Заказчиком, установлено.

05.05.2016, Заказчиком по позиции № 4 Приложение №1 Потребности внесены изменения.

06.05.2016 Заказчиком по позициям №1, 2, 3 Приложение №1 Потребности внесены изменения и дополнение в виде Примечания:

Примечание: в позиции №№ 1, 2, 3 допускается кратное уменьшение либо увеличение количества единиц товара в потребительской упаковке с пропорциональным увеличением либо уменьшением количества упаковок.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что рассматриваемая аукционная документация не противоречит положениям [Закона](#) о контрактной системе и положениям Закона о защите конкуренции, действия заказчика не нарушают требований [Закона](#) о контрактной системе, а также прав и законных интересов участников закупки.

Руководствуясь [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «<...>» (г. Санкт-Петербург) на действия Заказчика ГБУЗ ЯНАО «Надымская ЦРБ» (ИНН: 8903009263) при проведении осуществлении закупки «Поставка химических реактивов и красителей для патологоанатомического отделения» (закупка № 0190200000316005307) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.