

РЕШЕНИЕ

по делу № 17/02-15

Резолютивная часть решения оглашена 09 июня 2016 года

В полном объеме решение изготовлено 24 июня 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...>. – руководителя управления, Членов Комиссии: <...> – заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков и естественных монополий; <...>. – главного специалиста эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий, в присутствии представителей:

- ИП <...>. (в дальнейшем «заявитель») – <...> по доверенности от 01.03.2016 г., <...> по доверенности от 01.03.2016 г.,

- ОАО «КТК» - <...> и <...> по доверенности от 20.05.2016 г. № 0024,

рассмотрев 09 июня 2016 г. в открытом заседании Комиссии с объявлением резолютивной части решения дело № 17/02-15 по признакам нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», возбужденного в отношении ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» (610044, г. Киров, ул. Ломоносова, 2-а), поименованного далее «ответчик»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило обращение ИП <...> (вход. регистр. № 6447 от 12.10.2015 г.) на действия ОАО «Кировская теплоснабжающая компания», выразившиеся в невозобновлении теплоснабжения гостиницы «Спорт», расположенной в г. Кирово-Чепецке по ул. Островского, 2, в начале отопительного периода 2015-2016 г.

Приказом Кировского УФАС от 30.12.2015 г. № 381 в отношении ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» было возбуждено дело № 17/02-15 по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Определением об отложении рассмотрения дела № 17/02-15 от 25.01.2016 г. действия по невозобновлению теплоснабжения объекта ИП <...> в начале отопительного периода 2015-2016 г.г. Комиссия переквалифицировала с ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» на п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции».

В связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации, а также для подготовки заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела

откладывалось 6 раз.

На заседании Комиссии представители заявителя пояснили, что между ОАО «КТК» и ИП <...> заключен договор теплоснабжения в горячей воде от 01.06.2005 г. № 901201, по условиям которого (п. 1.1 и 2.1.1) энергоснабжающая организация (ОАО «КТК») приняла на себя обязательство подавать абоненту (ИП <...>) до границы балансовой принадлежности и (или) эксплуатационной ответственности своих сетей через присоединенную сеть тепловую энергию в горячей воде и теплоноситель на горячее водоснабжение при определенной договором максимальной (расчетной) тепловой нагрузке. В приложении № 1 к упомянутому договору указан объект абонента – гостиница «Спорт», расположенный по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Островского, 2. Постановлением Администрации г. Кирово-Чепецка отопительный период в городе был начат с 15.09.2015 г. 29.09.2015 г. ИП <...> была подана заявка о включении отопления в гостинице, при этом в заявке ошибочно была указана дата 29.10.2015 г. Однако, сотрудники теплоснабжающей организации не дали разрешение на включение отопления до тех пор, пока абонентом не были оплачены не только суммы задолженности, возникшие, по мнению заявителя, в связи с непредставлением теплоснабжающей организацией актов теплопотребления, являющихся основанием для расчетов, но и суммы предварительной оплаты. При этом со стороны ОАО «КТК» была нарушена процедура введения ограничения поставки тепловой энергии, поскольку уведомление о необходимости погашения задолженности в сумме 2175,05 руб. было получено ИП <...> только один раз – 20.08.2015 г., сумма долга была погашена платежным поручением № 90 от 28.08.2015 г., т.е. до начала отопительного периода. Никаких иных уведомлений о наличии задолженности ИП <...> от ОАО «КТК» не получала, тем не менее, разрешение на включение отопления было дано сотрудниками теплоснабжающей организации только 22.10.2015 г.

Самостоятельно, без разрешения теплоснабжающей организации, включить отопление ИП <...> не имела возможности, так как это запрещено условиями договора. Кроме того, отопление включалось сотрудниками обслуживающей организации ООО «ЛЮМЕН», которые также не имели права включить отопление без получения соответствующего разрешения от теплоснабжающей организации. В результате действиями ОАО «КТК» был причинен имущественный ущерб интересам ИП <...>, которая вынуждена была в целях обогрева номеров, угрозы порчи мебели и для удобства гостей включить электрический котел, при этом затраты на оплату электрической энергии в октябре 2015 г. на 120000 руб. превысили аналогичные затраты предыдущего периода.

На заседании Комиссии представители ответчика пояснили, что не признают в действиях общества нарушение антимонопольного законодательства. Между ОАО «КТК» и ИП <...> заключен договор теплоснабжения № 901201 от 01.04.2013 г., по условиям которого ОАО «КТК» приняло на себя обязательство по поставке тепловой энергии на объекты абонента – ИП <...>, в том числе тепловую энергию и услуги горячего водоснабжения. ИП <...> приняла на себя обязательство (п.4.7 договора) оплачивать тепловую энергию на основании актов поданных-принятых тепловой энергии и горячей воды за фактически принятое количество энергетических ресурсов. Обязанность по получению актов поданных-принятых ресурсов и счетов-фактур для оплаты возложена на абонента, который свою обязанность не выполнял. Разрешение на включение тепла на объекте потребителя – гостинице «Спорт» не было дано в связи с наличием задолженности абонента за потребленные ресурсы. При этом ОАО «КТК» не осуществляло действий по

введению процедуры ограничения теплоснабжения в начале отопительного периода, поскольку система теплоснабжения в г. Киров-Чепецке открытая, абонент в межотопительный период получал услуги горячего водоснабжения, и имел возможность самостоятельно включить задвижки на подачу тепловой энергии. Таким образом, по мнению ОАО «КТК», общество не имело возможности и фактически не препятствовало возобновлению теплоснабжения объекта ИП <...> в начале отопительного периода.

Изучив представленные сторонами документы и информацию, заслушав и оценив доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В заявлении, поступившем в антимонопольную службу 12.10.2015 г., ИП <...> сообщила, что между ОАО «КТК» и ИП <...>. заключен договор теплоснабжения в горячей воде от 01.06.2005 г. № 901201, по условиям которого (п. 1.1 и 2.1.1) энергоснабжающая организация (ОАО «КТК») приняла на себя обязательство подавать абоненту (ИП <...>) до границы балансовой принадлежности и (или) эксплуатационной ответственности своих сетей через присоединенную сеть тепловую энергию в горячей воде и теплоноситель на горячее водоснабжение при определенной договором максимальной (расчетной) тепловой нагрузке. В приложении № 1 к упомянутому договору указан объект абонента – гостиница «Спорт», расположенный по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Островского, 2.

Согласно п. 7.1. указанного договора, он действует с 01 мая 2013 г. по 31 декабря 2013 г включительно. Пунктом 7.4. договора № 901201 от 01.04.2013 г предусмотрено, что договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если за месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении, изменении договора либо о заключении нового договора. Поскольку ни одна из сторон в материалы дела не представила доказательств прекращения действия договор, он, по мнению заявителя, считается продленным на тех же условиях на срок до 31 декабря 2015 года.

Приложением № 1 к договору теплоснабжения в горячей воде № 901201 от 01.04.2013 г установлено договорное количество тепловой энергии в объеме 171,5 Гкал в год (отопление), в том числе разбивка количества теплоснабжения по месяцам: август -0, сентябрь – 0, октябрь – 15,6, ноябрь – 26,5, декабрь – 31,2.

Согласно п. 8.1 договора поставка потребителю тепловой энергии и теплоносителя на цели отопления осуществляется в пределах отопительного периода, начало и окончание которого устанавливается в соответствии с действующим законодательством с учетом климатических данных.

ОАО «КТК» полагает, что фактически между сторонами действует договор теплоснабжения и поставки горячей воды № 901201 от 01.04.2013 г. (в котором все страницы договора и приложений подписаны потребителем, за исключением п. 10 – в котором предусмотрены реквизиты, печати и подписи сторон). Пунктом 2.2.1 указанного договора предусмотрена обязанность энергоснабжающей организации (ОАО «КТК») подавать энергетические ресурсы потребителю (ИП <...>) в точки поставки, указанные в акте разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон (приложение № 2 к настоящему договору), в количестве и режиме, предусмотренном приложением № 1 к договору, и с качеством в соответствии с условиями настоящего договора. Сведения об объектах потребителя приведены в Приложении № 3 к договору. В

приложении № 1 к договору предусмотрено договорное количество тепловой энергии на цели отопления а объеме 171,5 Гкал, в том числе: 0 Гкал на период с июня по сентябрь, 15,6 Гкал на октябрь, 26,5 Гкал на ноябрь, 31,2 Гкал на декабрь. В Приложении № 3 к договору указан объект потребителя – Гостиница «Спорт», расположенная по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Островского, д. 2. В Приложении № 2 к договору границей эксплуатационной ответственности сторон названа наружная стена здания по ул. Островского, 2.

В п. 8.1 указанного договора предусмотрено, что поставка потребителю тепловой энергии и теплоносителя на цели отопления осуществляется в пределах отопительного периода, начало и окончание которого устанавливается в соответствии с действующим законодательством с учетом климатических данных. За пределами каждого установленного отопительного периода Теплоснабжающая организация не несет обязанность поставлять потребителю тепловую энергию на цели отопления.

Таким образом, ОАО «КТК» приняло на себя обязательство осуществлять поставку тепловой энергии на цели отопления объекта ИП <...> – Гостиницы «Спорт» - в месяцы, относящиеся к отопительному периоду.

Согласно п. 11.7 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок (далее ПТЭ № 115), утв. приказом Министерства энергетики РФ от 24.03.2003 № 115, отопительный период начинается, если в течение пяти суток средняя суточная температура наружного воздуха составляет +8 град.С и ниже, и заканчивается, если в течение пяти суток средняя суточная температура наружного воздуха составляет +8 град.С и выше.

Постановлением Администрации МО «Город Кирово-Чепецк Кировской области» от 08.09.2015 г. N 1975 "О начале отопительного периода 2015/2016 года в МО «г. Кирово-Чепецк» " начало отопительного периода определено с 15.09.2015 г. Указанным постановлением предусмотрено, что потребители, исключая жилищный фонд, включаются согласно заявкам.

В заявлении, поданном в антимонопольную службу, ИП <...> сообщила, что 29.09.2015 г. в адрес ОАО «КТК» ИП <...> было направлено посредством электронной почты заявление на подключение тепловой энергии, в содержании которого имеются следующие фразы: «Прошу подключить отопление для ИП <...> по адресу: Гостиница «Спорт» ул. Островского, 2, договор теплоснабжения № 901201. Контактная информация: телефон: 4-77-11. Адрес электронной почты: k-ch-sport@yandex.ru Дата, подпись – 29.10.2015 г. , подпись сотрудника».

Таким образом, из содержания заявки следует, что ИП <...> обратилась в ОАО «КТК» с просьбой о включении отопления в принадлежащем ей объекте, без указания даты включения отопления. При этом в заявке указана дата ее направления в адрес ОАО «КТК» 29.10.2015 г. ИП <...> в письме от 7.12.2015 г., направленном в ответ на запрос Кировского УФАС, пояснила, что заявления о подключении тепла в гостинице «Спорт» были направлены на электронный адрес представителя ОАО «КТК» 16.09.2015 г. и 29.09.2015 г. Дата на одной из заявок о подключении тепла 29.10.2015 г. указана ошибочно. Доказательств направления заявки о подключении, датированной 16.09.2016 г. ИП <...> в материалы дела не представила. В подтверждение факта направления заявки о подключении тепла 29.09.2015 г. ИП <...> представлен скрин-шот со страницы электронной почты ИП <...>

>, из которого следует, что 29.09.2015 г. в 14-07 час. Гостиница «Спорт» г. Кирово-Чепецк направила заявку на электронный адрес <...> «olga.kirsanova@esplus.ru». В ответ на указанное электронное письмо от <...> на адрес электронной почты Гостиницы «Спорт» 29.09.2015 г. в 14-52 час. поступило сообщение следующего содержания: «оплачивайте авансы сентября, вносите предоплату октября».

В связи с тем, что представители ОАО «КТК» дали письменные и устные пояснения о получении заявки на включение отопления 29.10.2015 г., и эта информация противоречит информации, представленной ИП <...>, в целях уточнения даты направления ИП <...> заявки о включении тепла в гостинице «Спорт» определением об отложении рассмотрения дела № 17/02-15 от 29.01.2016 г. Кировское УФАС затребовало от ОАО «КТК» предоставления документальных доказательств о датах получения заявок о включении отопления в гостинице «Спорт», поступивших от ИП <...> перед началом отопительного периода 2015-2016 г.г., а также информации об адресах, по которым абоненты могут направлять заявки о включении отопления.

Из письма ОАО «КТК» от 12.02.2016 г. № 503061-00624 следует, что адрес электронной почты «olga.kirsanova@esplus.ru» принадлежит сотруднику Кирово-Чепецкого отделения Кировского филиала ОАО «ЭнергосбыТ Плюс», с которым ОАО «КТК» заключило агентский договор от 6.04.2015 г. Согласно п. 2.1 упомянутого договора, Агент (ОАО «ЭнергосбыТ Плюс») обязуется за вознаграждение и по поручению принципала (ОАО «КТК») совершать от имени и за счет Принципала юридические и иные значимые действия (оказывать услуги, выполнять работы), связанные с осуществлением принципалом деятельности в сфере теплоснабжения и горячего водоснабжения на территории г. Кирова и г. Кирово-Чепецка (в т.ч. формирование, подписание и предоставление покупателям документов, связанных с исполнением договоров поставки, а также урегулирование с покупателями вопросов исполнения условий договоров поставки – п. 2.2 приложения № 1 к агентскому договору). В упомянутом письме ОАО «КТК» сообщает, что у Общества отсутствуют документальные доказательства даты получения заявок от ИП <...>, но при этом заявку, датированную 16.09.2016 г. ОАО «КТК» не получало, а на адрес электронной почты «olga.kirsanova@esplus.ru» 29.09.2015 г. поступила заявка от ИП <...> на включение отопления, с указанной в ней датой 29.10.2015 г. В указанном письме перечислены адреса, по которым потребителями направлялись заявки на включение отопления в 2015 г., в числе которых указан адрес электронной почты «olga.kirsanova@esplus.ru».

Таким образом, проанализировав доводы сторон и имеющиеся в материалах дела доказательства, Комиссия Кировского УФАС считает доказанным факт подачи в ОАО «КТК» ИП <...> заявки о включении отопления в гостинице «Спорт» 29.09.2015 г. без указания даты включения отопления. Комиссия Кировского УФАС отклоняет довод представителей ОАО «КТК», изложенный в письме от 18.01.2016 г. № 503061-00127, о том, что теплоснабжающая компания ориентировалась на дату включения отопления, указанную в заявке – 29.10.2015 г., поскольку это противоречит иным доказательствам, представленным в материалы дела, а также буквальному содержанию заявки. В свою очередь, ОАО «КТК» не представило в материалы дела документальных доказательств о получении заявки о включении отопления в гостинице «Спорт» 29.10.2015 г. Кроме того, в письме от 12.02.2016 г. ОАО «КТК» подтвердило факт получения от ИП <...> заявки 29.09.2015 г.

Оценивая текст заявки ИП <...> о включении тепла, принимая во внимание дату направления ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» в адрес ИП <...> разрешения на включение отопления в гостинице «Спорт» 22.10.2015 г., т.е. ранее даты 29.10.2015 г., учитывая содержание постановления Администрации МО «Город Кирово-Чепецк Кировской области» от 08.09.2015 г. N 1975 "О начале отопительного периода 2015/2016 года в МО «г. Кирово-Чепецк»", в котором содержится указание о включении отопления «иным» потребителям, к которым относится ИП <...>, о включении отопления по их заявкам, Комиссия считает, что ОАО «КТК» обязано было по условиям договора обеспечить включение отопления в Гостинице «Спорт» в начале отопительного периода 2015-2016 г.г. с 29.09.2015 года.

Фактически на момент подачи заявления в Кировское УФАС (12.10.2015) теплоснабжение на объекте ИП <...> (гостиница «Спорт») не было возобновлено.

В заявлении, направленном в Кировское УФАС, ИП <...> сообщила, что 20.08.2015 г. от ОАО «КТК» поступило уведомление № 503061-07-04505/388 о включении тепловой энергии в начале отопительного периода 2015-2016 г.г., в котором ОАО «КТК» извещает ИП <...> о наличии задолженности в сумме 2175,05 руб. и о праве теплоснабжающей компании на односторонний полный или частичный отказ от выполнения обязательств по договору теплоснабжения – путем не включения отопления и (или) горячего водоснабжения с началом отопительного периода 2015-2016 г. ОАО «КТК» уведомляет ИП <...> о том, что в случае неоплаты потребленной тепловой энергии возобновление теплоснабжения в прежнем объеме возможно только после полного погашения задолженности и получения разрешения от ОАО «КТК» при наличии письменного заявления абонента. В упомянутом заявлении ИП <...> пояснила, что задолженность в сумме 2175,05 руб. ею погашена перечислением денег на счет ОАО «КТК» платежным поручением № 90 от 28.08.2015 г. (копия платежного документа представлена в материалы дела). Однако, в установленный в заявке срок отопление в гостинице «Спорт» не было включено.

Письмом от 16.10.2015 г. № 5212/02 Кировское УФАС запросило от ОАО «КТК» предоставления правового обоснования невозобновления теплоснабжения гостиницы «Спорт» в г. Кирово-Чепецке (ИП <...>) в начале отопительного периода 2015-2016 г.г., принимая во внимание погашение задолженности, указанной в уведомлении от 20.08.2015 г. Письмом от 21.10.2015 г. № 503061-01-05741 ОАО «КТК» пояснило, что невозобновление теплоснабжения Гостиницы «Спорт» в г. Кирово-Чепецке (ИП <...>) в начале отопительного сезона связано с тем, что в соответствии с актом сверки расчетов по состоянию на 1.09.2015 г. за потребителем числилась задолженность в размере 839 руб., при этом в материалы дела представлена копия акта сверки расчетов по состоянию на 1.09.2015 г., подписанная только со стороны ОАО «КТК».

Из представленного акта сверки взаимных расчетов по состоянию на 1.09.2015 г., следует, что за ИП <...> числится задолженность в сумме 839 руб. В письме от 09.11.2015 г. № 503061-01-06117 ОАО «КТК» пояснило Кировскому УФАС, что акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 1.09.2015 г. в адрес ИП <...> не направлялся.

В письмах от 16.10.2015 г. и от 09.11.2015 г. ОАО «КТК» пояснило, что в соответствии с п.п 14 п. 16 раздела IV Приказа Министерства энергетики Российской Федерации от 12.02.2013 г. № 103 «Об утверждении Правил готовности к отопительному

периоду», отсутствие задолженности является одним из требований готовности потребителей к отопительному периоду. ОАО «КТК» обосновало невозобновление теплоснабжения объекта ИП <...>- Гостиницы «Спорт» в начале отопительного периода наличием задолженности в сумме 839 руб, ссылаясь на положения пп. 14 п. 16 раздела IV Приказа Министерства энергетики РФ от 12.03.2013 г № 103 «Об утверждении правил готовности к отопительному периоду».

В п.п. 14 п. 16 Правил оценки готовности к отопительному периоду, утв. приказом Минэнерго РФ от 12.03.2013 г. № 103 содержится указание на то, что в целях оценки готовности потребителей тепловой энергии к отопительному периоду уполномоченным органом (в данном случае исходя из положений п. 2 Правил - комиссией органа местного самоуправления) должно быть проверено в числе прочих вопросов – отсутствие задолженности за поставленную тепловую энергию (мощность), теплоноситель. Возможность для теплоснабжающей организации не обеспечить подачу тепловой энергии при наличии задолженности за поставленные ресурсы данная норма не предусматривает. Пунктом 17 Правил оценки готовности к отопительному периоду предусмотрено, что к обстоятельствам, при несоблюдении которых в отношении потребителей тепловой энергии составляется акт с приложением Перечня с указанием сроков устранения замечаний, относятся несоблюдение требований, указанных в подпунктах 8, 13, 14 и 17 пункта 16 Правил.

В письме от 9.11.2015 г. № 503061-01-06117 ОАО «КТК» сообщило, что акт, составление которого предусмотрено п. 17 Правил оценки готовности к отопительному периоду, не составлялся.

ИП <...> в письме от 07.12.15 сообщает, что иных предупреждений и уведомлений (кроме уведомления от 20.08.2015 г.) от ОАО «КТК» не поступало.

В письме от 18.01.2016 г. № 503061-00127 ОАО «КТК» подтвердило информацию о том, что после 20.08.2015 г уведомления о наличии задолженности в адрес ИП <...> не направлялись, однако, в письме № 503061-06420 от 20.11.15 г. ОАО «КТК» сообщает, что задолженность ИП <...>, препятствующая возобновлению теплоснабжения, возникла после выставления счета-фактуры от 31.08. 2015 г.

В упомянутом письме ОАО «КТК» пояснило, что в соответствии с п. 4.7 Договора № 901021 от 01.04.2013 г., основанием для расчетов по настоящему договору является акт поданных-принятых тепловой энергии и горячей воды за договорную тепловую нагрузку (мощность) фактически принятое количество энергетических ресурсов и счет-фактура, которые оформляются теплоснабжающей организацией. Потребитель обязан до 5 числа месяца, следующего за расчетным, получить в теплоснабжающей организации счет-фактуру и акт поданных-принятых тепловой энергии и горячей воды, который в течение 3 рабочих дней со дня получения необходимо надлежащим образом оформить, подписать уполномоченными лицами и вернуть в теплоснабжающую организацию.

Если потребитель в установленный в настоящем пункте срок не направит в адрес теплоснабжающей организации надлежащим образом оформленный и подписанный уполномоченным лицом акт поданных-принятых тепловой энергии и горячей воды, а также не представит мотивированных возражений на акт, считается, что энергетические ресурсы приняты без возражений и акт подписан потребителем.

ОАО «КТК» полагает, что поскольку по условиям договора обязанность по получению платежных документов лежит на ИП <...>, в случае невыполнения ею данной обязанности, это не освобождает ее от обязанности произвести оплату за потребленные энергетические ресурсы. Предусмотренную договором обязанность по ежеквартальному направлению в адрес потребителя актов сверки расчетов ОАО «КТК» выполняло, однако, от потребителя подписанные акты сверки расчетов не поступали.

В письме № 3 от 18.01.2016 г. ИП <...> пояснила, что основанием для расчетов по договору является акт приема-передачи тепловой энергии и горячей воды, фактически принятое количество энергетических ресурсов и счет-фактура, которые оформляются теплоснабжающей организацией (п. 4.7 договора). Фактически оплата производилась по электронным и почтовым уведомлениям, предупреждениям, в которых требовалось оплачивать затраты авансом, за несколько месяцев. ИП <...> не получала актов приема-передачи тепловой энергии, а расчет осуществлялся потребителем самостоятельно, исходя из показаний прибора учета. Согласно версии потребителя, изложенной в акте сверки расчетов по состоянию на 10.08.2015 г., в пользу ОАО «КТК» имелась задолженность в сумме 4989,10 руб., которая была погашена платежным поручением № 88 от 10.08.2015 г. в полной сумме.

В связи с разногласиями сторон по вопросу наличия или отсутствия задолженности на дату включения отопления – 29.09.2015 г. определением об отложении рассмотрения дела № 17/02-15 от 09.03.2015 г. от сторон затребован акт сверки расчетов по состоянию на 29.09.2015 г.

В письме, поступившем от ИП <...> 25.03.2016 г. (вх.регистрационный № 1841) ИП <...> сообщает Кировскому УФАС о том, что никакой задолженности со стороны гостиницы «Спорт» не имелось, так как все требования об оплате, в т.ч. и предварительные платежи, исполнялись по требованию ответчика в установленный срок. Платежным поручением № 117 от 21.10.2015 г. перечислена предоплата на следующий месяц в сумме 13861,49 руб.

В ответ на определение об отложении рассмотрения дела от 22.03.2016 г. ИП <...> пояснила, что акта сверки расчетов по состоянию на 29.09.2015 г. от ОАО «КТК» не получала. Заявителем самостоятельно запрашивался от ОАО «КТК» акт сверки расчетов, в качестве доказательства представлен скрин-шот с электронной почты, из которого следует, что на электронный адрес [«olga.kirsanova@esplus.ru»](mailto:olga.kirsanova@esplus.ru) гостиницей «Спорт» направлено письмо с просьбой предоставить акт сверки расчетов, датированный 8.10.2015 г.

Во исполнение определения об отложении рассмотрения дела от 4.05.2016 г. ИП <...> представила подписанный только ею акт сверки расчетов за период с 01.07.2015 г., из которого следует, что по состоянию на 29.09.2015 г. имелась дебиторская задолженность ОАО «КТК» перед ИП <...> в сумме 4712.96 руб.

Таким образом, между сторонами имелся на момент начала отопительного периода спор относительно задолженности за потребленные на объекте ИП <...> энергетические ресурсы (тепловую энергию и горячую воду).

Определением об отложении рассмотрения дела от 4.05.2015 г. от ОАО «КТК» была затребована информация о представлении документальных доказательств

вручения актов теплотребления и счетов-фактур ИП <...> в целях оплаты тепловой энергии и горячей воды.

Письмом от 20.05.2016 г. № б/н ОАО «КТК» представило в материалы дела следующие копии счетов-фактур и актов поданной-принятой тепловой энергии (в том числе за услуги теплоснабжения и горячего водоснабжения) за 2015 год:

№№ п/п	Копии счетов-фактур			Копии актов теплотребления		
	№ счета	Дата	Сумма	№ акта	Дата	сумма
1	152	31.01.15	46027,82	26184	31.01.15	46027,82
2	1488	28.02.15	40588,29	27067	28.02.15	40588,29
3	2836	31.03.15	31216,20	28056	31.03.15	31216,20
4	4188	30.04.15	22562,47	28949	30.04.15	22562,47
5	5400	31.05.15	8069,91	29712	31.05.15	8069,91
6	6382	30.06.15	2570,31	30259	30.06.15	2570,31
7	7176	31.07.15	2634,79	30738	31.07.15	2634,79
8	7946	31.08.15	4536,59	31210	31.08.15	4536,59
	За период с января по август 2015 г.		158206,38			158206,38
9	8385	30.09.15	3506,64	31828	30.09.15	3506,64
10	8911	31.10.15	10285,61	32402	31.10.15	10285,61
11	9646	30.11.15	37330,20	33154	30.11.15	37330,20
12	10499	31.12.15	45527,12	34064	31.12.15	45527,12
		Итого	254855,95		28.02.15	254855,95

При этом следует отметить, что ни один акт поданной-принятой тепловой энергии не подписан со стороны потребителя ИП <...>.

В качестве доказательства направления ИП <...> счетов-фактур и актов теплотребления ОАО «КТК» представило копии почтовых карточек уведомления о вручении почтовой корреспонденции ИП <...>, из которых следует, что корреспонденция получена 13.03.2015 г. администратором <...> (отметки 13663, 152), 10.04.2015 администратором <...> (отметки 1488 от 28.02.15), 12.05.2015 г. администратором <...> (отметки 2836 от 31.03.15), 06.07.2015 администратором <...> (отметки счф 5400 от 31.05.15), 20.02.16 г. <...> (отметки 146 от 31.01.16), 30.10.15 директором <...> (без почтового штампа с отметками счф 8385 от 30.09.15, 7946 от 31.08.15, 7176 от 31.07.15, 6382 от 30.06.15, 4488 от 30.04.15, из устных пояснений следует, что перечисленные документы вручены нарочным). Кроме того, представлена копия документа о вручении нарочным 12.11.15 с распиской <...> о вручении сч.-фактуры № 8911, 12.12.15 сч.-фактуры № 9646 <...> и 22.01.16 сч.-фактуры № 10499 <...>. Представители ОАО «КТК» пояснили, что отметки на почтовых карточках означают номер направленного потребителю документа, а вместе со счетом-фактурой вручались и акты теплотребления.

С учетом изложенного, Комиссия отмечает, что поскольку на почтовых карточках указаны только номера и даты счетов-фактур, сопроводительные письма к почтовым карточкам не приложены, в актах поданной-принятой тепловой энергии отсутствуют подписи потребителя, то можно сделать вывод о том, что в материалах дела отсутствуют доказательства вручения актов поданной-принятой

тепловой энергии, которые являются основанием для выписки счетов-фактур для оплаты потребленных ресурсов. Следовательно, у ИП <...> отсутствовала ясность по объемам предъявленной к оплате тепловой энергии за конкретный месяц. Кроме того, представлены доказательства вручения представителям потребителя счетов-фактур за апрель, июнь, июль, август и сентябрь 2015 г. только 30.10.2015 г. Таким образом, задолженность за тепловую энергию могла возникнуть у ИП <...> ввиду отсутствия документов (счетов-фактур и актов теплоснабжения), являющихся основанием для проведения расчетов за тепловую энергию.

Из представленного ОАО «КТК» акта сверки расчетов по состоянию на 01.09.2015 г. следует, что с учетом задолженности ИП <...> на 01.01.2015 г. в сумме 9681,69 руб. и предъявленных к оплате за период с января по август 2015 года счетов-фактур, ИП <...> должна была оплатить тепловую энергию в сумме 167888,07 руб. (158206,38 руб.+9681,69), при этом ИП <...> произведена оплата за период с января по август 2015 года стоимости потребленной тепловой энергии в размере 167094,07 руб. Таким образом, по мнению ОАО «КТК», а также исходя из представленных актов теплоснабжения и счетов-фактур следует, что по состоянию на 1.09.2015 г. у ИП <...> имелась задолженность за потребленную в августе 2015 года тепловую энергию в сумме 839 руб.

Комиссия отмечает, что из уведомления ОАО «КТК» от 20.08.2015 г., направленного письмом № 503061-07-04505/388 в адрес ИП <...>, следует, что на дату направления уведомления (20.08.2015 г.) за потребителем числилась задолженность в сумме 2175,05 руб., которая была оплачена ИП <...> платежным поручением № 90 от 28.08.2015 г. в полном размере. Таким образом, задолженность в сумме 839 руб. возникла в связи с неполной оплатой счета (от 31.08.2015 г. № К4000000007946) за услуги теплоснабжения в августе 2015 г. Поскольку в августе 2015 г. услуги теплоснабжения на цели отопления не оказывались и не должны были оказываться (август не относится к отопительному периоду), то задолженность в сумме 839 руб. возникла у ИП <...> за услуги горячего водоснабжения, а не за тепловую энергию на цели отопления.

Как следует из письменных и устных пояснений представителей ОАО «КТК» единственной причиной невключения отопления на объекте ИП <...> в начале отопительного периода 2015-2016 г.г. в срок, указанный в заявке, направленной потребителем в адрес ОАО «КТК» - 29.09.2015 г. являлось наличие задолженности ИП <...> за поставленные в предыдущие периоды ресурсы (в сумме 839 руб.). Никаких уведомлений о сроках погашения данной задолженности и о возможном введении ограничения поставки тепловой энергии при непогашении суммы 839 руб. ОАО «КТК» в адрес ИП <...> не направляло.

При этом представители ОАО «КТК» пояснили (в том числе в письме от 18.01.2016 г. № 503061-00127), что процедуру введения ограничения поставки тепловой энергии ОАО «КТК» не вводило и что возобновление подачи тепловой энергии могло осуществляться на тепловом узле абонента силами последнего, поскольку запорные задвижки, находящиеся в тепловой камере, были в открытом положении. ОАО «КТК» не имело возможности и фактически не препятствовало возобновлению теплоснабжения объекта ИП <...>.

В целях определения возможности включения отопления в гостинице «Спорт» в

начале отопительного периода 2015-2016 г.г. в отсутствие соответствующего разрешения ресурсоснабжающей организации, определением об отложении дела от 29.01.2016 г. от сторон была затребована информация о наличии или отсутствии пломб на запорной арматуре системы теплоснабжения гостиницы «Спорт» и правовое обоснование возможности включения отопления самостоятельно силами абонента, без соответствующего разрешения ОАО «КТК».

Письмом от 12.02.2016 г. № 503061-00624 ОАО «КТК» сообщило, что на основании п. 4.12.1 постановления Госгортехнадзора РФ от 11.06.2003 г. № 90 «Об утверждении Правил устройства и безопасной эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды» (зарегистрировано в Минюсте РФ 18.06.2003 № 4719) все элементы, детали и блоки трубопроводов подлежат гидравлическому испытанию с целью проверки прочности и плотности трубопроводов и их элементов. Согласно приказу Минэнерго РФ от 19.06.2003 № 229 «Об утверждении Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации» (п. 4.12.31), после ремонта до начала отопительного сезона должно быть проведено гидравлическое испытание тепловых сетей в целях проверки плотности и прочности трубопроводов и установленной запорной и регулирующей арматуры в соответствии с правилами устройства и безопасной эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды. ОАО «КТК» указывает, что после проведения гидравлических испытаний в целях недопущения повреждения внутридомовых инженерных систем, затопления помещений, ресурсоснабжающие организации производят пломбирование в закрытом состоянии запорной арматуры отопительных систем потребителей.

В упомянутом письме ОАО «КТК» сообщило, что 21.05.2015 г. в присутствии сотрудника ОАО «КТК» и представителя обслуживающей потребителя организации – ООО «Люмен» было произведено пломбирование запорной арматуры системы отопления, о чем составлен акт. В акте пломбирования отопительной системы по окончании отопительного периода от 21.05.2015 г. указано, что в закрытом положении опломбирована запорная арматура по системе отопления, наложен 3 шт. пломб. Также в акте указано, что срыв установленных пломб или нарушение проволочного состояния не допускается. Самовольное включение систем отопления и вентиляции в межотопительный период влечет ответственность, предусмотренную действующим законодательством РФ, включая возможность осуществления перерасчета объема потребления ресурсов».

11.07.2015 г. с участием представителей обслуживающей абонента ИП <...> организации ООО «Люмен» и ОАО «КТК» были проведены гидравлические испытания системы теплоснабжения гостиницы «Спорт», проведена опрессовка системы, по итогам испытаний падения давления и дефектов оборудования системы теплоснабжения не зафиксировано, что свидетельствует о готовности системы теплоснабжения абонента к отопительному сезону. В примечании к упомянутому акту указано, что на сужающем устройстве пломбы в наличии.

Таким образом, после проведения гидравлических испытаний, запорная арматура системы теплоснабжения гостиницы «Спорт» была опломбирована с участием представителей ОАО «КТК», после проведения гидравлических испытаний сохранность пломб была обеспечена. Пунктом 2.3.11 договора № 901201 от 01.04.2013 г. установлена обязанность потребителя «совместно с

представителями теплоснабжающей организации участвовать в опломбировании спусковых кранов, арматуры, приборов учета, иного оборудования теплопотребляющих установок и тепловых сетей потребителя, обеспечивать сохранность установленных теплоснабжающей организацией пломб, а их снятие производить только с разрешения теплоснабжающей организации». Кроме того, п. 5.4 договора предусмотрена обязанность потребителя оплатить теплоснабжающей организации объем сверхдоговорного, безучетного потребления в случае нарушения режима потребления с применением к тарифам в сфере теплоснабжения повышающих коэффициентов, установленных органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

На основании договора № 19 от 01.09.2009 г. ИП <...> поручила ООО «Люмен» выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту санитарно-технического и электротехнического оборудования помещений, расположенных по адресу: г. Кирово-Чепецк, ул. Островского, 2. Представители ИП <...> пояснили, что обслуживание тепловых сетей, в том числе подготовка тепловых сетей к отопительному периоду и включение отопления от имени ИП <...> осуществляется ООО «Люмен». На запрос Кировского УФАС о представлении информации об обстоятельствах возобновления теплоснабжения Гостиницы «Спорт» в начале отопительного периода 2015-2016 г.г. ООО «Люмен» письмом от 11.04.2016 г. № 1 пояснило, что общество осуществляет обслуживание, в том числе подготовку к отопительному периоду нежилых помещений, арендуемых ИП <...>. Данный объект был готов к отопительному периоду 2015-2016 г.г., 11.07.2015 г. были проведены гидравлические испытания и опрессовка системы отопления. Запорные задвижки в тепловом узле помещения гостиницы «Спорт» были опломбированы в конце отопительного периода 2014-2015 г.г. На начало отопительного периода 2015-2016 г.г. пломбы на запорных задвижках теплового узла помещений, арендуемых ИП <...> (гостиницы «Спорт») имелись в наличии, повреждены не были. Пломбы были сняты сотрудниками ООО «Люмен» в момент включения отопления после получения от ОАО «КТК» разрешения на включение отопления в помещения гостиницы «Спорт» в устной форме по сотовому телефону директору ООО «Люмен» 22.10.2015 г. Телефоннограмма о разрешении включении отопления была направлена администратору гостиницы. В предыдущие отопительные периоды включение отопления также производилось на основании разрешения ОАО «КТК» о включении отопления путем направления телефонограмм в адрес ИП <...>. Так, разрешение на включения было дано телефонограммой от 27.09.2013 г. № 394/1, телефонограммой № 392/1 от 25.09.2014 г. (копии представлены в материалы дела). ООО «Люмен» сообщает, что возможность самостоятельного включения отопления в гостинице «Спорт» у ИП <...> не имеется, поскольку открытие запорных задвижек осуществляется специалистами ООО «Люмен». Потребитель не имеет право самостоятельно, без разрешения теплоснабжающей организации включать отопление.

Действующим законодательством в сфере теплоснабжения установлен порядок обеспечения включения отопления в помещениях потребителей в начале отопительного периода посредством осуществления ряда взаимосвязанных действий как теплоснабжающих организаций, так и потребителей.

Согласно п. 6.2.1 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок (ПТЭ № 115) при эксплуатации систем тепловых сетей должна быть обеспечена

надежность теплоснабжения потребителей. Пунктом 6.2.2 ПТЭ № 115 предусмотрено, что организация, эксплуатирующая тепловые сети, осуществляет контроль за соблюдением потребителем заданных режимов теплопотребления. Пунктом 6.2.8 ПТЭ № 115 предусмотрено присутствие представителя теплоснабжающей организации в приемке после монтажа и ремонта тепловых сетей, тепловых пунктов и теплопотребляющих установок, при проведении испытаний на прочность и плотность трубопроводов и оборудования разделом 6.2 ПТЭ № 115 установлена определенная процедура пуска тепловых сетей после ремонтов и в начале отопительного периода. Пунктом 9.1.56 ПТЭ № 115 установлено, что эксплуатация тепловых пунктов, находящихся на балансе потребителя тепловой энергии, осуществляется его персоналом. Энергоснабжающая организация осуществляет контроль за соблюдением потребителем режимов теплопотребления и состоянием учета энергоносителей. Согласно п. 9.1.58 ПТЭ № 115, включение и выключение тепловых пунктов, систем теплопотребления и установление расхода теплоносителя производится персоналом потребителей тепловой энергии с разрешения диспетчера и под контролем представителя энергоснабжающей организации. Пунктом 11.7 № 115 установлено, что включение и отключение систем теплопотребления осуществляется по графику, согласованному с энергоснабжающей организацией.

С учетом изложенного, доводы представителей ОАО «КТК» о возможности самостоятельного включения отопления в принадлежащих абоненту ИП <...> объектах – гостинице «Спорт» - не соответствует условиям договора, сложившимся между сторонами правоотношениям, связанным с возобновлением теплоснабжения объектов данного абонента в предыдущие отопительные периоды, а также действующему законодательству.

ИП <...> не имела права самостоятельно, без разрешения теплоснабжающей организации обеспечить снятие пломб с запорной арматуры в тепловом узле, расположенном в гостинице «Спорт», и открытием запорной арматуры обеспечить пуск тепла на объекте в начале отопительного периода.

Отопление в гостинице «Спорт» в начале отопительного периода 2015-2016 г.г. было включено только 22.10.2015 г. после направления ОАО «КТК» в адрес ИП <...> телефонограммы № 403 от 22.10.2015 г., в котором ОСП Кирово-Чепецкая площадка» дало разрешение на включение отопления на объекте ИП <...> согласно ее заявке.

Таким образом, вопреки содержанию заявки ИП <...> о включении отопления с 29.09.2015 г. теплоснабжение объекта ИП <...> – гостиницы «Спорт» в начале отопительного периода 2015-2016 г.г. возобновлено с разрешения ОАО «КТК» 22.10.2015 г., т.е. с нарушением установленного срока. А действиями по невыдаче разрешения на пуск тепла ОАО «КТК» фактически препятствовало возобновлению теплоснабжения на объекте ИП <...> – Гостинице «Спорт» в период с 29.09.2015 г. по 21.10.2015 г., мотивируя при этом наличием задолженности ИП <...> за услуги теплоснабжения.

ИП <...> пояснила, что разрешение на теплоснабжения гостиницы было дано ОАО «КТК» только после перечисления ею суммы предварительной оплаты за тепловую энергию в размере 13861,49 руб. платежным поручением № 117 от 21.10.2015 г.

С учетом изложенного, Комиссия считает доказанным факт невозобновления

теплоснабжения объекта ИП <...> – гостиницы «Спорт» в период с 29.09.2015 г. по 21.10.2015 г. действиями ОАО «КТК», выразившимися в невыдаче разрешения на теплоснабжение объекта в связи с наличием задолженности потребителя за услуги горячего водоснабжения в сумме 839 руб.

Между тем, действующим в сфере теплоснабжения законодательством установлена обязательная для теплоснабжающей организации процедура прекращения или ограничения подачи тепловой энергии при наличии задолженности потребителя за услуги теплоснабжения.

В соответствии с ч. 1 ст. 539 ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ч. 3 ст. 539 ГК РФ, к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

Согласно ч. 2 ст. 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента.

Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом - юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

В силу ч. 3 ст. 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

Правоотношения, возникающие в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, урегулированы Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (ст. 1 Закона).

В соответствии со ст. 10 Закона «О теплоснабжении», теплоснабжение потребителей осуществляется в соответствии с [правилами](#) организации теплоснабжения, которые утверждаются Правительством Российской Федерации и должны содержать [порядок](#) ограничения и прекращения подачи тепловой энергии потребителям в случае невыполнения ими своих обязательств по оплате

тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя; в случае нарушения условий договора о количестве, качестве и значениях термодинамических параметров возвращаемого теплоносителя и (или) нарушения режима потребления тепловой энергии, существенно влияющих на теплоснабжение других потребителей в данной системе теплоснабжения, а также в случае несоблюдения установленных техническими регламентами обязательных требований безопасной эксплуатации теплотребляющих установок.

Согласно п. 76 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации», утв. постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 N 808 (далее Правила № 808), ограничение и прекращение подачи тепловой энергии потребителям может вводиться в следующих случаях:

неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, в том числе обязательств по их предварительной оплате, если такое условие предусмотрено договором, а также нарушение условий договора о количестве, качестве и значениях термодинамических параметров возвращаемого теплоносителя и (или) нарушения режима потребления тепловой энергии, существенно влияющих на теплоснабжение других потребителей в данной системе теплоснабжения, а также в случае несоблюдения установленных техническими регламентами обязательных требований безопасной эксплуатации теплотребляющих установок;

прекращение обязательств сторон по договору теплоснабжения;

выявление фактов бездоговорного потребления тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя;

возникновение (угроза возникновения) аварийных ситуаций в системе теплоснабжения;

наличие обращения потребителя о введении ограничения;

иные случаи, предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации или договором теплоснабжения.

Пунктом 77 Правил установлено, что порядок ограничения и прекращения подачи тепловой энергии определяется договором теплоснабжения с учетом положений настоящих Правил.

Согласно п. 92 Правил N 808, «в случае наличия у потребителя задолженности по оплате тепловой энергии (мощности), теплоносителя, в том числе в случае нарушения сроков предварительной оплаты, если такое условие предусмотрено договором теплоснабжения, в размере, превышающем размер платы за более чем 1 период платежа, установленный этим договором, а также в случае нарушения условий договора о количестве, качестве и значениях термодинамических параметров возвращаемого теплоносителя и (или) нарушения режима потребления тепловой энергии, существенно влияющих на теплоснабжение других потребителей в данной системе теплоснабжения, а также в случае несоблюдения установленных техническими регламентами обязательных требований безопасной эксплуатации теплотребляющих установок теплоснабжающая организация вправе ввести ограничения подачи тепловой

энергии, теплоносителя.

Пунктом 93 Правил № 808 установлено, что до введения ограничения подачи тепловой энергии, теплоносителя потребителю теплоснабжающая организация предупреждает в письменной форме потребителя о возможности введения указанного ограничения в случае неуплаты задолженности до истечения 2-го периода платежа или в случае неустранения нарушения условий договора о количестве, качестве и значениях термодинамических параметров возвращаемого теплоносителя и (или) нарушения режима потребления тепловой энергии, существенно влияющих на теплоснабжение других потребителей в данной системе теплоснабжения, а также в случае несоблюдения установленных техническими регламентами обязательных требований безопасной эксплуатации теплотребляющих установок. При задержке платежей или неустранении нарушений в установленный срок теплоснабжающая организация вправе ввести ограничение подачи тепловой энергии, теплоносителя, если иное не предусмотрено договором теплоснабжения, и должна известить об этом потребителя не менее чем за сутки до введения указанного ограничения. Ограничение подачи тепловой энергии, теплоносителя вводится в установленный предупредительный срок путем сокращения подаваемого объема теплоносителя и (или) снижения его температуры.»

[Частью 2 ст. 22](#) Закона «О теплоснабжении» установлена **процедура введения ограничения поставки тепловой энергии при наличии задолженности потребителя.**

В частности, после образования задолженности в размере, предусмотренном [ч. 1 статьи 22](#), теплоснабжающая организация обязана:

- 1) уведомить потребителя в письменной форме о возможности введения в отношении его ограничения и установить срок для добровольного погашения задолженности;
- 2) в случае неисполнения обязательств после уведомления в указанный срок теплоснабжающая организация должна вновь уведомить потребителя в письменной форме;
- 3) ввести ограничение (соответственно не ранее чем через сутки после последнего уведомления).

Оснований для невозобновления теплоснабжения объектов потребителей в начале отопительного периода в связи с наличием задолженности этого потребителя перед теплоснабжающей организацией, помимо установленной п. 92, 93 Правил № 808 процедуры введения ограничения подачи тепловой энергии, действующее законодательство в сфере теплоснабжения не предусматривает.

С учетом изложенного, невозобновление теплоснабжения объекта ИП <...> в начале отопительного периода 2015-2016 г.г. действиями ОАО «КТК» по невыдаче разрешения на пуск тепла в связи с наличием задолженности потребителя за услуги горячего водоснабжения, без соблюдения установленной действующим законодательством процедуры введения ограничения теплоснабжения, является неправомерным и ущемляет интересы потребителя.

В письме от 25.03.2016 г. ИП <...> сообщила, что в связи с не пуском тепла до

22.10.2015 г. температура в здании опустилась до 5 градусов С. В целях обеспечения сохранности мебели и удобства проживающих в гостинице ИП <...> вынуждена была отапливать номера с использованием электрической энергии, что выразилось в потерях в денежном эквиваленте в сумме 12000 руб. В материалы дела представлены технические характеристики Электрического котла ЭВАН Комфорт ЭПО-1-60 Warmos, мощность которого составляет 60 кВт. Согласно счета-фактуры от 30.09.2015 г. № 0010419/0120 ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» предъявило ИП <...> к оплате стоимость потребленной в сентябре 2015 г. электрической энергии в объеме 5929 кВт/ч – 30216,56 руб. За тот же период прошлого года, согласно счету-фактуре от 30.09.2014 г. № 0010721/0120 ИП <...> было потреблено электрической энергии в объеме 5651 кВт/ч, т.е на 378 кВт/ч меньше, чем в сентябре 2015 года. Согласно счета-фактуры от 31.10.2015 г. № 00121171/0120 энергоснабжающей организацией была предъявлена к оплате данному потребителю стоимость электрической энергии в объеме 17328 кВт/ч – 87851 53 руб. За тот же период прошлого года, согласно счету-фактуре от 31.10.2014 г. № 0000840/0120 ИП <...> было потреблено электрической энергии за октябрь 2014 г. в объеме 3767 кВт/ч (17649,57 руб.) или на 13561 кВт/ч меньше, чем в октябре 2015 года.

Кроме того, ИП <...> не имела возможности обеспечить требуемый действующими стандартами температурный режим в Гостинице «Спорт» ввиду незначительной мощности котла, который согласно технических характеристик может обеспечить обогрев помещений площадью 600 кв.м., в том время как площадь помещений гостиницы «Спорт» составляет 1068,4 кв.м. (согласно копии технического паспорта).

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

4) экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

Проведенным в целях рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 17/02-15 анализом состояния конкуренции на товарном рынке установлено, что ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче и распределению тепловой энергии в границах присоединенных тепловых сетей в географических границах муниципального образования «Город Кирово-Чепецк Кировской области» с долей более 50% (являясь единственным поставщиком данных услуг в отношении

потребителей, объекты которых имеют технологическое присоединения к сетям ОАО «КТК»), следовательно, обязано соблюдать запреты, установленные антимонопольным законодательством.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче тепловой энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. При этом услуги по передаче тепловой энергии являются составной частью услуг по поставке тепловой энергии. Согласно ч. 5 ст. 5 Закона «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. При этом услуги по передаче тепловой энергии являются составной частью услуг по поставке (распределению) тепловой энергии.

С учетом изложенного, ОАО «КТК» нарушило положения п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не обеспечив в период с 29.09.2015 г. по 21.10.2015 г. возобновление теплоснабжения в помещениях гостиницы «Спорт», принадлежащих ИП <...>, расположенных по адресу: Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. Островского, д.2, действиями по невыдаче разрешения на включение отопления в указанных помещениях, без введения предусмотренной действующим законодательством процедуры ограничения теплоснабжения в связи с наличием долга абонента за услуги горячего водоснабжения, что имеет (может иметь) своим результатом ущемление интересов ИП <...>. Согласно п. 1 и 3 статьи 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Перечисленные действия ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» налагают на абонента ИП <...> неразумные ограничения, и, следовательно, не соответствуют признакам допустимости, предусмотренным ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О защите конкуренции».

Поскольку нарушение антимонопольного законодательства к моменту окончания рассмотрения дела прекращено – теплоснабжение объекта ИП <...> возобновлено с 22.10.2015 г., оснований для выдачи предписания о прекращении нарушения не имеется.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-5 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» факт

нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необеспечении в период с 29.09.2015 г. по 21.10.2015 г. возобновления теплоснабжения в помещениях гостиницы «Спорт», принадлежащих ИП <...>, расположенных по адресу: Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. Островского, д.2, действиями по невыдаче разрешения на включение отопления в указанных помещениях, без введения предусмотренной действующим законодательством процедуры ограничения теплоснабжения в связи с наличием долга абонента за услуги горячего водоснабжения, что имеет (может иметь) своим результатом ущемление интересов ИП <...>.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).