

РЕШЕНИЕ № Т03-116/13,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Капитал
стройиндустрия»

30.05.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Капитал стройиндустрия», назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 24.04.2013 № 198-ОВ, в составе:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В.- заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И.- начальник отдела контроля органов власти;

Гончикова А.Б. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля
органов власти

в присутствии представителей:

заявителя – ООО «Капитал стройиндустрия»

- Батушина В.Г., по доверенности от 29.05.2013 б/н,

- Гнедова Т.М., по доверенности от 29.05.2013 б/н;

в отсутствие представителя организатора торгов ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России», при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

в соответствии с ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Капитал стройиндустрия» (далее – заявитель) (вх. № 9683 от 22.05.2013) на действия комиссии по рассмотрению котировочных заявок (далее – котировочная комиссия) ФГУП «Главное управление специального строительства по территории Северо-Западного федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» при проведении торговой процедуры «Запрос котировок цен покупателя №6 14006, на право заключения договора поставки опалубки для нужд Филиала «СУ №313» ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» в г. Сосновый Бор, Ленинградской области, в объеме, указанном в документации, документы и сведения по закупке, представленные ООО «Капитал стройиндустрия», заслушав пояснения заявителя, данные в ходе рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обжалует решение котировочной комиссии (протокол от 20.05.2013 №398) в части отклонения котировочной заявки ООО «Капитал стройиндустрия» в торговой процедуре «Запрос котировок цен покупателя №6 14006» по причине отказа: «несоответствие заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации (техническому заданию) о процедуре закупки (технические характеристики предлагаемого к поставке товара не соответствуют требуемым: обрачиваемость фанеры, толщина конструкции пространственного каркаса». Заявитель считает, что отклонение заявки неправомерно, т.к. технические характеристики, предложенного к поставке товара соответствуют требованиям документации.

В заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России представитель Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе в полном объеме.

Рассмотрев документы по закупке, представленные заявителем и размещенные на сайте www.sstorg.ru, заслушав пояснения заявителя, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ) и «Положением о закупках товаров, работ и услуг» СПб ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» (далее - Положение о закупках), утвержденным 22.03.2012.

Торговая процедура «Запрос котировок цен покупателя №6 14006» проводилась на площадке ООО «Спецстройторг» по адресу www.sstorg.ru.

Начальная (максимальная цена договора) - 14 082 410,05 (с НДС 18%).

Согласно протоколу от 20.05.2013 № 398 котировочной комиссии, на участие в закупке подали заявки три претендента: ООО «НМЗ», ЗАО «Промстройсервис» и ООО «Капитал стройиндустрия». Котировочной комиссией были отклонены котировочные заявки ООО «НМЗ» и ООО «Капитал стройиндустрия», принято решение о заключении договора с единственным участником – ЗАО «Промстройсервис».

В п.в) ч.5.2.2. раздела 2 документации о процедуре закупки, установлено, что участник не допускается котировочной комиссией к участию в процедуре закупки в случае несоответствия заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации о процедуре закупки, в том числе:

- заявка не соответствует форме документации о процедуре закупки и (или) не имеет в содержании обязательной информации согласно требованиям документации об процедуре закупки.

Согласно протоколу от 20.05.2013 №398 заявка ООО «Капитал стройиндустрия» отклонена по основанию: «несоответствие заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации (техническому заданию) о процедуре закупки (технические характеристики предлагаемого к поставке товара не соответствуют требуемым: обрачиваемость фанеры, толщина конструкции пространственного каркаса)». В протоколе не указаны положения документации о процедуре закупки, которым не соответствует заявка, каким требованиям Технического задания не соответствуют представленные технические характеристики, и какие сведения не предоставлены.

Раздел 3 «Техническое задание» документации о процедуре закупки устанавливает обязательные требования к опалубке, ее конструкции, техническим и функциональным характеристикам: так п. 6 «Профиль опалубки должен иметь размеры 120*60, толщиной не менее 3 мм. Обрачиваемость металлических частей опалубки – не менее 300 оборотов» и п.7 «Фанера из березового шпона повышенной влагостойкости должна иметь ламинированное покрытие с плотностью не менее 220гр./м. Обрачиваемость фанеры для опалубки стен – не менее 80 оборотов». Таблица №1 «Технические показатели и показатели качества опалубки», которую должен заполнить участник процедуры закупки, не содержит указанных показателей.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России рассмотрела представленную заявку ООО «Капитал стройиндустрия» и установила наличие в ней требуемых документов, поименованных в Техническом задании, в т.ч. паспорт на опалубку –«Опалубка крупнощитовая комбинированная серия «Гамма каскад» и «Гамма Каскад 330» по ГОСТ Р 52085-2003, содержащий информацию о соответствии продукции условиям технического задания, в том числе и относительно обрачиваемости фанеры.

В Техническом задании отсутствует такая характеристика поставляемого товара

как «толщина конструкции пространственного каркаса». Таким образом, котировочная комиссия предъявила требование к поставке товара, не установленное документацией о процедуре закупки.

Таким образом, действия котировочной комиссии по отклонению заявки ООО «Капитал стройиндустрия» противоречит требованиям раздела 3 «Техническое задание» документации о процедуре закупки, а следовательно, отклонение заявки ООО «Капитал стройиндустрия» не соответствует основаниям отклонения, установленным п.в) ч.5.2.2. раздела 2 документации о процедуре закупки и является нарушением п.2 ч.1 ст.3 Закона № 223, устанавливающего принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На момент заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС по рассмотрению жалобы ООО «Капитал стройиндустрия» (30.05.2013), информация о заключении договора отсутствовала, заявитель отметил отсутствие указанной информации на сайте www.sstorg.ru.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Капитал стройиндустрия» обоснованной.
2. Признать в действиях котировочной комиссии «ГУССТ №3 при Спецстрое России» нарушение порядка проведения торговой процедуры «Запрос котировок цен покупателя №614006, на право заключения договора поставки опалубки для нужд Филиала «СУ №313» ФГУП «ГУССТ №3 при Спецстрое России» в г. Сосновый Бор, Ленинградской области, в объеме, указанном в документации, выразившееся в отклонении котировочной заявки ООО «Капитал стройиндустрия» в нарушение п.в) ч.5.2.2 раздела 2 документации о процедуре закупки, что привело к нарушению п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать «ГУССТ №3 при Спецстрое России» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торговой процедуры «Запрос котировок цен покупателя №614006» путем отмены протокола от 20.05.2013 № 398, рассмотрения котировочных заявок, поданных для участия в торговой процедуре и завершения процедуры.

А.Б.Гончикова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [predpisanie.doc](#)