

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

06.02.2013 г.

Дело № 9447/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<.....>

рассмотрев дело № 9447/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Азимут» (далее – ООО «НПО «Азимут», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Комитет по управлению имуществом города Димитровграда Ульяновской области, далее – заказчик; уполномоченный орган - Управление по размещению муниципального заказа Администрации города Димитровграда Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 0368300026313000001 на оказание услуг по определению рыночной стоимости земельных участков, рыночной стоимости арендной платы земельных участков, расположенных на территории г. Димитровград Ульяновской области по следующим адресам: ул. Осипенко, 1; примыкающий с северо-восточной стороны к земельному участку по Мулловскому шоссе, 41 «д»; примыкающий с юго-западной стороны к земельному участку по ул. Юнг Северного флота, 2 (начальная (максимальная) цена контракта – 11 000,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 28.01.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 758 от 31.01.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «НПО «Азимут» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель считает необоснованным отклонение заявки ООО «НПО «Азимут» и результатам рассмотрения котировочных заявок, на основании не соответствия заявленным требованиям.

Заявитель указывает, что в состав котировочной заявки, была включена вся необходимая и достаточная информация для участия в запросе котировок и последующего исполнения контракта.

Сообщение с прикрепленной к нему заполненной и подписанной ЭЦП котировочной заявкой было озаглавлено в соответствии с содержимым: «Котировочная заявка на участие в запросе котировок № 0368300026313000001».

Кроме того, в целях исключения распространённого сбоя при просмотре ЭЦП в виде порчи ЭЦП, как при изменении документа, к сообщению прикреплялся «Скриншот» котировочной заявки № 0368300026313000001», подтверждающий факт корректного подписания котировочной заявки, а так же 3(три) сертификата удостоверяющего центра и 1(один) сертификат собственника ЭЦП, подтверждающие «актуальность» ЭЦП. Сумма исполнения Муниципального контракта, предложенная ООО «НПО «Азимут» составляет 8 770 (восемь тысяч семьсот семьдесят) рублей, что является лучшим предложением среди всех участников запроса котировок.

Заявитель считает, что дополнительные требования по оформлению и подаче котировочной заявки в виде электронного документа, подписанного ЭЦП содержащиеся и Приложении № 2 к «Запросу котировок №.0368300026313000001» не обоснованы.

На заседание Комиссии 06.02.2013 г. представитель заявителя не явился (доказательство надлежащего извещения – телефонограмма от 01.02.2013 г. в 15:36), представил пояснения к жалобе (вх. № 889 от 05.02.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Участник размещения заказа имеет право использовать любые действующие стандарты ключей и ЭЦП любого удостоверяющего центра, оказывающего услуги по поддержке ЭЦП в системе электронных торгов на территории РФ.

Кроме того, к электронному письму ООО «НПО «Азимут», помимо котировочной заявки и скриншота котировочной заявки, в целях исключения порчи ЭЦП при чтении, были прикреплены четыре сертификата, собственника ЭЦП и удостоверяющего центра.

В свою очередь уполномоченный орган по организации торгов должен иметь в штате или на привлечённой основе специалиста, способного обеспечить корректный приём, прочтение и верификацию котировочных заявок в виде электронного документа, подписанного ЭЦП.

Пункт 1 Приложения № 2 извещения о проведении запроса котировок в силу

вышеизложенного носит и должен носить исключительно информационный характер, и не навязывать участнику размещения заказа удостоверяющий центр ЭЦП.

Пункт 2 Приложения № 2 извещения о проведении запроса котировок, первый абзац-требование к формату (программной среде) так же существенно ущемляет права участника размещения заказа, вследствие наличия альтернативных способов непротиворечащих законодательству РФ, и находящемся в свободном, легитимном, необременительном доступе потенциального пользователя.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 06.02.2013 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 01.02.2013 г. в 15:29), представил письменные возражения, (вх. № 895 от 05.02.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Площадь земельного участка по ул. Осипенко, 1 составляет 6758 кв. м, площадь земельного участка, примыкающего с северо-восточной стороны к земельному участку по Мулловскому шоссе, д. 41 составляет 780 кв. м, площадь земельного участка, примыкающего с юго-западной стороны составляет 649 кв.м.

Расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен на основании предоставленных сведений о стоимости услуг по определению рыночной стоимости земельных участков, рыночной стоимости арендной платы земельных участков от трех организаций.

На основании вышеизложенного, средняя стоимость услуг по определению рыночной стоимости земельных участков, рыночной стоимости арендной платы земельных участков, расположенных на территории г. Димитровграда Ульяновской области по следующим адресам; ул. Осипенко, д. 1; примыкающий с северо-восточной стороны к земельному участку по Мулловскому шоссе д. 41; примыкающий с юго-западной стороны к земельному участку по ул. Юнг Северного флота, 2 составляет: $(11\ 000,0 + 11\ 000,0 + 11\ 000,0) / 3 = 11\ 000,00$ рублей.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 27.12.2011 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные возражения, (вх. № 10754 от 08.12.2011 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок № 0368300026313000001 от 21.01.2013 определена инструкция по оформлению и подачи котировочной заявки, подаваемой участником размещения заказа в форме электронного документа, согласно которой в первую очередь участником размещения заказа котировочная заявка, подаваемая в форме электронного документа, должна быть подписана электронной цифровой подписью (далее ЭЦП), обладающей достоинствами собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Участник размещения заказа должен подготовить котировочную заявку в форме

электронного документа по инструкции. Котировочная заявка должна быть упакована (сжата) и прикреплена файлом к электронному письму.

На основании п. 4 инструкции участник размещения заказа должен подписать электронное письмо с котировочной заявкой с помощью электронно-цифровой подписи участника и направить подписанную котировочную заявку и сертификат открытого ключа ЭЦП электронным письмом по адресу электронной почты: e-mail: zakaz@dimitrovgrad.ru для отправки сообщения электронной почты участника размещения заказа могут воспользоваться программами Outlook Express, The Bat!, или аналогами, позволяющими применять ЭЦП при отправке сообщений электронной почты.

ООО «НПО «Азимут» подало заявку на участие в запросе котировки № 0368300026313000001 от 21.01.2013 г.

В связи с тем, что электронное письмо с котировочной заявкой не было подписано с помощью ЭЦП участника, единая комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку ООО «НПО «Азимут» на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, п. 4 абзаца четвертого приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок № 0368300026313000001 от 21.01.2013 г.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что жалоба ООО «НПО «Азимут» является незаконной и необоснованной.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «НПО «Азимут» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

П. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с Порядком оформления и подачи котировочной заявки, подаваемой участником размещения заказа в форме электронного документа Приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок № 0368300026313000001 от 21.01.2013 г. (далее - Порядок), участником размещения заказа котировочная заявка, подаваемая в форме электронного документа, должна быть подписана электронной цифровой подписью (далее ЭЦП), обладающей достоинствами собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

На основании п. 4 Порядка участник размещения заказа должен подписать электронное письмо с котировочной заявкой с помощью электронно-цифровой подписи участника и направить подписанную котировочную заявку и сертификат открытого ключа ЭЦП электронным письмом по адресу электронной почты: e-mail: zakaz@dimitrovgrad.ru для отправки сообщения электронной почты участника

размещения заказа могут воспользоваться программами Outlook Express, The Bat!, или аналогами, позволяющими применять ЭЦП при отправке сообщений электронной почты.

В ходе анализа котировочных заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что электронное письмо с котировочной заявкой ООО «НПО «Азимут» не подписано ЭЦП.

В соответствии с протоколом рассмотрения, оценки котировочных заявок от 28.01.2013 г. № 0368300026313000001-1 единая комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку ООО «НПО «Азимут» на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, п. 4 абзаца четвертого Приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок № 0368300026313000001 от 21.01.2013 г.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, единая комиссия обоснованно отклонила котировочную заявку ООО «НПО «Азимут».

Таким образом, жалоба ООО «НПО «Азимут» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПО «Азимут» необоснованной.

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.