

РЕШЕНИЕ

11.08.2022
432/2022

Дело № 073/06/106-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

- | | |
|------------------------------------|--|
| председателя | - заместителя руководителя управления – начальника отдела <...>, |
| членов | - заместителя начальника отдела <...>,
- специалиста-эксперта <...>, |
| в присутствии | - от ГУЗ «Майнская районная больница»: |
| (с использованием | - <...> (доверенность № 17 от 08.08.2022 г.), |
| системы видеоконференц-
связи), | - от Агентства государственных закупок Ульяновской области:
- <...> (доверенность № 22 от 10.01.2022 г.), |

рассмотрев дело № 073/06/106-432/2022 по жалобе ООО «М-КОМ» (далее - заявитель) на положения извещения о проведении электронного аукциона № 0168500000622002893 (наименование объекта закупки – «Анализатор иммуноферментный (ИФА) ИВД, автоматический»; заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Майнская районная больница», далее – заказчик, уполномоченный орган - Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 2 984 000,00 руб., срок окончания подачи заявок - 05.08.2022 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4843 от 05.08.2022 в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «М-КОМ» на

положения извещения о проведении электронного аукциона № 0168500000622002893.

Содержание жалобы составило указание, в том числе на следующее.

По мнению заявителя жалобы, требования к закупаемому оборудованию нарушают действующее законодательство, а именно, заказчик описал требование к товару в иных, не предусмотренных ГОСТ Р 55771-2013 единицах измерения («Потребляемая мощность не более 500 ВА»), описание объекта закупки указывает на конкретного производителя и ограничивает число участников закупки.

Вх. № 4918 от 09.08.2022 г. и № 4970 от 10.08.2022 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика и уполномоченного органа, соответственно, поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Описание объекта закупки сформировано в соответствии с требованиями законодательства, с учетом объективных потребностей заказчика. Согласно Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 г. № 34 полная мощность электротехники может измеряться в ВА (вольт-ампер), следовательно, единицы измерения, установленные заказчиком, соответствуют требованиям. ГОСТ Р 55771-2013 не распространяет свое действие на анализаторы иммуноферментные и не может быть использован, для данного вида товара существует ГОСТ Р 55991.2-2014, который не содержит каких-либо требований к единицам измерения максимальной потребляемой мощности оборудования.

На заседании Комиссии 10.08.2022 г., которое проходило в дистанционном режиме, представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, поддержали представленные письменные возражения, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:45 11.08.2022 г. для документального анализа материалов по делу.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 27.07.2022 г. было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0168500000622002893, наименование объекта закупки – «Анализатор иммуноферментный (ИФА) ИВД, автоматический» (начальная (максимальная) цена контракта – 2 984 000,00 руб.).

29.07.2022 г. были опубликованы разъяснения положений извещения.

29.07.2022 г., 01.08.2022 г. в извещение на основании решения заказчика были внесены изменения.

В соответствии с протоколом подачи ценовых предложений от 05.08.2022 г. на участие в закупке поступило 2 заявки, цена была снижена на 1,00 %.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.08.2022 г. заявки обоих участников были признаны соответствующими требованиями извещения и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «М-КОМ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронные документы, а именно описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В ходе анализа документов и сведений, представленных сторонами, а также опубликованных в ЕИС Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона № 016850000622002893, объектом закупки является «Анализатор иммуноферментный (ИФА) ИВД, автоматический».

При этом согласно ГОСТ Р 55771-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские электрические. Томографы рентгеновские компьютерные. Технические требования для государственных закупок» настоящий стандарт устанавливает основные требования, которые должны содержаться в технических заданиях для государственных закупок рентгеновских компьютерных томографов, предназначенных для получения послойных изображений и 3D изображений (PKT).

Учитывая, что объектом закупки является иное медицинское оборудование, требования ГОСТ Р 55771-2013 при проведении электронного аукциона № 016850000622002893 применены быть

не могут.

Также, приложением к извещению № 0168500000622002893 является, в том числе, файл «Описание объекта закупки.docx», который содержит таблицу с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара, в том числе, наименование товара «Анализатор иммуноферментный (ИФА) ИВД, автоматический», наименование показателей товара, единиц измерения, требования к значению показателя, требования заказчика к указанию значения показателей участником закупки, единицы измерения и количество, в том числе такой показатель как «Максимальная потребляемая мощность, ВА - не более 500».

При этом ГОСТ Р 55991.2-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Медицинские изделия для диагностики in vitro. Часть 2. Автоматические анализаторы для иммунологических исследований. Технические требования для государственных закупок», который описывает правила составления технических требований или технических заданий (ТЗ) для государственных закупок высокотехнологичного лабораторного оборудования - автоматических анализаторов для иммунологических исследований in vitro в условиях медицинских лабораторий, не содержит требований к единицам измерения спорного параметра.

Из положений частей 1 и 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, следует, что определяющим фактором при установлении заказчиком соответствующих требований являются потребности заказчика, а не хозяйствующих субъектов, принимающих участие в закупке. Законом не предусмотрены ограничения по включению в документацию об электронном аукционе требований к товару, которые являются значимыми для заказчика, отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. Закон предусматривает право заказчика определить в документации об аукционе такие требования к объекту закупки, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности.

Предметом электронного аукциона является поставка товара, а не изготовление предмета закупки, поэтому участником закупки могло выступать любое юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе лицо, не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

Из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой заказчика.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, и, обязывающих заказчика устанавливать в аукционной документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Из содержания жалобы ООО «М-КОМ» не следует какому именно единственному производителю соответствуют характеристики товара, установленные заказчиком и жалоба также не содержит подтверждения обоснованности доводов заявителя (документального подтверждения, официальной информации производителей товаров и т.д.) из чего Комиссия Ульяновского УФАС России не может сделать вывод о каком именно производителе идет речь.

Вместе с тем в силу части 4 статьи 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом в заседании комиссии по делу № 073/06/106-432/2022 заявитель участия не принял, а также в составе жалобы заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями извещения, а также не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Ульяновского УФАС России отсутствуют правовые основания для признания заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного, жалоба ООО «М-КОМ» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «М-КОМ» необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.