Председателя Комиссии:

К <...>;

Членов Комиссии:

М <...>;

К<...>,

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому

краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ВДК-Техникс» на действия заказчика - ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Алтайскому краю» при проведении электронного аукциона № 0817100000614000054 «Поставка запасных частей для электронной техники», согласно Федеральному закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

23.03.2014 г. Заказчиком – ФКУ «ЦХиСО ГУ МВД России по Алтайскому краю» размещено извещение о проведении электронного аукциона 0817100000614000054 «Поставка запасных частей для электронной техники».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 09.04.2014г. заявке общества под № 2 (ООО ВДК-Техникс» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: «в составе заявки участника не представлено наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, например, в отношении товаров «Барабан Canon», «Барабан-картридж для принтеров Blossom».

Основание отказа: п.1 ч.4 т. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05 апреля 2013 года, непредставление информации, предусмотренных частью 3 ст. 66 Федерального закона; п.10 Раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме», раздела 4 «наименование и описание объекта закупки».

ООО «ВДК-Техникс» обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе, в связи с тем, что его заявка была неправомерно отклонена аукционной комиссией. На основании изложенного, представитель Общества просит приостановить размещение заказа, выдать аукционной комиссии предписание.

Представители Заказчика представили письменные объяснения, по доводам жалобы пояснили, что считают жалобу необоснованной.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а, также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов

провела внеплановую проверку и пришла к следующим выводам:

Подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлены требования к содержанию первой части заявки. При заключении контракта на поставку товара, первая часть заявки должна содержать: согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Наименование места происхождения товара признается и охраняется в силу государственной регистрации такого наименования. Наименование места происхождения товара может быть зарегистрировано одним или несколькими гражданами либо юридическими лицами. Лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара, предоставляется исключительное право использования этого наименования, удостоверяемое свидетельством, при условии, что производимый этими лицами товар отвечает требованиям пункта 1 статьи 1516 настоящего Кодекса. Исключительное право использования наименования места происхождения товара в отношении того же наименования может быть предоставлено любому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же особыми свойствами (статья 1518 Кодекса).

Таким образом, место происхождения товара, подтверждается наличием государственной регистрации такого наименования в отношении предлагаемого товара.

ООО «ВДК-Техникс» предлагает к поставке барабан производителя «Canon» и «барабан-картридж для принтеров» производителя «Blosson».

Товаропроизводителями, в соответствии с законодательством РФ являются -

зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, а также гражданин (в том числе гражданин - глава крестьянского (фермерского) хозяйства, член такого хозяйства, гражданин, ведущий личное подсобное хозяйство или занимающийся садоводством, огородничеством, животноводством), которые являются производителями и осуществляют продажу товаров собственного производства.

Соответственно, указывая наименование производителя товара, участник должен указать организационно-правовую форму такого производителя.

Так например, производителем картриджей с торговой маркой «Blossom» является ООО «Принтех», что подтверждено сертификатом соответствия (сертификат соответствия в материалах дела).

Доказательств того, что барабан «Canon» является производителем, Заявителем не представлено.

Таким образом, учитывая, что в первой части заявки ООО «ВДК-Техникс» наименование места происхождения товара или наименование производителя товара отсутствует, аукционная комиссия приняла обоснованное решение об отклонении первой части заявки данного участника.

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «ВДК-Техникс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

<...>